

INDEX

Date	Page
The 2nd June, 1975	
1. Questions ...	1
2. Ruling of the Speaker regarding Assembly Secretary's presence in the House ...	18
3. Question of breach of privilege	19
4. Calling Attention ...	19
5. Government Bill ...	20
(Consideration and passing of the Tripura Appropriation Bill, 1975 (Tripura Bill No. 3 of 1975)	
6. Presentation of Petitions	56
7. Government Bills :—	57
i) Consideration of the Tripura Town & Country Planning Bill, 1975 (Tripura Bill No. 1 of 1975)	
ii) Consideration of the Report of the Select Committee on the Tripura Buildings (Lease & Rent Control) Bill, 1974 (Tripura Bill No. 8 1974)	
8. Private Members' Business (Resolutions) ...	58
9. Papers laid on the Table ...	76
The 3rd June, 1975	
1. Questions ...	1
2. Question of breach of Privilege	18
3. Intimation by the Chair regarding Election to the Committees on Estimates, Public Accounts and Public undertakings.	18
4. Calling Attention ...	20
5. Government Bill ...	20
(Passing of the Report of the Select Committee on the Tripura Buildings (Lease & Rent Control) Bill, 1974 (Tripura Bill No. 8 of 1974)	
6. Papers laid on the Table. ...	21

Date

The 4th June, 1975.

Page

1. Questions	1
2. Calling Attention	21
3. Question of breach of Privilege	30
4. Presentation of Committee Report	30
5. Private Member's Motion	30
6. Announcement by the Presiding Officer	44
7. Private Member's Motion.	44
8. Presentation of Petition	52
9. Private Members' Motion	52
10. Ruling of the Speaker	69
11. Papers laid on the table	71

PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE
CONSTITUTION OF INDIA.

2nd June, 1975.

The House met in the Assembly Chamber, Agartala, at 12-00 Noon on Monday the 2nd June, 1975.

PRESENT

Shri Manindra Lal Bhowmik, Speaker in the Chair, the Chief Minister, 6 Ministers, 2 Ministers of state, 1 (one) Deputy Speaker, Dy. Minister and 26 Members.

QUESTION AND ANSWER

Mr. Speaker :— To-day, in the List of Business are the following Question to be answered by the Ministers concerned. Starred Question of Sri Chandra Shekhar Datta.

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— মাননীয় স্পীকার স্যার, অ্যাডভিটেড কোয়েস্টন নং ২৬১ (ইণ্ডাষ্ট্রি ডিপার্টমেন্ট)

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় স্পীকার স্যার, কোয়েস্টন নং ২৬১।

প্রশ্ন

- ১) ইহা কি সত্য যে বগাফা চিনির কল হঠাৎ বন্ধ করিয়া দেওয়ার কৃষকের বহু আঁধা চিনির কলে দেওয়ার জন্ত কাটা অবস্থায় বিনষ্ট হইয়াছে?
- ২) সত্য হইলে হঠাৎ চিনির কল বন্ধ হওয়ার কারণ কি?

উত্তর

- ১) গত বৎসর চিনির কারখানা বন্ধ করিয়া দেওয়াতে বহু আঁধা চিনির কলে দেওয়ার জন্ত কাটা অবস্থায় বিনষ্ট হইয়াছে ইহা ঠিক নয়। গত মরশুমের জন্ত কারখানা বন্ধ করিয়া দেওয়ার আগে মাত্র একটি গ্রামের কয়েক জন কৃষকের আঁধা কাটা অবস্থায় কারখানায় ব্যবহৃত হতে পারে নাই। পরিবহনের অসুবিধার জন্ত এই আঁধা কারখানায় ব্যবহৃত হইতে পারে নাই।
- ২) চিনির কারখানা গত ১৮ই জানুয়ারী গত মরশুমের জন্ত বন্ধ করিয়া দেওয়া হয়। কারখানা যখন বন্ধ করিয়া হেওয়া হয় তখন আঁধা চিনির পরিমাণ খুবই কমিয়া গিয়াছিল। এই অবস্থায় এই মানের আঁধার দ্বারা চিনি তৈয়ারী বা কারিগরী অর্থ নৈতিক দিক থেকে ব্যবহার করা সমোচীন ছিল না।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— সান্নিঘেটোরী স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে কোন মাস থেকে কোন মাস পর্যন্ত বগাফার এই চিনির কলটা চলেছিল?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটা গত জাভুয়ারী মাসে বন্ধ হয়ে যায়। আর এইটা সাধারণতঃ আরম্ভ হওয়ার কথা ছিল অক্টোবরে। কারণ সিজন হলো অক্টোবর থেকে সেখানে এইটা আরম্ভ হয়েছে ডিসেম্বর থেকে।

শ্রীতাপস দে :— সান্সিমেটোরী স্তর, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে এই চিনির কলে মোট কতটুকু চিনি উৎপাদিত হয়েছিল ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সময়ের মধ্যে বতটুকু সম্ভব হয়েছে আমাদের কাছে যে রিপোর্ট এসেছে তাতে দেখা যায় যে ৯ টনের মত হয়েছে।

শ্রীঅশোকেশ্বর দত্ত :— সান্সিমেটোরী স্তর, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে এই চিনির কলে আঁখ না দেওয়ার ফলেই এইটা বন্ধ হয়ে গেছে ? সরকারের কাছে এমন কোন আবেদন কি আছে যে কৃষকরা বলেছিল যে আমাদের আঁখ কাটা অবস্থায় পড়ে আছে, আমাদের আঁখ নিয়ে যাও ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নের জবাব আমি আগেই দিয়েছি যে একটা গ্রামের কয়েকজন কৃষকের সেই অবস্থা হয়েছিল।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— সান্সিমেটোরী স্তর, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলতে পারেন কি, যে চিনি হয়েছে তার দাম কত পড়েছে ? প্রডাকশন কস্ট কত ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মনি সাধারণতঃ চিনির দাম আরও কমে যাবে। যেহেতু প্রণ্যাবস্থায় আরম্ভ হয়েছে সেইজন্য তার কস্টিং টস্টিং সমস্তটা মিলিয়ে এইটা পড়েছে প্রায় ১৭ টাকা কে. জি.।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— আচ্ছা, এই চিনি ডিসপোজ অব হয়েছে কত করে ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— আমরা ৪ টাকা সাড়ে চার টাকা করে বিক্রী করেছি।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— এট দরে কি সব বিক্রী করা হয়েছে ? এবং বিক্রী করা হলে এই যে কতশো গুণ খাটিভি, ভর্তুকী দেওয়া হলো, এই রকম ভর্তুকী দিয়ে যে পুরণ করা হলো সেইটা কোন বাজেট থেকে দেওয়া হয়েছে ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই পরের মরশুমে কমে যাবে এবং আশা করা যাচ্ছে যে এই কস্টিং অনেক কমে যাবে।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— কথা হচ্ছে ১৭ টাকা করিয়া যদি চিনির দাম পড়ে থাকে এইটাতো একটা অবিস্মৃত ব্যাপার। কারণ প্রডাকশন কস্ট যদি ১৭ টাকা হয় তাহলে এই চিনি কেউ খাবে ? ৬/৭ টাকা করিয়াও কেউ চিনি খায় না। অগ্নান্ত রাহো, উত্তর প্রদেশে অনেক চিনির কল আছে সেখানে তো এই রকম হয় না।

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রথম এইখানে একটা চিনির কল স্থাপন করা হয়েছে এবং তার এ্যাস্টাব্লিশমেন্ট কষ্ট, ওখানকার যারা ওয়ার্কার তাদের সমস্তটা মিলিয়ে এবং পরিবহন ব্যবস্থা অন্তর্যানে যে রকম থাকে এইখানে সেইটা নেই। এইখানে মোটর

গাড়ী দিয়ে আনতে হয়, অত্যাধিক গরুর গাড়ী দিয়ে আসে। অত্যাধিক ট্রেনের ব্যবস্থা আছে। কাজেই এইখানে কষ্টটি একটু বেশী পড়েছে।

কালীপদ ব্যানার্জী :— এই যে ভর্তু কীটা দিলেন এইটা কোন দপ্তরের টাকা থেকে, এইটা কোন হেড থেকে দেওয়া হয়েছে?

স্বাধীন সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ভর্তু কীর কথাটা এখানে আমরা বলতে পারছি না। তার কারণ হলো এই কষ্টটি আরও কমে যাবে এবং আশা করা যায় যে কেরিও কষ্টও আরও কমে যাবে এবং সেইভাবে অ্যারেঞ্জমেন্টটা করা হচ্ছে।

কালীপদ ব্যানার্জী :— স্যার, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বলবেন কি যে ১৭ টাকা যেখানে প্রডাকশন কষ্ট হয়েছে আর বিক্রী যখন সাড়ে চার টাকা হয়েছে তাহলে এইটাতো ভর্তু কী দিতে হয়েছে? আগামীতে আপনারা কি করবেন সেইটা আমরা জিজ্ঞাসা করছি না।

স্বাধীন সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, টোটেল কষ্টটা আমি বলেছি এবং সেইটা আমি বলেছি যে সমস্ত অ্যারেঞ্জমেন্ট খরচটা নিয়ে এইটা পড়েছে।

প্রতাপসদে :— সার্নিমেন্টারী স্যার, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী কি বলবেন যে সেইটাতো কত ঘণ্টা কাজ করা হয়েছিল? সুগার মিলে কত কণ্টা করে কাজ হয়েছিল?

স্বাধীন সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটাতো কোন কোন সময় ১২ ঘণ্টা কাজ করেছে বেশীর ভাগ সময় কোন সময় পাওয়ারের অভাবে কম হয়েছে, ৪ ঘণ্টা হয়েছে, এমনিতে টোটেল যা হওয়ার কথা ছিল সেইটা হয় নি। কাজেই কষ্টটি এই দিক থেকেও একটু বেশী হয়েছে।

প্রতাপসদে :— সার্নিমেন্টারী স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে সুগার মিলে মোট কত কুইন্টেল আঁখ মাঝানো হয়েছে?

স্বাধীন সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের এই প্রথম চিনির কল এবং এইখানে আঁখের যা প্রডাকশন আছে সেই আঁখ দিয়ে যতটুকু আমাদের এইটার কেপাসিটি আছে সেই সম্পূর্ণ কেপাসিটি আমরা গ্রহণ করতে পারি নি।

প্রতাপসদে :— আমার প্রশ্ন হচ্ছে স্যার, যে কত কুইন্টেল আঁখ সুগার মিল মারিয়েছে? এইটা ছিল আমার প্রশ্ন স্যার।

স্বাধীন সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্ক আমার কাছে এখন তথ্য নাই।

প্রচল্লশেখর দত্ত :— সার্নিমেন্টারী স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে ফাটলাইজার হওয়া ছাড়া যাব অবস্থায় এই চিনির কলে কত পরিমাণ জিনিস পড়ে আছে এখন? চিনি হয় নাই, ফাটলাইজারও হয় নাই, যাব হয়ে আছে এই বকম কতটা যাব ট্যাংকে পড়ে আছে?

স্বাধীন সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কিংগার আমার কাছে নেই তবে যে প্রশ্ন আগে করা হয়েছিল তাতে দেখা যায় যে ৩.৬ মেট্রিক টন।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— নয় মেট্রিক টন চিনি যে উৎপাদন হোল সেটা কিভাবে বিক্রি করা হয়েছে।

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোন কোন সময় ওপন মার্কেটে বিক্রি করা হয়েছে।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— এই যে ৪.৫০ পঃ দাম ঠিক হোল এটা কি আপনারা ঠিক করে দিয়েছেন না নিলাম করেছেন, কিভাবে বিক্রি হয়েছে ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এটা বাজার দরের উপর নির্ভর করে। বাজার দর তখন চড়া ছিল এবং সেই কারণে এটা বাজারে ওপেন মার্কেটে বিক্রি করা হয়েছে।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— কোন এজেন্সির মাধ্যমে বিক্রি করেছেন, চিনির কলওয়ালারা বাজারে বাজারে এসে দোকান খুলে ছিলেন, না কি এজেন্সি দিয়ে বিক্রি করা হয়েছে।

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোথাও কোথাও এজেন্সি মাধ্যমে, কোথাও কোথাও কোওপারেটিভের মাধ্যমে।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, ইহা কি সত্য যে এখনো কিছু স্টোর জুইস টিল ফরম না হওয়া সত্ত্বেও এখানে পড়ে আছে ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে আমার কাছে এখন কোন তথ্য নেই।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী বাহাদুর জানাবেন কি যে এখন ওগুলো কি অবস্থায় আছে ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা যদি চিনি হওয়ার উপযুক্ত হয় তাহলে প্রস্তুতি বিবেচনা করে দেখা যেতে পারে।

শ্রীতাপস দে :— তাহলে এটা সত্য, চিনি হওয়ার যোগ্যতা তারিয়েছে ? এই যে জুইটা নষ্ট হলো, কি ভাবে নষ্ট হলো, সেটা মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় দেখবেন কি না ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যতদূর জানা আছে আমার চিনির কলের ব্যাপারে জুইটা নষ্ট হয়নি। চিনির আকারে নেই হয়তো অল্প আকারে আছে।

শ্রীতাপস দে :— আমাদের মুখ্যমন্ত্রী যে জবাবটা দিলেন, আমি সেই জবাবের একটা ক্লেরিকেশন চাইছি সত্য—

মিঃ স্পীকার :—সান্টিমেন্টারী তো করা হয়েছে

শ্রীতাপস দে :— আমার সান্টিমেন্টারী যে জবাবটা দেওয়া হয়েছে ওটার একটা ক্লেরিকেশন চাইছিলাম সত্য। উনি বলেছেন অল্প আকারে, অল্প আকারটা কি সেটা ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে আমি আগেই বলেছি যে আমার কাছে ডিটেলস তথ্য নেই, তবে ভুল হিসাবে নেই ওখানে, এটা অল্প আকারের হিসাবে থাকতে পারে। এটার নানা রকম ফরম আছে, সেই সব ফরমে থাকতে পারে।

প্রশ্নোত্তর দত্ত :— মাননীয় মন্ত্রী জানাবেন কি যে কাজটা করতে পারে নাই এই কারণে, যে কোম্পানী থেকে মেশিনট আনা হয়েছিল সেই কোম্পানির টাকা ঠিক মতো দিতে পারে নি বলেই কোম্পানীর একজন লোক এই মেশিনের একটা পার্টস নিয়ে চলে গেছে ?

শ্রীমতী সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে এখনই কিছু বলা যাচ্ছে না, কারণ এ তথ্য আমার কাছে নেই। আর মেশিন চালু হলে বোঝা যাবে যে কোন পার্টস খোয়া যায় নি।

প্রশ্নোত্তর দত্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এম্‌বিলিশমেন্ট খরচ এবং লেবার খরচ-এর পর দেখা গেছে যে ১ কে, জি, চিনি ১০০ টাকা পড়ে। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানবেন কি টোটাল মেশিন এবং এ মিলিশমেন্টের জন্ম কত টাকা খরচ হয়েছে ?

শ্রীমতী সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমার যতদূর মনে পড়ে, তাতে আমি বলতে পারি ১৬ লক্ষ থেকে ১৭ লক্ষ টাকা।

প্রশ্নোত্তর দত্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি প্রত্যেকটা লেবারের দৈনিক হিসাবে কত টাকা দেওয়া হত ?

শ্রীমতী সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যেখানে নানা ধরনের লেবার আছে, স্কিল্ড লেবার আছে, আন-স্কিল্ড লেবার আছে, বিভিন্ন ধরনের লেবার আছে, উনি কোনটি মিন করেছেন আমি জানি না।

প্রশ্নোত্তর দত্ত :— সার্মিমেন্টারী স্তর, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে গ্রাম থেকে আঁথ বিনষ্টের জন্ম সরকারের কাছে যে আবেদন করা হয়েছিল এবং সেই গ্রামের কৃষকদের যে আর্থিক ক্ষতি হয়েছিল সেই ক্ষতি পূরণের কোন ব্যবস্থা করা হয়েছে কি না ?

শ্রীমতী সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমাদের যতটুকু জানা আছে আঁথ নষ্ট হয়নি, সেটা গুড় আকারে গ্রাম বাসীরা আবার ব্যবহার করতে পেরেছে।

প্রশ্নোত্তর দত্ত :— আমার একটা স্পেসিফিক আবেদন আছে স্তর। আঁথ কেটে লক্ষ্যহীন রাস্তার উপর ট্রাইবেলরা ফেলে রেখেছিল, বার বার লেগে সড়ক সে আঁথ আনা হয়নি এবং সেগুলো না আনার জন্ম ভাড়া যে ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে তার টাকা দেওয়া হবে কি না ? আমাকে একবার বলেছিলেন যে টাকা দেওয়া হবে।

শ্রীমতী সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই আঁথটা যদি অল্প কাজে ব্যবহার না হয়ে থাকে তাহলে প্রস্তুতি বিবেচনা করে দেখা যেতে পারে।

মিঃ স্পীকার :— শ্রীরাধারমণ নাথ, কোন্‌চেন নং—৩৭৭।

Shri Radharaman Nath —Question No. 377.

Shri Krishnadash Bhattacharjee :— মাননীয় স্পীকার স্তর কোন্‌চেন নং ৩৭৭,

১) ধর্ম্মনগর বাজারের উন্নতিকল্পে বর্তমান আর্থিক বছরের জন্ম (১৯৭৪-৭৫ সন) সরকার হইতে কোন টাকা মঞ্জুর হইয়াছে কি, এবং (২) যদি হইয়া থাকে তাহলে কত টাকা এবং কবে পর্য্যন্ত এ বাজার উন্নয়নের কাজ আরম্ভ হইবে ?

উত্তর

১) না,

২) প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :— সাপ্লিমেন্টারী স্তর, ওই বাজারের উন্নয়নের জন্য টাকা খরচ হোক এর প্রয়োজনীয়তাটা কি সরকার মনে করেন না?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ধর্ম্মনগর বাজার উন্নয়নের জন্য ২২,৫০০ টাকার একটি স্কীম আছে। সেই স্কীমে মৎস্য বিক্রী করার জন্য পাঁকা বেড় নির্মাণ নদমা নির্মাণ, জমি উন্নয়ন, রাস্তাগুলিতে ইলেকট্রিকফিকেশনের ব্যবস্থা আছে। এই স্কীমে উন্নয়নের কাজ ১৯৭০-৭১ দাল হইতে আরম্ভ হইয়াছে। এই স্কীমের মাটি ভরাট ও পাঁকা ড্রেন নির্মাণের কার্য শেষ হয়েছে। নিম্ন লিখিত বাকী কাজগুলো এখনও শেষ হয়নি—লেট্রিন, প্রাণবাগার, ইলেকট্রিকফিকেশন। এই কাজগুলি বর্তমান আর্থিক বছরে শেষ হবে বলে আশা করা যায়।

শ্রীবিনয়ভূষণ ব্যানার্জী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি এই ধর্ম্মনগর বাজার উন্নয়নের ফ্রাড কন্ট্রোলার জন্য বাজেটে ইতিমধ্যে সেশন ছিল কয়েক লক্ষ টাকা—৩ লক্ষ টাকা হ'ল আমার মনে হয়। একটি ষাঁধ দেওয়া হয়েছে আর একটি মাছ বাজার করা হয়েছে। বাকি উন্নয়ন মূলক কাজের জন্য বাজেটে যে প্রভিশন রাখা হয়েছিল, সে টাকা খরচ হয়নি এবং এ বছর বাজেটে কোন টাকা রাখা হোল না তার কারণ কি?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তিন লক্ষ টাকার কোন স্কীম ধর্ম্মনগরের জন্য হয়নি, আর যেটা ছিল সেটা ২২,৫০০ টাকার স্কীম ছিল এবং সেটার দ্বারা অনেক কাজ করা হয়েছে এবং গত বছর টাকা সট পড়ায় বাকী কাজগুলো হয়নি। এ বছর প্রত্যেকটা ডিপার্টমেন্টের জন্য দেড় লক্ষ টাকা করে বরাদ্দ করা হয়েছে এবং তার থেকে বাকী কাজগুলো সম্পন্ন করা হবে।

শ্রীবিনয়ভূষণ ব্যানার্জী :— সাপ্লিমেন্টারী স্তর,—আমি এই কথাই জানতে চেয়েছি যে এর পূর্বে আমি বলেছি ৩ লক্ষ টাকার স্কীম করে তার মধ্যে ২২,৫০০ টাকা খরচ হয়েছে মাছ বাজারের জন্য। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে ২২,৫০০ টাকা খরচ হয়েছে, বাকী কাজ যেহুঁকু রয়েছে সে টাকাটাও কাজের জন্য। কি কি স্কীম সরকার নিয়েছিলেন এবং টোটাল এন্টিমেট যা করা হয়েছিল তা কি ফ্রাড কন্ট্রোলার জন্য? টোটাল এন্টিমেট তখন ছিল ৩ লক্ষ কত টাকা—আমার যত্নহুঁকু মনে পড়ে এবং সেখানে ২২ হাজার ৫০০ টাকা দেওয়া হয়েছিল কেবল মাত্র মাছ বাজারের জন্য যেহেতু মাছ বাজারে এগুলো ওঠা সম্ভব হচ্ছিল না এবং একটা সাইড পরিষ্কার করে সেখানে মাছ বাজারের কন্ট্রোলকান শেষ করা হয়েছে। কাজেই ধর্ম্মনগর বাজার উন্নয়নের যে পরিকল্পনা ছিল সেই পরিকল্পনার আংশিক কাজ হয়েছে বাকী অংশের কাজ হয়নি। এখানে মাননীয় মন্ত্রী বলেছেন যে বাজার উন্নয়নের জন্য কোন টাকা সেশন ছিল না, এ বছর নেই, কিন্তু পুঁজেই ছিল। কাজেই আমার প্রশ্ন এই বাজার উন্নয়নের প্রয়োজন বোধে

সরকার যে বাজেট প্রভিশন রেখেছিলেন, সেখানে এবার কেন রাখা হোল না? আরও যে কথা বলেছেন ডিস্ট্রীক্টের জন্য দেড় লক্ষ টাকা করে রাখা আছে। একটি ডিস্ট্রীক্ট এর মধ্যে বহু বাজার আছে—কাজেই মাননীয় মন্ত্রী এখানে যে তথ্য আছে তা পরিপূর্ণ তথ্য নয়, এই জন্ত আমি বলবো যে ডিস্ট্রীক্টের যে দেড় লক্ষ টাকার কথা বলেছেন—না স্তর, একটা সম্পূর্ণ বাজার উন্নয়নের প্রস্ন যেখানে—

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ও লক্ষ টাকার কোন স্যাংশন হয় নাই। ১১,৫০০ টাকার স্বীকৃত স্যাংশন হয়েছে।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে এই যে ধর্ম্মনগর বাজার উন্নয়নের যে পরিকল্পনা সেখানে টোটেল এটিমেট কত ছিল?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— যে স্বীকৃত নেওয়া হয়েছে সেটা ১১,৫০০ টাকা।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— আমার প্রশ্ন ছিল কত টাকার এটিমেট ছিল। টোটেল এটিমেট?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— তার জন্ত আলাদা প্রশ্ন করা দরকার।

মিঃ সীতার :— ধর্ম্মনগর বাজারের জন্ত টোটেল এটিমেট কত?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— আবার রেকর্ডে যে তথ্য আছে সেখানে ১১,৫০০ টাকা স্যাংশন করা হয়েছিল ধর্ম্মনগর বাজারের উন্নয়নের জন্ত। আলাদা কোন কিছু জানতে চাইলে আই ডিমাণ্ড নোটশ।

শ্রীবিনয় ভূষণ বানার্জী :—এর মধ্যে কি কি কাজ ছিল, এটা কি সামগ্রিক বাজার অথবা পাট?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বছরের যে আইটেমগুলি ছিল, বাজারের মস্ত বিক্রেতাদের জন্ত পাকা শেড নির্মাণ করার, জমি উন্নয়ন এবং ইলেক্টিফিকেশন ইত্যাদির প্রভিশন ছিল।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— যে কয়টার উল্লেখ করেছেন বাজার উন্নয়ন, ড্রেন স্যোলিং ইত্যাদি, কি ইলেক্টিফিকেশনসহ ছিল?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— টা. ১১,৫০০ টাকা।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি এই এটিমেটের সঙ্গে একটি রিংওয়েলও ছিল?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— থাকতে পারে।

ডাঃ বিনোদ বিহারী দাস :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি সেই বাজারে কি লোকজন যায়? বাজার চলে কি? যদি তাই চলে তাহলে প্রথম কাজটা ছিল যেটা সেটা হল প্রস্রাবাগার কিংবা লেটিন তৈরী করা। সেগুলি না করে অন্তর্দিকে করার কারণটা কি?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মডিকেল প্র্যাকটিশনারের কাজ একটা আর একজনের কাজ হয় অল্পটা। সেই দৃষ্টান্তেই তিনি বলেছেন।

ভার, মেডিকেল প্রাকটিশনার হিসাবে প্রস্তুত রাখি নি। সদস্য হিসাবে তুলেছি। কাজেই যখন সেখানে লোক জমায়েত হবে, সেখানে প্রচুর লোক জমায়েত হয়, সেটা না দেখে তিনি মেডিকেল প্রাকটিশনার হিসাবে দেখেছেন। সেটা করতে পারে নি সে কথা বলুন।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিভিন্ন লোকের বিভিন্ন দিক থেকে প্রায়শিটি থাকে। কেউ বা বলেন নর্দমা আগে হোক, কেউ বলেন রাস্তাটা আগে হোক, মাটি ভরাট হোক, বাজারে যেতে হবে তো। সুতরাং প্রায়শিটি হিসাবে দেওয়া হয়েছে এবং অ্যাকর্ডিং টু ফিনান্সিয়াল অ্যাবিলিটি করা হয়েছে এবং প্রসাবাগারও হবে।

ডাঃ বিনোদ বিহারী দাস :— কবে পর্যন্ত করতে পারেন সেটা বলতে পারেন কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— এই আর্থিক বৎসরেই ধরা হবে।

শ্রীবিনয় ভূষণ অ্যানার্জী :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানানবেন কি ধর্ম্মনগর সামগ্রিক বাজার উন্নয়নের জর যে কাজ হয়েছে তাতে কি সামগ্রিক বাজার উন্নয়ন হয়েছে মনে করেন ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— আমি তো বলেছি সামগ্রিক বাজার উন্নয়ন হয় নাট।

শ্রীবিনয় ভূষণ অ্যানার্জী :— অল্পগুলির জন্য মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বিশেষ করে ছোট করছেন কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে কাজ হয়েছে তাতে যদি না হয় তাহলে অ্যাকর্ডিং টু অ্যাভেলিবিটি অব ফাণ্ডস সেটা দেখব।

শ্রীবিনয়ভূষণ অ্যানার্জী :— অ্যাভেলিবিটি অব ফাণ্ড এটা সত্যি কথা। কিন্তু সমগ্র ত্রিপুরাতে যদি এইভাবে কাজ করা হয় তাহলে কি হবে ? তাই আমি অনুরোধ করি এটাকে আগে শেষ করুন এবং ড্রেনের কাজ না হওয়ার দরুন স্যানিটেশন এবং বাজার সবটা কাজ নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। আর যাদের জর বাজার, মানে কৃষকদের জর, আমি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়কে অনুরোধ করব পরিপূর্ণ ফান্ডটা ঠাট করুন যাতে সাধারণ স্বেচ্ছাচার পাওয় বাজার করার। কাজেই আমি অনুরোধ করব সেইদিকে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় আশ্বাস দিতে পারেন কি না ?

(নো রিপ্লাই)

শ্রীশ্রী শেখর দত্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানবেন যে, এই যে ধর্ম্মনগর বাজার উন্নয়নের জর টাকা ধার করা হয়েছে সেটা কি রেভিনিউ হেড থেকে না অল্প কোন হেড থেকে ধরা হয়েছে এবং সেই হেডের নাম কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— এটা রেভিনিউ হেডে 'ইমপ্ৰুভমেন্ট অব মার্কেট'। এটা ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে ডিস্ট্রিবিউট করে দেওয়া হয়।

শ্রীশ্রী শেখর দত্ত :— এই বাজারটা উন্নয়নের জর কোন মাঠের প্রায় নেওয়া হয়েছিল কিনা এবং নিয়ে থাকলে কি কি প্রায় নেওয়া হয়েছিল ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— পাকা শেড নির্মাণ, রাস্তা প্রস্তুত, ইলেকট্রিফিকেশান ইত্যাদি ব্যবস্থা আছে। এটীকীম অনুযায়ী পাকা ড্রেন নির্মাণ কার্য শেষ হইয়াছে।

মিঃ শ্রীকান্ত :— শ্রীতাপস দে।

শ্রীতাপস দে :— বোর্ড কোয়েস্চান নম্বর ৩২২।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— (মিনিষ্টার-ইন-চার্জ অব দি রেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট)

বোর্ড কোয়েস্চান নম্বর ৩২২, তার।

প্রশ্ন

১) ত্রিপুরা রাজ্যে মোট গৃহহীনের সংখ্যা কতজন ভাড়াটিয়া বাড়ীতে এবং মোট কতজন নিজস্ব বাড়ীতে থাকে (শতকরা হিসাব সহ) ?

উত্তর

১) ১৯১০ ইং সনের ভারত সরকারের সেন্সাস মতে ত্রিপুরা রাজ্যে মোট গৃহহীনের সংখ্যা ৩৫৭ জন। ভাড়াটিয়া বাড়ীতে থাকেন ৩২,০৫৭টি পরিবার, আর নিজস্ব বাড়ীতে থাকেন ২,৩৫,২৪৫টি পরিবার। মোট জনসংখ্যার শতকরা ১২ জন ভাড়াটিয়া এবং শতকরা ৮৮ জন নিজস্ব বাড়ীতে থাকেন।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় যা বলেন ৩৫৭ জন গৃহহীন, এটা কি ১৯১০ না ১৯১১ ইং সনের সেন্সাস বলবেন কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— এটা ১৯১০ ইং সনের সেন্সাস।

শ্রীতাপস দে :— তার, ১৯১০ ইং সনে ত সেন্সাস হওয়ার কথা নয়। ১৯৬১ সনে সেন্সাস হয়ে গিয়েছে এবং প্রতি ১০ বছর অন্তর সেন্সাস হলে ১৯১১ সনে আবার হওয়ার কথা। তবু বলছি যে এটাকে ১৯১০ ইং সনের ধরে নিলেও মাত্র ৩৫৭ জন গৃহহীন ত্রিপুরা রাজ্যে আছে, এটা সম্পূর্ণ অসম্ভব। গৃহহীনের সংখ্যা এর চাইতে অনেক বেশী কারণ আমি জানি যে আমার কন্সটিটিউয়েন্সীতে ৩০০ উপর গৃহহীন আছে। কাজেই মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, গৃহহীনের সংখ্যাটা কি বলবেন কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— গৃহহীনের সংখ্যা হল যারা নাকি ফুটপাথে ঘুমায় এবং গাছতলায় ভেগার।

শ্রীকালিপদ বাবুজী :— তার, গাছতলাও থাকে, এটীকীম আছে নাকি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা করার নিয়ম হচ্ছে কোন পার্টিকুলার ডে-তে কতজন রাস্তাঘাটে বা পার্কে থাকে তা ধরে। কারণ ভেগারের সংখ্যা তার তার চাতে অনেক বেশী। কারণ জেনারেলী ভেগারেরা কোন দোকানের বারিস্লাম অথবা কারো বাড়ীর বারিস্লাম থাকে। এটার বেসিসে মোট ৩৫৭ জন গৃহহীন আছে।

ডাঃ বিনোদ বিহান্সী দাস :— তার, মন্ত্রী মহাশয় যারা ত্রিপুরা রাজ্যে গৃহহীনের সংখ্যা বলেছেন মাত্র ৩৫৭ জন। কিন্তু একমাত্র আগরতলা শহরে কতজন গৃহহীন আছে মাননীয় মন্ত্রী মশাই জানাবেন কি ?

শ্রী: শ্রীকান্ত :— দীস হুড বি এ সেপারেট কোয়েন্সান।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— শ্রাব, উনি যে কথাটা বললেন, আমি ঠিক বুঝতে পারলাম না। ধরুন আমার বাড়ী আছে কিন্তু ঐ ১৯১০ সালের পার্টিকুলার ডে-তে আমি আগুয়ন্তলার আসছিলাম, রাস্তায় আমার রাত্রি হয়ে গিয়েছে, তখন যদি আমাকে ধরা হয় যে আমি গৃহহীন হয়ে গিয়েছি, আবার মাননীয় মন্ত্রীও সেদিন দিল্লীতে যাক্ষিলেন, তাহলে তাকেও বলতে হবে যে তিনি গৃহহীন, এই রকম ভাবে ক্রি লোকদের গৃহহীনের মধ্যে হয়েছে ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— শ্রাব, তখন যার দেখা হয়েছে, তাকে বলা হয়েছে যে তোমার কোন বাড়-ঘর আছে কিনা, সে বলেছে যে আমার কোন বাড়ী-ঘর নাই, আমি কোন দোকানের বারিস্কার ঘুমাই অথবা রাস্তায় ঘুমাই। অর্থাৎ আমার কোন বাড়ী বা ঘর নাই, এই বেসিসে ধরা হয়েছে। এখন গৃহহীন বলতে আমি বলেছি যে ভাড়াটিয়া আছে ৩২.০৫টি, কিন্তু এরা ঠিক গৃহহীনদের সংখ্যায় আসে না। আবার অনেক আছে খাস জমিতে ঘর-বাড়ী করে আছে, তারাও গৃহহীনের সংখ্যায় পড়ে না।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি এই যে ভাড়াটিয়া বাড়ীতে ৩২.০৫টি পরিবার আছে, তাদের নিজস্ব বাড়ী করে দেওয়ার সরকারী কোন পরিকল্পনা আছে কিনা ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— এই রকম কোন পরিকল্পনা সরকারের নাই।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— গৃহহীনদের জমি দেওয়া হয়, গৃহহীনদের বাড়ীঘর তৈরী করার জন্য টাকাও দেওয়া হয় পার্টিকুলারলা যারা সিডিউলড কাস্ট/সিডিউলড ট্রাইবস, তাদেরকে কি ভাবে দেওয়া হয় ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— যারা ট্রাইবেল জুমিয়া বা ল্যাণ্ডলেস এগ্রিকালচারিস্টস বিশেষ করে যারা গ্রামে আছে, তাদের জন্য একটা স্কীম আছে। সেটা হচ্ছে তাদের নিজস্ব জায়গা বাতে হয়, সেজ্ঞা জায়গা এলট করা হয় আর নগরে কিছুটা সাহায্যও দেওয়া হয় বাতে তারা নিজেবা নিজেদের বাড়ী ঘর করতে পারে। আবার যারা আদার স্থান সিডিউলড কাস্ট অথবা সিডিউলড ট্রাইব যাদের নিজস্ব ঘর বাড়ী নাই, তাদের নিজস্ব বাড়ী ঘর করার জন্য ১০ গজা করে জমি এবং নগদ ১৫০ টাকা করে দেওয়া। আবার অন্য যারা এগ্রিকালচারিস্টস, অথচ নিজেদের জায়গা নাই, তাদের মধ্যে কিছু কিছুকে ১৯১০ টাকার স্কীমে জায়গা দেওয়া হয়।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— শ্রাব, আমি বলেছি গৃহহীনকে বাড়ী করার জন্য টাকা দেওয়া হয়। আর আপনি এখানে যেটা বললেন গৃহহীনের সংখ্যা হচ্ছে ৩৫৭ জন। তাহলে আমি কি জিজ্ঞাস করতে পারি যে ১৯১০ সাল থেকে ১৯৭৫ সাল পর্যন্ত এই রকম গৃহহীনের কতজনকে বাড়ী ঘর করার জন্য টাকা দেওয়া হয়েছে ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— শ্রাব, দীস হুড বি এ সেপারেট কোয়েন্সান।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— স্যার, এটা কি করে সেপারেট হতে পারে ? উনি যে সংখ্যা দিয়েছেন তাতে আমি নিজের গৃহহীন হয়ে যেতে পারি, উনিও হয়ে যেতে পারেন। কিন্তু আমরা দেখছি যে গভর্নমেন্ট তার দপ্তর থেকে ১৫০/৩০০ টাকা করে দিচ্ছেন। তাদেরকে টাকা দেন, যাদের বাড়ী আছে তাদেরকে, না যাদের বাড়ী নাই তাদেরকে ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— যাদের নিজস্ব বাড়ী নাই তাদেরকে দেওয়া হয়।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ১৯৭০ সালের সেন্সাসে যে ৩৫৭ জন গৃহহীন ছিল, তাদের গৃহ দেওয়ার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা নিয়েছেন ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— এটি যে ৩৫৭ জন ধরা হয়েছে, তারা মোবাইল। অর্থাৎ এদের নাশারটা ঠিক থাকে না, যাযাবরের মত তারা এখানে সেখানে ঘুরে বেড়ায়। কাজেই ঠিক নাশারটা ধরা ডিফিকালট।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— তাহলে দেখছি আপনি সত্য কথা বলেন নি। স্যার, উনি এখন বলছেন যে ওদের সংখ্যাটা বের কর খুব মুসকিল। যে ৩৫৭ জন ধরা হয়েছে, তারা যাযাবরের মত এখানে সেখানে ঘুরছে, তারা কে কোথায় আছে, সেটা বের করা সম্ভব নয়। তাহলে সেন্সাসটা কি করে হল ? এবং ভারত সরকারের যে রিপোর্টের কথা বললেন, সেটাও ঠিক নয়।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— এটা ঠিক কারণ তারা পার্টিকুলার ডেতে এই সবেল ষ্টেটিস্টস নেয়। তারা আজকে যেখানে গিয়ে ঐ লোকগুলিকে দেখল, কালকে হয়তো সেখানে গিয়ে তাদেরকে নাও পাওয়া যেতে পারে। তাই বলছিলাম যে তাদের কিগারটা কালেক্ট করা খুব ডিফিকালট, স্যার।

শ্রীবলু কুকী :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন এই যে ৩৫৭ জন গৃহহীন, তার মধ্যে কতজন সিডিউলড ট্রাইবস ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— এটার সিডিউলড ট্রাইবস বলে কোন সেন্সাস হয় নি। কেনাবেলা যারা নিজস্ব বাড়ীতে থাকে না বা কোন ভাড়াটিয়া বাড়ীতেও থাকে না ফুটপাথে থাকে বা অগ্ন জায়গাতে থাকে, তাদের কথাই এখানে বলা হয়েছে তাদের সিডিউলড ট্রাইবস বা সিডিউলড কাস্ট বলে কোন সেন্সাস হয় নি।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে স্বাধীনতার রক্ত জয়ন্তি উপলক্ষে সরকার গৃহহীনকে গৃহদান এবং ভূমিহীনকে ভূমি দান এই রকম একটা পরিকল্পনা নিয়েছিলেন এবং ঐ পরিকল্পনা অনুযায়ী সরকার মোট কতজন গৃহহীনকে গৃহ দেওয়া করেছে ?

মিঃ শ্রীকান্ত :— অনারেবল মেম্বর, ইট ইজ নট দি সেম কোয়েস্টান।

শ্রীতাপস দে :— স্যার, উনি বলেছেন যে গৃহহীনদের কোন পার্সিটিভ কিগার উনার কাছে নাই। কিন্তু স্বাধীনতার রক্ত জয়ন্তিতে সরকার একটা পরিকল্পনা দিয়েছিলেন যে ল্যাণ্ড টু ল্যাণ্ডলেস, হোম টু হোমলেস। কাজেই কতজন হোমলেসকে হোম দেওয়া হয়েছে, এখানে আমি সেটাই জানতে চাইছি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— স্যার, এটা এই প্রশ্নের সংগে জড়িত নয়। কারণ স্বাধীনতা রক্ত জয়ন্তি উপলক্ষে যে স্বীম নেওয়া হয়েছিল তার সংগে এটার কোন সম্পর্ক নাই।

শ্রীতাপস দে :— স্যার, যে স্বীমটা ছিল, সেটা হচ্ছে হোম টু হোম লেন, আর এখানে গৃহহীন মানে হোমলেস। কতজন হোমলেসকে হোম দিয়েছেন তার উত্তরে তিনি বললেন যে এটা নাকি তার সংগে জড়িত নয়। কিন্তু আমি বুঝতে পারলাম না যে গৃহহীনদের যে সমস্যা রয়েছে, নেটার সমাধানের জন্য সরকার থেকে পেনে নেওয়া হয়েছে গৃহহীনদের গৃহ দেওয়া এবং ভূমিহীনদের ভূমি দেওয়ার, তাতে ভূমি দেওয়ার কাজটা শুরু হয়েছে, কিন্তু গৃহ দেওয়ার কাজটা শুরু হয়েছে কিনা সেটা আমি শুনি নি। তাই আমার প্রশ্নটা হচ্ছে গৃহহীনকে কতটা গৃহ দেওয়া হয়েছে ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা অল্প জিনিষ। যেমন কোন গ্রামে কোন লোকের ঘর নাই, খাস জমি দখল করে বসে আছে বা অল্প কারো জোতের জায়গাতে ঘর করে বসে আছে, এই বকম লোকের নিজস্ব বাড়ি যাতে হয় স্বাধীনতার রক্ত জয়ন্তি উপলক্ষে তাদের জন্য একটা স্বীম নেওয়া হয়েছে। কাজেই উনি যে প্রশ্নটা করেছে, তার সংগে এটা জড়িত নয়। তবে তিনি যদি এরজন্য সেপারেট কোয়েশ্চন করেন, তাহলে তার জন্য প্রয়োজনীয় ইনফরমেশন এনে আমি তার জবাব দিতে পারব।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— স্যার, মাননীয় মন্ত্রী এখানে যে হোমলেসের ডেফিনেশন দিয়েছেন, তাতে যারা খাস জমিতে অথবা ফরেষ্ট রিজার্ভের ভিতর বাড়ি ঘর করে আছে, তারা কি হোমলেস না তারা হোম ওয়ানটেড ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— স্যার, এই সজ্ঞা অনুসারে তাদেরকে হোমলেস বলা যায় না, কারণ তাদের নিজস্ব বাড়ি ঘর আছে যদিও তাদের বাড়ির নিজস্ব জায়গা নাই।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— তারা যদি হোমলেস না হয়ে থাকে, তাহলে হোমলেসকে হোম দেওয়ার যে স্বীম, সেই স্বীম অনুযায়ী তাদের কি ভাবে হোম দেওয়া হবে জানাবেন কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— তাদেরকে বাড়ীর জায়গা দেওয়ার যে স্বীম, সেই স্বীম আমদের কাছে এবং তাদের প্রত্যেককে ১০ গণ্ডা করে হাউস লাগু দেওয়া হয়।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— বাড়ী, এই যে ভাড়াটিয়ারা আছেন ওদেরকে বাড়ীর জায়গা দেওয়ার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি না ? শহরে কিনা গ্রামে, না শুধু বোরেল এরিয়াতে বাড়ীর জায়গা দেওয়ার পরিকল্পনা সরকারের আছে ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা এই টাউন থেকে ৮ কিলোমিটার দূরে আমরা ওদেরকে জায়গা দেই যদি জায়গা অ্যাভেইল হয় তাহলে তাদের নিজস্ব বাড়ীর জন্য দশ গণ্ডা করে জায়গা দেওয়া হয়।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানেন কি যে বিভিন্ন রাজ্যে ওয়ার্কিং জার্ণালিষ্টদেরকে বাড়ীর জায়গা দেওয়া হয় ? এই রাজ্যে সেই পরিকল্পনা আছে কি না ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— আই ডিমাও নোটিশ স্যার।

মিঃ স্পীকার :— শ্রীমুনীল দত্ত ।

শ্রীমুনীল দত্ত :— মাননীয় স্পীকার ত্রাৰ, অ্যাডমিটেড কোয়েন্টন নং ৪০৮ (পুলিশ ডিপার্টমেন্ট) ।

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় স্পীকার ত্রাৰ, কোয়েন্টন নং ৪০৮ ।

প্রশ্ন

- ১) ইহা কি সত্য যে ইদানিং কর্তব্যবর্ত ট্রাফিক কন্ট্রোলেরা তাদের নম্বর ব্যাজ পোষাকের সহিত রাখেন না এবং
- ২) সত্য হলে ইহার কারণ কি ?

উত্তর

- ১) না, ইহা সত্য নহে, পরন্তু এইরূপ অভিযোগ পাওয়া প্রকাশ পায় না ।
- ২) প্রশ্ন উঠে না ।

শ্রীমুনীল দত্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে ব্যাজটা কনটেইনলদের পোষাকের উপর থাকে এইটা পাট অব দি ইউনিফর্ম কি না ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য যেটা বলেছেন এইটা ঠিকই । যদি এটা রকম কোথাও দৃষ্ট হয় তাহলে সেই ব্যাপারে ডিসিসিগিনারী অ্যাকশন নেওয়া হতে পারে ।

শ্রীমুনীলচন্দ্র দত্ত :— সান্সিমেটারী ত্রাৰ, আমি নিজে আগরতলা শহরে, বিভিন্ন ট্রাফিক পয়েন্টে নম্বরটা পুলিশের পোষাকে দেখিনি কারণ কর্তব্যবর্ত পুলিশকে সর্বাবস্থায় নাশ্বারটা থাকবেই । না থাকটা অপরাধ । কাজেই মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় যে উত্তর দিলেন যে কোন নাশিশ যদি পাওয়া যায় অ্যাকশন নেওয়া হবে । আমি নিজে যেটা প্রত্যক্ষ করেছি এই আগরতলা শহরে এই নাশ্বারটা ছিল না । অবশ্য ইদানিং আমি লক্ষ্য করেছি ঐ নাশ্বার ব্যাজটা আছে । কাজেই সর্বাবস্থায় যাতে নাশ্বারটা থাকে তাদের পোষাকের সহিত সেই দিকে নজর দেওয়ার জন্ত আমি বলেছি ।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— ত্রাৰ, আমি দেখেছি রাস্তায় ট্রাফিক পয়েন্টে হোমগার্ডরা হাত দেখায় । মাননীয় সদস্য বোধ হয় ভুল করেছেন এই হোমগার্ডদেরকে দেখে ।

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে যদি কোন ট্রাফিক পুলিশের নাশ্বার না থাকে, এইটা চেক করে দেখা যেতে পারে কোন জায়গায় । আর হোমগার্ড কোন কোন সময় ট্রেনিং দেওয়ার জন্ত হোমগার্ড ব্যবহার করা হয় তার ক্রমে পুলিশ বেধে ।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে অনেক সময় দেখা যায় বাজারে হাটে পোষাক পরলেও ব্যাজ নাশ্বারটা থাকে না । কাজেই এই রকম চলাফেরা বন্ধ করার জন্ত চেষ্টা করবেন কি না ?

স্বাক্ষরিত সনদপত্র :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটা সাধারণতঃ ডিউটির সময়টা মিন করে থাকে।

মি: স্পীকার :— প্রীতাপস দে।

প্রীতাপস দে :— কোয়েস্টন নম্বর ৩৯৩।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— কোয়েস্টন নম্বর ৩৯৩।

প্রশ্ন

- ১) ১৯৭২ সাল হইতে এ পর্যন্ত স্টেটারলিফে উদয়পুর মহকুমায় মোট কতটি পুকুর খনন করা হয়েছে?
- ২) বর্তমানে পুকুরগুলি ব্যবহারযোগ্য কি না?

উত্তর

- ১) ১১টির খনন কার্য সমাপ্ত ও ২০টির খনন কার্য অসমাপ্ত।
- ২) ৮টি ব্যবহারযোগ্য।

প্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই বলেছেন যে ১১টির খনন কার্য শেষ হয়েছে এবং ২০টির এখনও হয়নি। এবং ১১টির খনন কার্য শেষ হয়েছে তার মধ্যে ৮টি ব্যবহারযোগ্য কেন আর বাকী ৩টির অবস্থা কি? "

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় ওটা কি জল ব্যবহার-এর অযোগ্য সেই কথা আমার কাছে নেই—আই ডিমাও নোটিশ।

প্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই জানাবেন কি ২০টির খনন কার্য শেষ না হওয়ার কারণ কি?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই ২০টা পুকুর শেষ করার আগেই বর্ষা আরম্ভ হয়ে যাওয়ায় শেষ হয় নাই।

প্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই জানাবেন কি এই ২০টা পুকুরের প্রতিটা পুকুরের জম্বা যে প্রতিমেন্ট করা হয়েছিল সেই টাকাটা খরচা করা সত্ত্বেও পুকুরগুলি শেষ করা হয় নাই?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— আই ডিমাও নোটিশ।

প্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই তদন্ত করে দেখবেন কি না?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমি তদন্ত করে দেখব।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই জানাবেন কি এই যে পুকুরগুলি খনন করা হয়েছে এই পুকুরগুলি কার দখলে আছে?

মি: স্পীকার :— মালিক কে?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এইগুলি পঞ্চায়েতের অধীনে থাকার কথা।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই এই পুকুরগুলি যে খনন করা হয়েছে এইগুলি কি খাস ভূমিতে না কারও জোত ভূমির উপর করা হয়েছে ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— আই ডিমাণ্ড নোটিশ ।

শ্রীবিনয় ভূষণ ব্যানার্জী :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই এই পুকুরগুলি কি উদ্দেশ্য লক্ষ্যে যেখানে কাটা হয়েছিল ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিভিন্ন উদ্দেশ্যে নিয়ে করা হয়েছে । কোন কোন গুলি পানীয় জলের জন্য কোন কোনটি পাট ভিজাবার জন্য, কোনটি জলসেচের জন্য—নানা উদ্দেশ্য নিয়ে করা হয়েছে ।

শ্রীবিনয় ভূষণ ব্যানার্জী :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই পুকুরের জল পানীয় জল হিসাবে ব্যবহার করার জন্য সরকার কি পুকুর খনন করেন ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— এটা বিভিন্ন উদ্দেশ্য নিয়ে করা হয়েছে ।

শ্রীবিনয় ভূষণ ব্যানার্জী :— মাননীয় মন্ত্রী বলেন পানীয় জলের জন্য পুকুর কাটা হয়েছে । পানীয় জলের জন্য সরকার কি জনসাধারণের জন্য পুকুর কেটে দেন ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পানীয় জলের জন্য সাধারণত কুয়া খনন করা হয় তবে জরুরী প্রয়োজনে করতে বাধ্য নেই ।

শ্রীবিনয় ভূষণ ব্যানার্জী :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই এই পুকুরগুলি খনন করতে মোট কত টাকা খরচা হয়েছে ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই পুকুরগুলি খনন করতে মোট টাকা ১,২৭,০৪৭'৭৫ পয়সা খরচা হয়েছে ।

মিঃ স্পীকার :— শ্রীমতেশ্বর রায় ।

শ্রীনরেশ চন্দ্র রায় :— কোয়েন্টান নাম্বার ৪১৮ ।

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— কোয়েন্টান নাম্বার ৪১৮ ।

প্রশ্ন

১। বাধাবন্দী তহশীলের অধীনে মিশন হাসপিটাল হঠতে বেলতলী রাস্তার সংগে সংযোগকারী রাস্তাটি সংস্কার করা হইয়াছে কি না ?

২। না হইয়া থাকিলে তাহার কারণ কি ?

উত্তর

১। প্রশ্নে উল্লিখিত রাস্তাটির সংস্কার কার্য এখনও হয় নাই ।

২। অর্থ বরাদ্দের স্বল্পতার জন্য বিগত আর্থিক বৎসরে কাজটি আরু করা সম্ভব হয় নাই ।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই গত বছর অর্থের অভাবে এই রাস্তাটি সংস্কার করা হয় নাই বর্তমান বছরে এই রাস্তাটির সংস্কার করা হবে কি না ?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান : — মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্রস্তাব আছে।

শ্রীতাপস দে : — মাননীয় মন্ত্রী মশাই এটা কোন পরিকল্পনা বর্ধেরকার ধরা হয়েছিল ?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান : — মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এটা নন-প্রায়নের টাকা।

মিঃ স্পীকার : — শ্রীতাপস দে।

শ্রীতাপস দে : — কোয়েন্সান নম্বর ৪৩২।

শ্রীভিত্তিমোহন দাসগুপ্ত : — কোয়েন্সান নম্বর ৪৩২।

প্রশ্ন .

1. Whether the Factories of the Tea Gardens are regularly inspected by the Factory Inspector ?
2. If so, Nos. of Factories which have been declared condemned under the Factories Act ?
3. Whether it is a fact that the Factory of Khowai Tea Estate is in dilapidated condition and the floor of the same is the breeding place of bacteria ?
4. If so, the step taken thereof ?

উত্তর

১। চা বাগানের কারখানা (ফ্যাক্টরী) পরিদর্শক কর্তৃক যথা সম্ভব পরিদর্শিত হয়।

২। কোন কারখানাকে বাতিলকরনের বিধি আইনে নাই।

৩। খোয়াই চা বাগানের কারখানার অবস্থা সামগ্রিকভাবে সন্তোষজনক নহে।

৪। ত্রুটিগুলি অনতিবিলম্বে অপসারনের জন্য সংশ্লিষ্ট মালিককে নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

শ্রীতাপস দে : — মাননীয় মন্ত্রী মশাই জিগুয়াতে মোট কতটা টি গার্ডেনের ফ্যাক্টরী আছে এবং সেজন্য কতজন ফ্যাক্টরী ইন্সপেক্টর আছেন।

শ্রীভিত্তিমোহন দাসগুপ্ত : — মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় ২৫টা—তার জন্ত বর্তমানে একজন ফ্যাক্টরী ইন্সপেক্টর আছে। এবং সেই ইন্সপেক্টরও গত ৪. ৪. '৭৫ ইং তারিখে তিনি আর একটা তাল চাকরী পেয়ে তিনি এখান থেকে চলে গিয়েছেন। জাষ্ট নাও ইন্সপেক্টর নেই।

শ্রীতাপস দে : — মাননীয় মন্ত্রী মশাই এখন ইন্সপেক্টর নেই বলছেন তাহলে তার সেই কাজ কে দেখছেন ?

শ্রীভিত্তিমোহন দাসগুপ্ত : — মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় টেটউটরিলো কেউ দেখছে না তবে কামালগাউ ফ্যাক্টরী ইন্সপেক্টরের দেখার কথা। অক্লিফোর্সে তার রিপোর্টে আন্তর্জাতিক এ্যাকশন অফিস থেকে নেওয়ার ব্যবস্থা আছে—চীক লেবার অফিসার নিচ্ছেন।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই বলতে পারেন কি গত ২ মাস ফ্যাক্টরী পরিদর্শন হয় নাই এই কথা সত্যি কি না ?

শ্রীতড়িতমোহন দাশগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় সাধারণতঃ নিয়ম হচ্ছে বছরে এক বার ইনসপেকশান করতে হয়—গত ফিনানশীয়াল ইয়ারে তিনি ১৭টা বাগান দেখেছেন।

শ্রীবিনয় ভূষণ ব্যানার্জী :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই ফ্যাক্টরী ইনসপেক্টার যারা তাদের উপর কি নির্দেশ আছে—তারা কি করবে কোন দিকে লক্ষ্য রাখবে ?

শ্রীতড়িতমোহন দাশগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় ফ্যাক্টরী ইনসপেক্টারের কর্তব্য হচ্ছে—তার সেনিটেশান, তার সেফটি এইগুলি দেখা।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই খোন্টাই ফ্যাক্টরী সম্পর্কে যেটি সেটিসফেক্টরী নয় বলেছেন সেটি ব্যাপারে কি একশান নেবেন ?

শ্রীতড়িতমোহন দাশগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় নির্দেশ দেওয়া হয়েছে সংশোধন করার জন্য যদি সংশোধন না হয় তাহলে আইনানুগ ভাবে দেখা যাবে কি করা যায়।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই যদি একসিডেন্ট হয় তাহলে কি হবে—খোন্টাই বাগানের ফ্যাক্টরী ভাল নয় তাতে ইনসপেক্টার বলেছেন সেটিসফেক্টরী নয় তার এই এই সব করা দরকার এবং তিনি আশংকা প্রকাশ করেছেন একসিডেন্ট হতে পারে।

শ্রীতড়িতমোহন দাশগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় একসিডেন্টের আশংকা তিনি করেননি। যেগুলি মিনমাম রাখা দরকার সেগুলি তার কাছে নেই।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই তিনি কি হাইজেনিক পর্যায়ে রিপোর্ট করেছেন না কি একসিডেন্ট হতে পারে এই পর্যায়ে করেছেন ?

শ্রীতড়িতমোহন দাশগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় তিনি সাধারণতঃ ভেরিফিকেশন আছে কি না তার ড্রিংকিং ওয়াটার ফেসিলিটিজ আছে কি না তার মেশিনারী ঠিক আছে কি না—ফ্যাক্টরীতে এই জিনিষগুলি দেখেন।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই বলবেন কি এই নোটিশ করে সার্ভ হয়েছিল ?

শ্রীতড়িতমোহন দাশগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় তারিখটা আমার কাছে এখন নেই।

মিঃ স্পীকার :— কোয়েন্টান আওয়ার ইজ ওভার...

শ্রীহরল চন্দ্র বিশ্বাস :— তার আমার একটা কথা আছে। আপনি আমাদের সেক্রেটারী সম্পর্কে বিগত দিনে বলেছিলেন—

Mr. Speaker :— Please take your seat.

শ্রীহরল চন্দ্র বিশ্বাস :— আমি বলেনি স্যার, আমার কথাটা শুনুন।

Mr. Speaker :— Please listen to me first. I am drawing the attention of the Hon'ble Members to the rules of the House. When the Speaker raises to Speak, it is heard by the Hon'ble Members. Secretary's presence in the House is obligatory. So he will remain in the House, he will stay in the House, he will continue to stay in the House.

শ্রীকল চন্দ্র বিশ্বাস :— এ কথা আমি বলছি না স্যার, আমি বলছিলাম—

Mr. Speaker :— I have given my ruling.

শ্রীমুখল চন্দ্র বিশ্বাস :— আমি কলিং এর কথা বলছি না স্যার। আমি বলছিলাম যে, আপনি বলেছিলেন যে সেক্রেটারী আর আসবেন না, এই রকম একটা কথা বলেছিলেন কি না? আমি এটা আপনার কলিং অনুযায়ী জিজ্ঞাসা করছি না। এটা আপনি বলেছিলেন কি না সেটা স্যার।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— আপনি যা বলেছিলেন আমাদের, আপনি তার থেকে সরে যাচ্ছেন, এই জগৎ আমরা হুঃখিত।

মিঃ স্পীকার :— মাননীয় সদস্য আপনাদের সংগে আমার চেয়ারে কি কথা হয়েছিল সে কথা এই হাউসের আলোচনার বিষয় হতে পারে না।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— সেই জগতই বলছি আমরা হুঃখিত, কারণ আপনি আপনার কথা থেকে সরে গেছেন। আপনি যা বলেছিলেন তার থেকে সরে গেছেন, কি বলেছিলেন তা আমি বলছি না। আমরা খুব হুঃখিত।

মিঃ স্পীকার :— আমিও খুব হুঃখিত যে আপনাদের সংগে আমার চেয়ারে যে প্রাইভেট টক হয়েছিল সেই কথা আপনারা তুলছেন।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— স্যার আমার কথা শুনুন, কি কথা হয়েছিল সে কথা বলছি না, আপনি যা বলেছিলেন তা থেকে সরে গেছেন বলেই আমরা হুঃখিত। আর কিছু আমি বলবো না। সেদিন আমি বিধানসভা থেকে যাচ্ছিলাম, আমি হাউস থেকে বাইরে গেলাম তখন দেখলাম একটা মস্ত বড় পুলিশ গাড়ী এসেছে। সেই মস্ত বড় ট্রাকে এই হাউসের কিছু লোক গিয়ে উঠেছে। দে আর পুলিশ পারসনস্ স্যার। তারা আপনার এখানে পাহারা দিচ্ছে তাই আপনার ওয়াচ এ্যাণ্ড ওয়ার্ড। এই হাউসে আপনি আমাদের অস্থায়ী দিয়েছিলেন যে ওয়াচ এ্যাণ্ড ওয়ার্ডের ব্যাচ থাকবে। আমরা জানতে চাই ওয়ার্ড এ্যাণ্ড ওয়ার্ডের ব্যাচ এখনও কেন হলো না, কেন আমাদের হাউসে আই, বি, থাকবে? থাকতে পারে না। যেটা আপনার দৃষ্টিতে এনেছিলাম যে ওয়াচ এ্যাণ্ড ওয়ার্ডের ব্যাচ যদি না থাকে—আমরা চাই অর্গানী কালকের মধ্যে তার ব্যবস্থা করবেন।

মিঃ স্পীকার :— মাননীয় সদস্য ব্যাচ-এর জগৎ অর্ডার দেওয়া হয়েছে এবং তৈয়ারী হলে ব্যাচ দেওয়া হবে।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— আপনার ব্যাচ না থাকে; কাগজ-এর ব্যাচ দিন, কাগজ দিয়ে লিখে দিন সেক্রেটারীর সহ দিয়ে যে এরা ওয়াচ এ্যাণ্ড ওয়ার্ডের লোক।

মি: স্পীকার :— কাগজে লিখে দেওয়া যায় কি, কিসে লিখে দেওয়া যায় সেটা আমরা চিন্তা করবো। কাগজে বাচ লেখা যায় না।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— হাউসের মধ্যে আই, বি'র লোকেরা ওয়াচ গ্রাও ওয়ার্ডের নাম না দিয়ে থাকবে, তা হতে পারে না।

Mr. Speaker :— That is not the fact. Those who are attending House, they are original staff, they have been appointed by us.

Shri Kalipada Banerjee :— Yes, they are some staff, but there are many others from I.B. I am telling you, please inquire into it. You hear me. '

Mr. Speaker :— I shall look into the matter.

Shri Bulu Kuki :— স্যার, আমার একটা নোটিশ ছিল।

Mr. Speaker :— Hon'ble Members, On 30th May, 1975 Shri Bulu Kuki, MLA has given a notice of a question of breach of privilege against Shri Ajoy Singha, District Magistrate, West Tripura alleging that in his letter of intimation regarding arrest of Shri Abhiram Deb Barma & Shri Pakhi Tripura, MLAs as read out by the Speaker in the House, the District Magistrate has mentioned Malarmath as the place of arrest of the aforesaid members, but actually they were arrested from MAL's Hostel. I find no prima facie in the case in view of the fact that the MAL's Hostel is located in Malarmath area and no action can be taken against District Magistrate, West Tripura, for mentioning Malarmath as the place of arrest. I therefore, rule out the notice.

শ্রীবুলু কুকী :— তার মেলার মাঠ একটা এরিয়া যেখানে বাড়ী আছে, ঘর আছে, দোকান আছে—

মি: স্পীকার :— প্লিজ টেক ইউর সিট।

শ্রীবুলু কুকী :— অনেক অফিস আছে। চায়ের দোকান থেকে এরেষ্ট করা হয়েছে তাদের তার, না বাতাস থেকে এরেষ্ট করা হয়েছে, কোন জায়গা থেকে এরেষ্ট করা হয়েছে? আমরা জানি যে মেলারমাঠ একটা বিরাট এলাকা সেখানে বাড়ী আছে, অফিস আছে, দোকান আছে, ওয়ার্ক শপ আছে, সব কিছুই আছে। 'যে কনসান' অধিরিটি এরেষ্ট করেছেন, পুলিশ মাল্লুকে বিভ্রান্ত করার জন্য তাঁদের বিরুদ্ধে কেস সাফায়াব করতে এই এম, এল, এ হোটেলটা উল্লেখ করেন নি। আমার মনে হয় এটা হাউসকে মিসলিড করা হয়েছে, এটা সম্পর্কে আলোচনা হওয়া দরকার, এটা প্রিভিলেজ কমিটিতে যাওয়া দরকার।

মি: স্পীকার :— আপনি বসুন—I have received Calling Attention Notice from Shri Gopinath Tripura on the subject of—বিগত ২২শে মে, ১৯৭৫ তারিখে কৈলাসহর মহকুমার ছাখু ব্লক অন্তর্গত খালহড়া বার্জার বৈরা মিজোদল কতৃক লুণ্ঠাট

সম্পর্কে। I have given consent to the Motion of Shri Gopinath Tripura. Now, I would request the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department to make a statement to-day, if possible. If the Hon'ble Minister is not in a position to make a statement to day he will kindly give me a date when the Calling Attention notice will be shown on the order paper for a statement.

শ্রীমতী সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এর টেটমেন্ট দেব আগামী বুধবার, ৪ঠা জুন, ১৯৭৫।

Mr. Speaker :— Hon'ble Minister will make statement on Wednesday next i. e. on 4th June, 1975.

I have received another Calling notice from Shri Tapas Dey on the subject of—গত ২৯শে মে রাধাকিশোরনগর ২নং ফেরার প্রাইস সপে চুরি করে রেশনের মাল বিক্রি করা সম্পর্কে। I have given consent to the motion of Shri Tapas Dey. Now I would request the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department to make a statement to-day, if possible. If the Hon'ble Minister is not in a position to make a statement to day he may kindly give me a date when the calling attention notice will be shown on the order paper for a statement.

Shri Tarit Mohan Dasgupta :— আমি ৪ঠা জুন জবাব দেব তার।

Mr. Speaker :— Hon'ble Minister will make statement on 4th June, 1975. Next business before the House is consideration and passing of the Tripura Appropriation Bill 1975, (Tripura Bill No. 3 of 1975). I would request the Hon'ble Chief Minister to move his motion for consideration of the Bill.

Shri Sukhomoy Sengupta :— Mr. Speaker Sir, I beg to move that the Tripura Appropriation Bill, 1975 (Tripura Bill No. 3 of 1975) be taken into consideration.

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিলের সমর্থনে আমি কয়েকটি বক্তব্য রাখব। বিশেষ করে এডুকেশন সম্পর্কে। এডুকেশন মিনিটার বলেছেন আমি তাঁর বক্তৃতায় যা শুনেছি, তাতে বলেছেন মধ্য শিক্ষা পর্ষদ আগামী বছর থেকে ত্রিপুরায় চালু হবে, তার মানে ৭৬ সনে। আর আমরা এটিমেন্ট কমিটি যখন একজামিন করেছিলাম—তখন আমাদের বলা হয়েছিল দি বোর্ড অব সেক্রেটারী এডুকেশন কামিং ইন দি নেকস্ট ইয়ার, নেকস্ট একাডেমিক ইয়ার। এটা ছিল ৭৪ সন যখন আমরা এই ডিপার্টমেন্টটা একজামিন করি, তখন স্বাভাবিকভাবে আমরা একজামিন করেছিলাম '৭৫ এর জাহুয়ারীতে এটা শুরু হবে, কিন্তু মিনিটার বলেছেন, না, এটা আমরা আনাইনি। আমরা পশ্চিমবঙ্গের সংগে থাকব। কিন্তু তাতে কি হল, আমাদের ছেলেমেয়েরা যারা পরীক্ষা দিচ্ছে, পশ্চিম বঙ্গ মধ্যশিক্ষা পর্ষদ গভর্নমেন্টকে পর্ষদ ওরা জিজ্ঞাসা করে না, তারা বলেছে আমাদের ছেলেমেয়েদের যে পরীক্ষা

নেয়, তাই দমা করে এবং বোর্ডের জন্ম কিছু কিছু টাকাও আমরা খরচ করেছি, কিছু কিছু অফিসারও আমরা রাখি। তবুও এই ডিপার্টমেন্ট যখন বলছে ৭৫ সনে শুরু হবে, মন্ত্রী বলছেন যে ৭৬ সনে শুরু হবে। আদৌ শুরু হবে কিনা, কারণ আমাদের ছেলেমেয়েদের অ্যাডমিট কার্ড টাইমলী আসছে না, তাদের পরীক্ষার খাতা চলে যায় দোকানে, দুই বৎসর ধরে রেজালট আসছে না, তবুও আমরা তাদের সংগে থাকব। ওয়েষ্ট বেঙ্গল এডুকেশন বোর্ডের যে কেলকারী সেটা আমরা জানি। তবুও তাদের সংগে থাকব। তাহলে আমরা আইন করলাম কেন? তার কোন সার্থকতা আমরা দেখছি না। ডিরেক্টর যিনি বলেছিলেন যে যারা মেম্বর তারা রিপোর্ট করেছেন দেখানে দেখছি ৭৫ এ শুরু হওয়ার কথা। কিন্তু যেন দেবী হচ্ছে? দেবী হচ্ছে এই কারণে যে, আমাদের মন্ত্রী মেম্বররা বোর্ডে যাবেন, কিভাবে তাঁরা দেখবেন এবং কিছু স্থল দেখবেন, কিভাবে আসবেন, সেটা নিয়ে কলস তৈরী করছেন এবং কেবিনেট সেটা বিবেচনা করছেন। আমরা চাই যাতে তাড়াতাড়ি জিনিষটার ফয়সলা হয়। আরও আমরা উল্লেখ করেছি ১৬০টা হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল আছে এবং সেটাও তাড়াতাড়ি করা উচিত। এখন থেকে শুরু হচ্ছে দশ ক্লাস। আমরা চেয়েছিলাম ত্রিপুরার বোর্ডও এটা করবেন। সেই সম্বন্ধে পলিসি কি তা আমরা জানতে চাই। স্মার, আমাদের এডুকেশনের বিস্তৃতি হয়েছে, ১৬০টা হাই এবং হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল হয়েছে। ১৬০টা হাইয়ের সেকেন্ডারী স্কুল করা হয়েছে। সেই তুলনাতে ট্যাগার্ড শিক্ষক আমরা রাখতে পারি না এবং তার ফলে ঠিকমত পড়াশুনা স্কুল হয় না এবং কেন হয় না এং কতটুকু হয়, তার জন্ম ইভালুয়েশন মানে সার্ভে করা উচিত। কোথায় আমাদের গাফিলতি আছে তা যদি আমরা কিছু বের করতে না পারি এবং কিভাবে এইগুলি দূর করতে পারা যায় তা যদি বের করতে না পারি তাহলে আমরা সাক্সেসফুল হব না। দেখ গেছে এক বছরে আমরা ১২টা স্কুল খুলেছি, তাহলে তাদের বাজেট প্রভিশন রাখারও প্রয়োজনীয়তা আছে। বাজেটে যদি ৫টা স্কুলের প্রভিশন থাকে সেখানে যদি ১৫টা স্কুল খুলে, অবশ্য আমরা দাবী করি বলেই হয়, তবুও অনেক জায়গার দাবী রয়ে যায়, সেখানে যাতে সাব-ডিভিশনওয়াইজ হয় তার ব্যবস্থা করতে হবে। করা যায়, করা যায় না, তা নয়। আগরতলা শহরে সব স্কুল হবে, হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল এত বেশী শিক্ষক সেই তুলনায় মকঃবলের স্কুলগুলিতে স্টেপ মাদারলী অ্যাটিচিউড নেওয়া হয়েছে। এই স্টেপ মাদারলী মনোভাব যাতে না হয় তার জন্ম আমরা বক্তব্য রাখছি। স্কুল পড়াশুনা হয় না, ডিগ্রেন্ডেশন হচ্ছে আমাদের সমস্ত শিক্ষা ব্যবস্থার। সেদিন মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছিলেন যে মদের আড্ডা হয়, আরও অগ্রাণু জিনিষ হয়। আমি আশ্চর্য হয়ে গেছি, এইগুলির প্রতিকার নেই। আমি হায়দ্রাবাদে দেখেছি, সেখানে কি সুন্দর পড়াশুনা হচ্ছে, একটা শব্দ নাই। ছেলেমেয়েরা বেরিয়ে আসছে, ঢুকছে, কোন হেঁচকি হচ্ছে না। কিন্তু আমাদের এখানে ডিগ্রেন্ডেশন হচ্ছে। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়েরা বলছেন স্কুলগুলি রাজনীতির আড্ডাখানা হচ্ছে। সেটা কারা করছে? যদি আমরা করি, যদি মন্ত্রী মহোদয়েরা করেন, যদি অপোজিশন পাটি করেন তাহলে এটা বন্ধ করা উচিত। যদি মন্ত্রীর বা আমরা রুলিং পার্টির মেম্বররা যারা আহি তারা করে থাকি তাহলে তাঁদেরও আমরা বলতে পারি আমরা করব না। যদি তাঁরা

কর তাহলে ওদের বিরুদ্ধে মিসা দিতে পারেন। কিন্তু তা না করে কোন কোন স্কুলে মদের আড্ডাখানা হচ্ছে, জুয়া খেলা হচ্ছে। এইসব জিনিষগুলি বন্ধ করা হচ্ছে না কেন? আমরা যদি চাই তাহলে কেন হবে না? মন্ত্রী মহাশয়েরা বলছেন না কেন? পারতে হবে যদি আমাদের দেশের ভবিষ্যতের উপকার করতে চাই। ছেলেরা মদ খাচ্ছে, মাষ্টার মশায়েরা মদ খাচ্ছেন, আমার বাড়ীতে যদি মদের আড্ডা বসে তাহলে আমি বন্ধ করতে পারি না, আমাদের স্কুলের মধ্যে আড্ডা বসছে তা আমরা বন্ধ করতে পারি না? বন্ধ করতে পারি, কিন্তু করি না। বা সেখানে যদি জুয়াখেলা হয়, তাকি আমি বন্ধ করতে পারি না? বন্ধ করতে পারি, কিন্তু আমরা সেটা করি না। তারপর স্কুলের সংগে বর্ডিং, প্রত্যেক স্কুলের সংগে একটা করে বর্ডিং থাকা উচিত। তাতে ৩/৪ মাইল এরিয়ার মধ্যে আবার যে হুতন করে আর একটা হাই স্কুল খোলার দাবী আসে, সেই দাবী সম্পর্কে অন্ততঃ মন্ত্রী বলতে পারবেন, ডিপার্টমেন্ট বলতে পারবেন এবং আমিও বলতে পারব যে এই যে বর্ডিং হাউস আছে, তোমরা সেখানে এসে থাক। বর্ডিং হাউসের নিয়ম আছে সে শুধু সিডিউল্ড কাষ্ট অথবা সিডিউল ট্রাইব ছেলেদের জন্যই নয়, বাকী যে খ'টি পারসেন্ট একোমডেশন তা অগাচ্ ছেলেরাও নিতে পারবে, কিন্তু তাদেরকে টাকা দেওয়া হবে না। তবে বর্ডিং হাউসগুলিতে একোমডেশন অনেক কম থাকে। কাজেই প্রত্যেক স্কুলের সংগে একটা করে বর্ডিং হাউস, অন্ততঃ ৫০টি স্টাট যাতে থাকে, সেদিকে নজর দেওয়া দরকার। আর একটা হচ্ছে টিচার্স প্রব্লেম, আমার এরিয়াতে কি হয়েছে, স্তার; দেখুন, ৩১-৩-৭৪ এর যে হিসাব তাতে ডিপার্টমেন্ট বলছেন ৪,৯৮২ জন শিক্ষক আছেন, আর তার প্রপোর্শান সম্পর্কে বলেছেন ১:৪১, কিন্তু আসলে সেটা ১:৪০ হবে, আমার রিপোর্টিং এও ভুল থাকতে পারে। সেই ১:৪০ কোথায় হবে? আনার সাব-ডিভিশনের কি অবস্থা? ২১৯ জন টিচার্স আছেন ১:৪০ হিসাবে, অর্থাৎ ১৮ জন আর আগরতলা শহরে আছেন ১,৮০০ এর মধ্যে। তারপরেও আগর কি হচ্ছে, না সবাই বদলী হয়ে চলে আসছেন। আমার সেখানে যারা যাচ্ছেন, তারা দুই দিন পর নানাভাবে দরবার করে চলে আসছেন, অনেক সদস্য অবশ্য বলেছেন যে এর মধ্যে দুর্নীতি আছে, আমি জানি না এর মধ্যে দুর্নীতি আছে কিনা? তবে আমি এটা বুঝি যে যাদের বাড়ী আগরতলাতে, তারা স্বাভাবিকভাবে আগরতলার কাছাকাছি থাকতে চান। এর মধ্যে আমি কোন দুর্নীতি দেখছি না। কাজেই কারো যদি বদলী হয়ে আসবার ইচ্ছে থাকে, তাহলে মন্ত্রীর বা ডিপার্টমেন্টের উচিত হবে সেই সে অঞ্চল থেকে যে সমস্ত শিক্ষক আমরা নিয়ে আসছি, তার কারণ কি বা তার যুক্তি কোথায়, সেটা আগে বের করা। আর আমি বাড়ীতে আসতে চাইলে যদি আমাকে নিয়ে আসা হয় এবং তা যদি অভ্যন্তর ব্যাপকভাবে হয় এবং তার ফলস্বরূপ যদি কোন স্কুলে দুই তিনজন শিক্ষক থাকে, যেমন ব্রুক্রন হরিচরণ বাবুর এলাকার একটা ঘটনার কথা আমি বলি, সেটার একটা সাম্প্রতিক চিত্র, বনকুল সিনিয়র বেসিক স্কুলে, তাতে একজন শিক্ষক আছেন। আমি সেখানে জিজ্ঞাসা করেছিলাম যে সেখানে ছাত্র কত? সে আমাকে বুঝিয়ে বললো যে ছাত্ররা কি করে আসবে, আর ছাত্রই বা থাকবে কেন? বললেন মাষ্টার নাই সারা বছরে যদিও বা একজন শিক্ষক থাকেন, আমি আমার ছেলে বা মেয়েকে সেখানে পাঠাব কেন। আমি সবাইকে বলে দিয়েছি যে অল্প জায়গায়

নিয়ে যাও। সত্যি কথা। এখন মন্ত্রী মশাই যদি বলেন যে একজন শিক্ষক জাষ্টিফাই করে না, কারণ সেখানে ৪০ জন ছাত্র নাই। কিন্তু এটি যে অস্বাভাবিক হল তার কারণ কি। তার কারণ বের করে সেই সেই অঞ্চলে যাতে উপযুক্ত সংখ্যক শিক্ষক থাকে, তার ব্যবস্থা যেন উন্নত করেন। চিত্র আছে, যদি এই প্রবলেমকে সমাধান করার জন্য, তারা ইচ্ছা করলে সেটা করতে পারেন, কিন্তু আমি জানি না তারা সেটা করবেন কিনা। যদি করেন, তাহলে আমার অঞ্চলে যে সব বেকার ছেলে-মেয়ে আছে, তাদেরকে চাকুরী দিন। কেন আপনি এক জায়গাতে চাকুরীটা একমুন্ডেট করছেন? চাকুরী দিবেন এখানকার ছেলেদের, আবার তাদেরকে এখানেই রাখবেন, দুই দিনের জন্য এখানে নিয়ে 'তাদেরকে আবার ট্রেন্সফার করে আনবেন, তার জন্য তারা টি, এ, ডি, এ, পাবে, এটি রকম ভাগ্যবান অনেক ছেলে আছে, তা আমি জানি। কাজেই আমাকে যাতে এই কথা বুঝতে না হয় যে আমাদের অঞ্চলের মানুষের কাছে আমাদের ডিসক্রেডিট দেওয়ার ইচ্ছা যদি কিছু থাকে, আমি জানি না এই ধরনের ইচ্ছা থাকা বোধহয় উচিত হবে না, আর যদি থাকেও তার জন্য সতর্ক থাকতে হবে, কারণ এরকম ইচ্ছার কাছে আমরা মাথা নোয়াব না। তারপর আসছি হেলথ ডিপার্টমেন্টের ব্যাপারে, সেই মনু বনকুল ডাক্তারখানায় একজন কম্পাউণ্ডার, এও হরিচরণ বাবু এলাকা। একজন ত সেদিন এসে আমাকে বলে গেলেন বাজারে যে ঘরটা ছিল, সেখানে প্রথমে ডাক্তারখানা খোলা হয়েছিল, সেটা ভেঙে গিয়েছে। তারফজ একটা টিলার উপর অনেকখানি জায়গা রাখা হয়েছে, এক সময় মাননীয় মন্ত্রী মশাই বলেছিলেন যে পুরানো যে সব ডিসপেনসারী আছে, পাটিকুলারলী ট্রাইবেল এরিয়াতে, সেগুলিকে আমবা আপগ্রেড করে দেব। অথচ সেই জায়গাতে ঘর তৈরী করা হচ্ছে না, এখন ঘর তৈরী করতে যে সময়টা লাগবে, এখন ত ডাক্তারখানা প্রায় সময়ই বন্ধ থাকে, কারণ সেখানে ঔষধপত্র যায় না, সেই কম্পাউণ্ডার বা কিভাবে ডাক্তারখানা চালাবেন। সেখানে একটা ছুতন বাজার হয়েছে, তারা বলেছে যে আমরা একটা ঘর দেব সেখানে এবং ঐ ডিসপেনসারীকে সেখানে সিস্ট করে দেওয়া হয়, যে জায়গার কথা বলা হচ্ছে, সেটা একটা ট্রাইবেল এরিয়া, কাজেই এসব কথা বিবেচনা করে যাতে সেখানে সেই ঘরে ডিসপেনসারীটা ট্রেন্সফার করে তাড়াতাড়ি কন্ট্রাকশন এর কাজ শুরু করেন। আমি, স্ত্রার, প্রায় শেষ দিকে চলে এলাম, আমি আর বেশী কিছু বলছি না। তবে পুলিশ সম্পর্কে দুই একটি কথা বলছি। আমরা পুলিশ এর কথা বললেই মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী হুঃখ করে বলেন যে এভাবে যদি বলা হয়, তাহলে পার্টি ডিসগ্রিন নই হয়, বিশেষ করে নিরাপদ বাবুর নাম বললেই এই কথা উনি বলেন। কিন্তু ঐ যে মিজো হামলা হয়ে গেল যেটা মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন, আমি সোদন খবরের কাগজে পড়েছি যে মিজো হামলা হয়েছে, এই খবরটা তিনি কিন্তু আমাদেরকে বলেন নি। এই হাউস চলাকালে তিনি যখন পুলিশ বাজেন্টের উপর বক্তৃতা দিছিলেন, তখন তার অস্বাভাবিক ভাষণে এটা বলা উচিত ছিল। এটা স্ত্রার, মন্ত্রীর দায়িত্ব, এটা ত আমাদের দায়িত্ব নয়। তারপরেও আমাদের কলিং এটেনশন নোটিশ এনে আমাদেরকে সেই দায়িত্ব পালন করতে হবে, এটা গণতন্ত্রে একটা হুঃখের কথা। সেখানে যদি মিজো হামলা হয় এবং ২০ তারিখে মিজো-হামলা হয়েছিল, আগে তার খবর পাওয়া যায় নি কারণ-তারা তখন সি, পি, এম মেম্বর-

দের বা সমীর বাবু অথবা আমাদেরকে মিসাতে প্রেরণ করার জন্য ঐ ইন্টেলিজেন্সটাকে ব্যবহার করেছিল। কিন্তু এই মিজো হামলার খবর যদি আগে পাওয়া যেত অন্ততঃ ঢালচড়া বাজার মিজো হামলা হয়ে যে লুণ্ঠপাট হয়ে গেল, সেটা হয়তো বন্ধ করা যেত। তাই আমরা আগেও লক্ষ্য করেছি যে এই পুলিশের ব্যাপারে বা মিজো হামলায় ব্যাপারে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বহুবার আমাদেরকে আশ্বাস দিয়েছেন যখন নাকি গোবিন্দ বাড়ী এরিয়াতে মিজো আক্রমণ হয়েছিল, তখনও আমাদের একটা কলিং এটেনশানের মারফতে মাননীয় মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে হয়েছিল। হয়তো বলবেন যে ল এ্যাণ্ড অর্ডারের ব্যাপারটা গোপন বিষয়, এগুলি জেনে গেলে অনেক কিছু ক্ষতি হতে পারে, কিন্তু সেখানে লুণ্ঠপাট হয়ে যাচ্ছে, মানুষের জীবন বিপন্ন হয়ে যাচ্ছে, পুলিশের ইন্টেলিজেন্স সেই খবর পাচ্ছে না। অথচ আমরা এত বেশী পুলিশী নির্ভর হয়ে থাকি, এত বেশী ইন্টেলিজেন্স নির্ভর হয়ে থাকি যে সেখানে বিভিন্ন রকম সোর্স থাকা সত্ত্বেও ইন্টেলিজেন্স কোন খবরই সংগ্রহ করতে পারছে না। একটা বাজারের উপর হামলা হয়ে গেল, তাড়াহুড়া গত বছরেও ৩/৪ বার মিজো হামলা হয়েছে, মিথোরা এসে আমাদের এখানকার নাগরিকদের জীবন বিপন্ন করছে, বাংলাদেশ থেকে ডাকাত এসে আমাদের এখানকার নাগরিকদের জীবন বিপন্ন করছে, অথচ আমরা কোন সংবাদই সংগ্রহ করতে পারছি না এবং সংবাদ এলে পরেও আমরা তার কোন সুরাহা করতে পারছি না, আর কেস যখন হবে তখনও আমরা তার কোন সুরাহা করতে পারব না, এর পরেও বলছি যে আমরা বহাল ভাব্যতে আছি, আমরা আছি, থাকছি, থাকব। অফিসারদের সম্পর্কে এখানে বলতে গেলেই অনেক মন্ত্রী বলছেন যে অফিসারের এখানে এসে ডিপেণ্ড করতে পারবে না, কাজেই তাদের সম্পর্কে এখানে কিছু বলি, যায় না। কিন্তু আমি বলি ডিপেণ্ড ত করবেন আপনারা? আপনারা বলবেন যে নিরাপদ বাবুর কোন দোষ নাই, তাকে এভাবে এভাবে এ্যাকসটেনশান দেওয়া উচিত, এই কথা শুনি আপনারা বলবেন, চাফ মিনিষ্টার বলবেন বা যে মন্ত্রীর গায়ে লেগেছে, তারা বলবেন। এসব কথা আমরা পাটিতে বলব কেন? এই সব কথা আমি এই হাউসে বলব, আমার অধিকারের কথা, আমি এখানে এই হাউসে বলব। এটা আমরা গভর্নমেন্টের পলিসি, আমার কংগ্রেসের পলিসি যে একটা পাটিকুলার লোককে যদি আমি বেশী সুরোক্ষ সুরিধা দিতে চাই, ঐ ভদ্রলোক রিটারায় করেছেন, পেনশান পাবেন তারপরও যদি তাকে আমি এ্যাকসটেনশানের পর এ্যাকসটেনশান দেই, তাহলে নোঁচের তলার যে সব অফিসার আছে তারা প্রমোশন পাবে না, এবং শুধু এই একটা লোকের জন্য একটা ডিপার্টমেন্টের ভিত্তর যে বিকোন্ড থাকবে এবং এটা অচল হয়ে পড়েছে। ইন্টেলিজেন্স বুঝে যে খবর সংগ্রহ করবে তাদের কোন ক্ষমতাই নেই। আমি বলে দিয়েছি কেউ অধীকে বুঝাতে পারবে না যে এই দপ্তরের কাজকর্ম খুব ভালভাবে চলেছে। এটা আমার বন্ধুস্বল ধারণা হয়েছে কারণ বার বার আমি বলেছি বার বার আমাকে বুঝাতে চেষ্টা করেছেন। এই ভদ্রলোক অপরিহার্য কেন আমরা যতবার বলি এই ভদ্রলোক অপরিহার্য নয় এই ভদ্রলোক না থাকলে প্রশাসন রাজ্যে অচল হতে পারে না ত্রিপুরা গভর্নমেন্টের পুলিশ দপ্তর অচল হতে পারে না। যদি অচল হয় তাহলে অচলই হয়ে যাওয়া উচিত। এই একজন ভদ্রলোকের জন্য একটা দপ্তর অচল হয়ে যাবে উনি একজন ভাগ্যবান লোক হবেন যিনি আমাদের

পিছনে পিছনে ঘুরে লোক লাগিয়ে বার বার ওদের কাছে রিপোর্ট সাবমিট করবেন তারা খুশী হবেন কিন্তু আমরা তাতে খুশী হতে পারি না। আমরা চাই যে এই ঘটনার পুনরাবৃত্তি যেন না হয়। মন্ত্রী মশাই এই আশ্বাস আমাদের দিতে পারবেন এই নিরাপদ স্বাব্য নেতৃত্বে এই পুলিশ দপ্তরএর আর কোথাও কিছু হবে না। তাহো আমরা দেখি না। —আমরা দেখি না এও অর্ডার কিভাবে বিপর্যয় হয়ে পরেছে আগরতলা সহরে কিভাবে গ্রামে গ্রামে এও অর্ডারের নামে কি হচ্ছে কি চলছে। সমস্ত কথা সমস্ত তথ্য আমি এখানে রাখতে চাই না আমরা এই সমস্ত বহুবার বলেছি—যে আমরা গাইড লাইন সম্পর্কে আমরা এই করতে চাই এবং এই গাইড লাইনই গভর্নমেন্টের গাইড লাইন হওয়া উচিত যে রিটার্ডার্ড অফিসার মাঠে বিটার্ডার্ড নো এক্সটেনশান নো বিগ্রমপ্রয়মেন্ট। কারণ এতে করে দক্ষ প্রশাসন হয় না হতে পারে না। এবং মাননীয় মন্ত্রী এটা জেনে রাখবেন আমি আমি একজন সদস্ত হিসাবে আমার অধিকার আছে আমার রাজ্যের কোন কোন খারাপ কর্মচারী সম্পর্কে বলার কোন কোন ভাল কর্মচারীকে প্রশংসা করার অধিকার আমার আছে। সেই অধিকার আমি রাস্তায় বলব না সেই অধিকার আমি পার্লামেন্ট মিটিংয়ে বলব না সেই অধিকার আমি বলব এই বিধান সভায় এটা আমার রাইট। আপনার রাইট আছে ডিফেন্ড দিয়ে বলুন যে এরা ইণ্ডিপেন্ডেন্স অমুক অমুক অফিসার যদি না থাকে তাহলে প্রশাসন অচল হয়ে যাবে—আমি বিশ্বাস করি না। আমার আর একটা কথা হচ্ছে রেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট সম্পর্কে—আমার কাছে আগরতলার কাছাকাছি কিছু লোক এসেছিল জহর ব্রীজ পেরিয়ে রাস্তার বাঁ দিকে কিছু ল্যাণ্ড একোয়ার করা হয়েছে। এবং ১ নম্বর নোটিশও ওরা পেয়েছে। কিন্তু তাদের টাকা পাওয়নি ওখানে তাদের ঘর বাড়ী ভেঙে গিয়েছে। সেখানে আবার ঘর তুলতে যখন গিয়েছে তখন বাধা দেওয়া হয়েছে যে তোমরা ঘর তুলতে পারবে না তোমাদের জায়গা একোয়ার হয়েছে। তারা খুব গরীব মানুষ তারা আমার কাছে এসেছিল তারা অশোক বাবুর কনস্টিটিউয়েন্সীর লোক বোধ হয়। ওরা আমাকে বলেছেন যে যাতে তারা তাড়াতাড়ি টাকাটা পান। কারণ বিকল্প জায়গা সংগ্রহ করার জন্য বায়নাপত্র করেছেন কিন্তু তাদের সেই টাকাও মার যাওয়ার পথে গিয়েছে। আমি আশা করব মাননীয় মন্ত্রী তাদের টাকাগুলি তাড়াতাড়ি দেওয়ার জন্য নির্দেশ দেবেন। আর একটা কথা হচ্ছে টেট রিলিফ সম্পর্কে—টেট রিলিফএর জন্য যদি কিছু টাকা পরসার ব্যবস্থা না করা হয় তাহলে ওখানকার দুখার্ত মানুষ কান্নাকাটি করবে আবার পুলিশ লাঠি চার্জ করবে এবং আমার গায়েও পরে যেতে পারে তা যেন না হয়।

মিঃ স্পীকাস্বর :- মাননীয় সদস্ত আমার মনে হচ্ছে ইউ আর থোয়িং বিয়ণ্ড দি পয়েন্ট.....

একালীপদ ব্যানার্জী :- নো নো স্যার, এটা গাইড লাইন আমার অফিসের মানুষ না খেয়ে থাকবে টেট রিলিফ না দিলে চলবে না।

মিঃ স্পীকাস্বর :- পুলিশের লাঠি চার্জ...

একালীপদ ব্যানার্জী :- যদি হয় আমার এলাকায় হয়েছে স্যার। ওরা কাজ চাইতে গিয়েছিল খাওয়া চাইতে গিয়েছিল তাতে লাঠি চার্জ হয়েছে। আবার হতে পারে কাজ বন্ধ

হয়েছে টাকা যখন নাই এস, ডি, ও, কি করে চালাবে। ভাচারেলী ওরা আবার আসবে এলে স্বাভাবিক ভাবে এস, ডি, ও, তাদের লাঠি চার্জ করবেই এবং আমি যখন বাড়ীতে যাব তখন আমার গায়ের উপরও পরতে পারে। আমার উপর পরলে খুব ক্রোধের কারণ হবে। আর একটা কথা ভড়িত বাবু বলেছেন—আমি জানি না; উনি সেই কথা বলেছেন কিনা। কারণ পত্রিকাতে যা বেড়িয়েছে এটা অবাস্তব জিনিস। সেটা হচ্ছে বর্তমানে রাজ্যে ১৭,২২,২৩২টা রেশন কার্ড দিয়েছে। রেশন কার্ড যদি এত থাকে আমাদের এখানে ট্যাটুয়ারী রেশনিং এরিয়া উনি কোথায় এত পেলেন এত জনসংখ্যাও এখানে নাই। আবার তিনি পরে বলেছেন কতগুলি অঞ্চল আছে সেই সব অঞ্চল রেশন কার্ড দিয়ে কভার হয় নাই আমি হিলাম তখন সেই সব অঞ্চলে রেশন কার্ড দিতে হবে। তাহলে ত্রিপুরার জনসংখ্যা কত আমাকে বুঝতে হবে। সাধারণতঃ ফেমিলী বেসিসে কার্ড হয় ফেমিলী বেসিসে যদি কার্ড হয় (ইন্টারাপশন) আপনি বলবেন আপনি পরে বলবেন—সেজন্য উনি কি বলেছেন আমরা বুঝতে চাই। আমাদের দরকার কত সেটা উনারা বলছেন না। খাদ্য দপ্তরের যেটা হওয়া উচিত এবং আমরা যেটা বুঝি আমার প্রয়োজন কত আমার উৎপাদন কত হয় রাজ্যে আমরা কত লোককে বেশন দেব কত লোককে সংবৎসর রেশন দিতে হয় কত লোককে একটা ফিক্সড পিরিয়ডে রেশন দিতে হয় সেটার পরিসংখ্যান থাকা উচিত। যদি না থাকে তাহলে আমাদের অঙ্ককারে হাতরাতে হবে। যখন চালের জন্ম আমরা এফ. সি. আই.কে বলব তখন গভর্ণমেন্টকে বলব না। আবার দেখা গেল একটা পকেটে সেখানে খাবার নেই তখন গভর্ণমেন্টের নানাভাবে চিন্তা হচ্ছে। এই যে আমাদের পলিসি—প্রোগ্রাম এবং প্ল্যান না থাকার জন্ম—আমার কত রিকোয়ারমেন্ট কত লোককে রেশন দেব সেই পরিকল্পনা যখন থাকে না তখনই আমাদের অঙ্ককারে হাতরাতে হয়। সুতরাং আমি আশা করব আগামীতে যখন বাজেট রচনা করবেন সংগে সংগে কতটা প্রয়োজন কতটা এখানে উৎপন্ন হচ্ছে তা একটা ফেগ রিপোর্টের উপর মেন না থাকে। বাংলাদেশে চলে গিয়েছে আসামে চলে গিয়েছে—কোথায় গিয়েছে কত গিয়েছে সেটাও গুঁজে বের করতে হবে। তখনই আমরা বাংলাদেশ এবং আসামের নাম করতে পারি। নইলে এই যে বলাটা সেটাও আনসায়স্টিকিফিক বলা—কারণ আমরা জানি না বাংলাদেশে গিয়েছে কি না। একটা কেসও ধরতে পারিনি কোথাও। যাই হউক আমি আর বেশী সময় নেব না। এই বলে এপ্রোপ্রিয়েশন বিলকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীমধুসূদন দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি জায়গা একোয়ার সম্পর্কে দুই একটা কথা বলছি। আমার এলাকার কিছু লোকের জায়গা একোয়ার করা হয়েছিল এবং তারা ৯ নং নোটিশও পেয়েছিল। তবে গভর্ণমেন্ট থেকে টাকা দিচ্ছে না এটা ঠিক নয়। তারা আমার সংগে দেখা করেছিল এবং তারা আমাকে বলেছে যে বাতে তাদের সব জায়গা বাতে না পরে। আমি এই ব্যাপারে মুখ্যমন্ত্রীর সংগে দেখা করেছিলাম এবং মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী আমাকে বলেছেন বাতে সব জায়গা না পরে এটা তিনি দেখবেন তবে এটা একটু সময় লাগবে। কাজেই গভর্ণমেন্ট ইচ্ছা করে টাকাটা আটকিয়ে রাখছে এটা ঠিক নয়।

মিঃ স্পীকার :— মাননীয় সদস্য আপনি কনসিডারেশান অব মোশানের উপর বলছেন ?

শ্রীমদ্বন্দন দাস :— না স্যার, আমি শুধু তাঁরীবারু যে কথা বলেছেন তার উপর বলছি।

মিঃ স্পীকার :— আপনি কনসিডারেশান অব মোশানের উপর বলুন।

শ্রীমদ্বন্দন দাস :— স্যার, আমার সেক্টার সম্পর্কে বলেছেন আমার একটা দায়িত্ব আছে—তারা ডেপুটেশান দিয়েছিল তারা বলেছে যতকণ পর্যন্ত আমাদের নামে সহরের কাছে জায়গা এলটমেন্ট না হচ্ছে ততকণ পর্যন্ত আমরা জায়গা ছাড়ব না। মুখ্যমন্ত্রীর সংগে দেখা করেছিল এবং মুখ্যমন্ত্রী যাতে এক্সাইজিশান না হয় সেই ব্যবস্থাও করেছিলেন। কাজেই টাকাটা পাচ্ছে না এটা ঠিক নয় টাকা নিতে তারা নারাজ।

মিঃ স্পীকার :— এটা মাননীয় মন্ত্রী উত্তর দেবেন—শ্রীমত বল চন্দ্র বিশ্বাস। মাননীয় সদস্য আমি আগে থেকে বলে রাখছি আপনাদের বক্তব্য বিজ্ঞানেসের উপর রাখবেন এবং অল্পগ্রহ করে ৫ মিনিটের মধ্যে শেষ করবেন।

শ্রীমত বল চন্দ্র বিশ্বাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের আজকের যে এপ্রোপ্রিয়ে-শান বিল আমি সেই বিলকে সমর্থন করে সংক্ষেপে আমার ২/১টা কথা বলছি—সমস্যাটা হল—চুপ খাইয়া গলা পুড়লে দই দেখলে ভয় করে—স্যার, প্র্যাকটিক্যালী জিরো আওয়ারের আমি কোন অভিযোগ করছিলাম না। আমি সিম্পলী একটা কথা জিজ্ঞাসা করছিলাম। আপনি কলিং দিয়ে দিয়েছেন আমি সিম্পলী একটা কথা জিজ্ঞাস করতে চেয়েছিলাম যাক আমি সেই সম্পর্কে বলছি না। তবু আমি উপযাটা টেনে আনাছি এই জন্য আমি জানি না মাননীয় সমাজ কল্যাণ দপ্তরের মন্ত্রী বলেছেন—আমি বাঁশিতে কি বাজাইলাম আর উনি কি গাইলেন আর উনার বাঁশিতে কি বাজল আমি বুঝি নাই। আমি বলেছিলাম উনার কনসিটিউয়েন্সীর যে চাকুরীগুলি দিয়েছিলেন তারা উনার আত্মীয়া এটা আমি বলিনি। আমি বলেছিলাম তার কনসিটিউয়েন্সীর লোক—তবে উনি বলেছেন উনার কোন আত্মীয়া নয়। এবং উনার কথাটা ছিল আত্মীয়া না হলেও দুই লোককেই দেওয়া হয়েছে। সেটা স্বীকার করি এবং এটা আমাদের গভর্ণমেন্টের পলিসি এবং সেই পলিসি মতই হয়েছে সেটা স্বীকার করি। কিন্তু দুঃখ লোক কি ত্রিপুরা রাজ্যে আর কোথাও ছিল না শুধু কি উনার ওখানেই ছিল স্যার? কাজে কাজেই এমন একটা অবস্থা হয়েছে যে ভাল কথা বললেও বলে যে আমাদের গালি দেওয়া হচ্ছে—কাজেই এই সমস্যা আলোচনা আর করছি না। আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে বলব যে বেশ কিছুদিন আগে প্রায় দুই বছর হল এই পি. ডাবলিও. ডি.র ফর্ম ইলিভেন-এর কাজ দুই বছর ছিল না। এবার সেই ফর্ম ইলিভেন-এর কাজ চালু হয়েছে। পি. ডাবলিও. ডি.র ওয়ার্ক অবশ্য চালু হয়েছে খরচা পরিস্থিতি বিবেচনা করে এটা তারা করেছেন। ফর্ম ১১ খুব একটা উৎসাহব্যাঞ্জক আমি মনে করি না। কারণ এটা নিগোশিয়েশান ওয়ার্ক এবং এর মধ্যে অফিস আদালতে বা সেই অফিস গুলিতে যারা দরকার করতে পারেন তাবাই এটাকে মছন করতে পারেন। এই ঘটনা বেশ কিছু আমার কাছে আছে।

আমি ডিটেইলসে বাচ্ছি না তার। তবে আমি অনুরোধ করবো যে অন্ততঃ পক্ষে এই কর্ম এলিভেনের কাজ যাতে অতিরিক্তভাবে না করানো হয়। কারণ এতে সরকারী টাকার বার্থে অপচয় হয় এবং যার ফলে নানা ধরনের হুনিজীর আশ্রয় হয়। কাজেই সেইটা যাতে না হয় সেই জন্য মাননীয় মন্ত্রীকে আমি অনুরোধ করছি। আমি আরেকটি অনুরোধ রাখবো যে গাইডলাইন সমাজতন্ত্রের যে গাইডলাইন, যে গাইডলাইনে রাখা হয়, রিল্ডিং করা হয়, সেইগুলি যাতে অন্ততপক্ষে সেই গ্রামভিত্তিক না হোক অন্ততগক্ষে একটা কলটিটিউয়েন্সিতে দুই চারটে হিটেফুটে যাতে পরে এই রকম কাজ যেন উনারা করেন। তাহলে অন্ততপক্ষে কংগ্রেসটা বেঁচে থাকবে তার। আরেকটা কথা বলছি যে শিক্ষা দপ্তর সম্পর্কে মাননীয় মন্ত্রী বলেছেন বা বলেছেন সেইটার সংগে আমি এক মত যে শিক্ষাকে যদি সত্যিকারের শিক্ষার মান বা শিক্ষার মর্যাদা দিয়ে উপরে তুলতে হয় তাহলে সেই ক্ষেত্রে সরকারের যে দায়িত্ব আছে, আমাদেরও দায়িত্ব এবং জনসাধারণের দায়িত্ব আছে, এইটা আমি স্বীকার করি এবং এইটা একমাত্র পথ এইটা আমি স্বীকার করি। আমি জানি তার, অনেকগুলি স্কুল আছে যে সমস্ত স্কুলে মাষ্টার মহাশয়রা বিশেষ করে হেডমাষ্টার তারা স্কুলে যান না এবং মাসের শেষে ধর্মনগরে স্কুল ইন্সপেক্টরের বাড়ীতে সই করে আসেন। কাজেই এই ধরনের কিছু অবস্থা শিক্ষা দপ্তরে রয়েছে। কিন্তু শিক্ষা দপ্তরে যে সমস্ত ক্রটিবিচ্যুতি সরকারের কাছে সেইগুলি যদি সংশোধন না করা হয় তাহলে শিক্ষার মান আরও নীচে নেমে যাবে। কাজেই আমি আরেকটা কথা বলছি যে, একটা দাবী রাখছি ত্রিপুরা রাজ্যে যে হাই বা হাইয়ার সেকেন্ডারী স্কুল মিলিয়ে যে ২৭টা স্কুল আছে সেই-গুলিকে না কি আপগ্রেডেশন করে, সবগুলি নয় তার মধ্যে একটা অনুপাতে করা হবে এবং তাই আমি অনুরোধ রাখছি অন্তত পক্ষে আমার কলটিটিউয়েন্সি দুই এন্ডটা যাতে হয় সেই দিকে যেন মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রী দৃষ্টি দেন। এই বলে এই এপ্রোপ্রিয়েশন বিলকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

মিঃ স্পীকার :— প্রিচলেশ্বর দত্ত।

প্রিচলেশ্বর দত্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই এপ্রোপ্রিয়েশন বিলটাকে সমর্থন করে আমি এর উপর কিছু বক্তব্য রাখছি। আমি বলছি তার, কেনারেল অ্যাডমিনিস্ট্রেশনের কথা। সেইটা হচ্ছে তার, আমরা দেখছি তার এখন নতুন নতুন করে যারা আই, এ, এস পাশ করে আসছে তাদেরকে বেশী গুরুত্বপূর্ণ পোষ্টে বসিয়ে দেওয়া হয়েছে। মাননীয় সদন্ত অনন্তহরি ঘোষাভায়া উনার প্রশ্নের উত্তরে মাননীয় মন্ত্রী বলেছেন যে সার্বভিভিশনের এস, ডি, ও হিসাবে কোন আই, এ, এস কে দেওয়া হয় না। কিন্তু আই, এ, এস অফিসারকে অ্যাস ট্রেনিং হিসাবে পাঠানো হয়েছে। এত বড় একটা দায়িত্বপূর্ণ পোষ্টে তার সেখানে ছুতন পাশ করা আই, এ, এস, তাদেরকে চট করে সেই পোষ্টে দেওয়া সম্ভব নয়। কাজেই এই যে সিষ্টেম হয়ে আছে তার, সেইটাকে আমরা রদলাতে পারবো না তার। একজন ছুতন এল, এস, ডি পাশ করে। আগে তাহলে সে প্রথমেই বড় উকিল হতে পারে না তার। সেখানে কিছুদিন তাকে শিখতে হবে তার। তেমনিভাবে ছুতন যারা আই, এস, পাশ করে এসেছে তাদেরকে অ্যাডমিনিস্ট্রেশন

সুফল ১৮ ১৯ ১৯ ১৯ ১৯ ১৯

পোটে বাতে, অ্যাডিশনাল এস, ডি, ওয় পোটে অ্যাস ট্রেনিং হিসাবে বাতে দেওয়া হয় সেই ব্যবস্থা যেন করা হয় তার। তা না হলে অ্যাডমিনিস্ট্রেশন ভেঙ্গে পড়বে। আমি একটা অভিযোগ করেছি স্যার যারা নতুন পাশ করে এসেছে তারা ট্রেনিং হিসাবে গেছে সাবডিভিশনাল দায়িত্ব নিয়ে তারা জনসাধারণের সংগে ঠিক নিজেকে খাপ খাইয়ে চলতে পারছেন যার ফলে তার, নীচের লেভেলে হুনিডার বাসা হয়েছে যুগ খাওয়ার একটা প্রবণতা দেখা দিয়েছে। কাজেই তাদেরকে বাতে একটা অ্যাডিশনাল পোটে দেওয়া হয় সেট ব্যবস্থা যেন করা হয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্ট সম্পর্কে আমি হুই চারটা কথা বলছি। গত বৎসর ট্রাইবেলদেরকে পুনর্বাসন দেওয়া হয়েছে বিলোনীয়াতে। কিন্তু আমি যতটুকু জানি একজন ট্রাইবেলও পুনর্বাসন পায় নি তার। তাহাড়া ট্রাইবেল এলাকাতে আমরা ট্রাইবেলদের জন্য যে ফাউন্ড সেটোর করেছি সেটোতে, ট্রাইবেলরা যতটুকু উপকার পাচ্ছে আমার সম্মুখে আছে। সেখানে ট্রাইবেলরা পাচ্ছে না তার। আমি অনেক চিঠি দিয়েছি ডিপার্টমেন্টকে যে এখানে বেশ অভাব চলছে যাতে সেখানে ফিউন্ড সেটোর করা হয়। যদি ট্রাইবেলদেরই উপকার না হয় তার, তাহলে ট্রাইবেলের নামে এই টাকা বরাদ্দ করে লাভ কি? মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি ওয়টার সাগ্রাই সম্পর্কে বলেছি, আমরা বিলোনীয়া থেকে ধান দেবো আর ওয়টার সাগ্রাই হবে এই আগরতলায়। আগরতলায় হোক কিন্তু আমাদের এখানে পানীয় জলের জন্য টিউবওয়েল বা অন্ত ব্যবস্থা করা হোক এই দাবী আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় সরকারের কাছে রাখছি তার। আরেকটা পাবলিসিটি ডিপার্টমেন্ট সেখানে দেখা যায় ২০ লক্ষ টাকা রাখা হয়েছে। পাবলিসিটি ডিপার্টমেন্ট থেকে তার, বিভিন্ন সাবডিভিশনের ঘর ভাড়া করে রাখা হয়েছে। অথচ সেখানে সিনেমা বক্স, রেডিও বক্স, পত্রিকা সব কিছু বর্জ্য থাকে। অথচ এখানে দেখছি পাবলিসিটির জন্য বিরাট দালান করা হচ্ছে। আমি আরেকটা দাবী করবো তার, যে আর্ট, এস, প্রত্যেক আই এসকে একটা করে গাড়ী দেওয়ার জন্য। সময় সময় তারা স্কুলগুলি পরিদর্শন করতে পারে না ঠিক মত। অতদিকে ছাত্রদের কোথায় অভাগ অভিযোগ আছে, তাদের মনে কোথায় অসন্তোষ সেটা দেখবার সুযোগ ইন্সপেক্টর পাচ্ছেন না। সেজন্য আমি বলছি তার, ইন্সপেক্টর অব স্কুলস্কে একটা গাড়ী দেওয়ার কথা মন্ত্রী মহাশয় স্বীকার করেছেন। এই বছর যাতে সেটা হয়ে যায় তার জন্য আমি অনুরোধ করব। বিলোনীয়া থেকে আমার কাছে একটা অভিযোগ এসেছে, স্যার, কোন কোন শিক্ষক নতুনভাবে এম্প্লয়মেন্ট সিস্টেমে নাম রেজিস্ট্রি করার একটা সুযোগ হয়ে গেছে এবং তারা নতুনভাবে ইন্টারভিউ পাচ্ছে। আমি শুনিছি স্যার, কো-অপারেটিভ ব্যাঙ্ক আছে, উদয়পুরে আছে, বিলোনীয়াতেও আছে, বাইরেও আছে। কিন্তু শিক্ষক নতুনভাবে নাম রেজিস্ট্রি করে ইন্টারভিউ দিচ্ছে।

মিঃ স্পীকার :— পারে সেটা।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— পারে, আমি না করছি না। ১৪৬ ছাত্র অত্যন্ত বাত করেছে কিনা সেটা দেখতে হবে। কাজেই সেট দিকে বস্তু ব্য বেষে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীমান্নীল ব্রজেন বৰ্ম্মণ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপ্রোপ্রিয়েশান বিলকে সমর্থন জানাচ্ছি এবং বক্তব্য রাখছি। আমি প্রথম এডুকেশান ডিপার্টমেন্টের উপর কয়েকটা বক্তব্য রাখছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কিছুদিন আগে দিল্লী থেকে একটা চিঠি এসেছে উনার ডিপার্টমেন্টে একটা ট্রেনিং এর ব্যাপারে। এটা হল 'প্রপাগেশান অব ইণ্ডিয়ান কালচার ইন স্কুলস্ অ্যাণ্ড কলেজেস্ ফর সিক্রফটস অ্যাণ্ড রেকর্ড প্রায়িং'। এবং সেই চিঠিতে লেখা ছিল যে ডিপার্টমেন্টে হায়ার সেকেন্ডার স্কুল থেকে যারা এই ব্যাপারে অভিজ্ঞ তাদের নাম পাঠানোর জন্য, কলেজ থেকেও। তাদের এক মাসের একটা কোর্সে দিল্লীতে ট্রেনিং দেওয়া হবে। তার বিষয়বস্তু হল স্যার, ইণ্ডিয়ান কালচার থু, টেপ রেকর্ডিং এবং থু, সিনেমা, এইগুলি ট্রেনিং দেওয়া হবে আমাদের ছাত্রছাত্রীদের। আমি একটা উদাহরণ দিচ্ছি স্যার, আমাদের তুলসীবতি গার্লস্ হাইস্কুল থেকে পায়া চক্রবর্তী বলে একজন এম, এস, সি, শিক্ষিকা একটা অ্যানালিকেশান দেয়। কিন্তু তারটা ফর সাম আন-নোন রিজন বাতুল হয়ে যায়। তারপর আর একটা চিন্ময় রায় বলে, উনি ডাবল এম, এ, ক্রম গোয়ালিয়র ইউনিভার্সিটি রিগার্ডিং ইণ্ডিয়ান কালচার অ্যাণ্ড কাইন আর্টস গোয়ালিয়র ইউনিভার্সিটি এবং শান্তি নিকেতন থেকে। কিন্তু দেখা গেল স্যার, থু, প্রপার চ্যানেল পিটিশনটা পাঠায়। অথচ দেখা গেল মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী আমাকে বলেছিলেন সেক্ষেত্রে এডুকেশান মিনিষ্টারকে সামনে রেখে আমি বলছি যে নেপোজিটমের কোন ডোফিনিট চার্জ দিতে পারলে উনি কাইল দেখুবেম। আজকে কাইল উনাকে দেখাবার জন্য বলছি। অথচ দেখা গেল যখন লোক পাঠানোর সময় হল তখন মধুছন্দা সুর বলে জনৈক শিক্ষিকাকে পাঠানো হল এবং রিকুইজিট কোয়ালিফিকেশন অ্যাট অল ছিল না। কাজেই আমি আশা করব মাননীয় এডুকেশান মিনিষ্টার এই ব্যাপারে আমাদের প্রকৃত তথ্য এই হাউসে জানাবেন। কারণ আমাদের বাজেট পাশ করার যে প্রিন্সিপল আপনি বলেছেন সেই প্রিন্সিপলে এটা নাই যে আমরা নেপোজিটমকে প্রসন্ন দেব। আমি বই দেখেই বলছি স্যার, আমাদের প্রিন্সিপল এটা নয়। কাজেই আমি ডোফিনিট হয়ে আপনার মাধ্যমে মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রীকে অনুরোধ করছি, তিনি যেন এই ব্যাপারে আমাদের জানান। কারণ এটা সাংঘাতিক ব্যাপার। যে শিক্ষিকার রিকুইজিট কোয়ালিফিকেশন নাই অথচ থুটির জোরে চলে গেলেন এবং যিনি থু, প্রপার চ্যানেলে পিটিশন করলেন না, তাকে পাঠিয়ে দেওয়া হল। ডিপার্টমেন্টে অল্প যারা আছে তাদের ডিঙিয়ে, উনাদের হাতে পিটিশন গেল না, ডিরেক্টরের হাত দিয়ে পাঠিয়ে দেওয়া হল। এটা কি স্বজন পোষণ নয়? মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তারপর আসি আর একটা অনুরোধ আপনার মাধ্যমে শিক্ষা মন্ত্রীকে করতে চাই, স্ট্রেটা হল টেডিয়ায় নিয়ে। টেডিয়ায়ের জন্য গত বছর টাকা ধরা ছিল। এই বছরও টাকা ধরা হয়েছে। আমরা আশা করেছিলাম যে টেডিয়ায় হয়ে যাবে এবং আমরা দেখতে পেলাম হয় নি। অথচ যদিও ল্যাণ্ড এ্যাকুইজিশনের সমস্ত নোটিফিকেশান কম্প্লিট করে, সাইট সিলেকশান কমিটি করে, যেটা জুট মিলে হয় নি, এই ক্ষেত্রে সাইট সিলেকশান কমিটি হয়েছিল, তারা দায়গা পছন্দ করল, গভর্ণমেন্টে পারলিক এক্সচেঞ্জারের টাকা খরচ করে নোটিফিকেশান করা হয়, অফিসারবা, মন্ত্রীবা গেলেন, দায়গা পছন্দ করল, অথচ এক অদৃষ্ট অজুলি সংকেতে

সেটা আমাকে প্রায় ড্রপ হওয়ার বুথে। আমি জানি না সেই জায়গায় এই টেডিয়াম হবে কি না। জায়গা নিয়ে আমি ব্যক্তিগতভাবে ইন্টারেস্টেড নই। টেডিয়াম যে জায়গাতেই হোক আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে অজ্ঞরোধ করব যেন টোডায়ারের কাজ ত্যাগাতাড়ি হয় এবং কোন টেডিয়াম হল না সেটা আমি বলতে চাই না। সেই ব্যাপারে আশা করি মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রী অত্যন্ত দক্ষতার সঙ্গে সেটা তদন্তের বাস্তবায়ন করবেন।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তারপর পি, ডবলিউ, ডি, একটা রাত্তা করবে। তার নাম হল হাতিবাড়ী মুর্দাবাড়ী রোড। ল্যাণ্ড অ্যাকুইজিশন সেখানে হল। আমাদের সরকার ১,০০০ টাকা করে প্রিলিমিনারী টেন্ডে এই জায়গা নির্ধারণ করেছিলেন। তারপর মাননীয় আদালত থেকে সেই জায়গার দাম হল ২০,০০০ টাকা কি আঠার হাজার টাকা এই রকম হবে। তখন গভর্নমেন্টের তরফ থেকে গভর্নমেন্ট এডভোকেট গিয়ে এবং আমাদের এল, আর, ল' ডিপার্টমেন্টে, উনারা অপিনিয়ন দিলেন এ্যাপীল ফাইল করা উচিত। এ্যাপিল লাই করবে। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে আমরা দেখতে পেলাম কি? যখন নাইটি ডেজের মধ্যে, টাইম হল নাইনটি ডেজ। ফাইল পাঠানো হল, আমি করাপশানের একটা নিদর্শন দিচ্ছি। ইচ্ছা করলে ফাইল আনতে পারেন মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী। তখন ল্যাণ্ড অ্যাকুইজিশন ডিপার্টমেন্টে ১৬টা কেস হয়েছিল, আনালজাস কেস। ল্যাণ্ড অ্যাকুইজিশন ডিপার্টমেন্টের অফিসাররা পাটিকুলার একটা কেসের সার্টিফিকেট কফি নিলেন। বাকী ১৫টা কেসের সার্টিফিকেট কফি নেওয়া সম্ভব মনে করলেন না, যদিও ল' ডিপার্টমেন্ট অপিনিয়ন দিলেন, গভর্নমেন্ট এডভোকেট অপিনিয়ন দিলেন যে এটাকে এ্যাপীল করা উচিত। কিন্তু ল্যাণ্ড অ্যাকুইজিশন ডিপার্টমেন্টের অফিসাররা একটা কেসের জন্য ১৫টা কেস ছেড়ে দেওয়া হল। সেই ১৫টা কেসে বার বর্তমান প্রশাসনে দালালীতে নিযুক্ত সেই লোকদের নাম আছে, আমি এখানে বলতে চাই না। সেই দালালদের খুশী করার জন্য তাদের সার্টিফিকেট কমি নেওয়া হয় নি। পরবর্তীকালে দেখা গেল যে আমাদের গভর্নমেন্ট এডভোকেট নিজে অ্যাকুইজিট তৈরী করে কন্টিনিউয়েশান অব দি টাইম যে বার হয়ে গেছে তার জন্য নিজে অ্যাকুইজিট করে দিলেন। তখন দেখতে পেলাম একটা চিঠি গেল গভর্নমেন্ট এডভোকেটের কাছে, তাতে লেখা সি, এম, ডিজয়াস টু সি দি ফাইল। সেই ফাইল গভর্নমেন্ট এডভোকেটের কাছ থেকে নিয়ে আসা হল। এখন আমার অফিসারের নাম বলতে হয়, বক্রা সাহেব।

মিঃ স্পীকার :— প্রীজ ডোন্ট মেনশান দি নেম।

প্রীজমীর স্বত্ত্ব বর্ণন :— স্যার, ইট ইজ দি কনভেনশান। আমি দেখছি তিন বৎসর ব্যবত।

মিঃ স্পীকার :— দিস কনভেনশান হাজ বীন ব্রোকেন।

প্রীজমীর স্বত্ত্ব বর্ণন :— আজ পর্যন্ত মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেই ফাইল গভর্নমেন্ট এডভোকেটের কাছে যায় নি। এটা কি করাপশান নয়? গভর্নমেন্ট এডভোকেটের কাছ থেকে বক্রা সাহেব ফাইল নিয়ে এলেন। টাইম লিমিট হল নাইনটি ডেজ। এই গভর্ন-

মেকটকে অপদার্থ বলব না। পদার্থ গুণগতমতে বলব? ১০ দিনের মধ্যে যে সরকার আদালতে আপীল করতে পারল না তাকে আমি কি বলব? আমি সেট ডিপার্টমেন্টের মন্ত্রী এবং এখন যেভিনিউতে কিছু বলব, কৃষ্ণদাস বাবু এখানে নেই।

Mr. Speaker :— The House stands adjourned till 2-30 P. M. The Hon'ble Member speaking will have the floor.

শ্রীসমীক্স রঞ্জন বৰ্ম্মণ :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাকে আরও ১৫/১৬ মিনিট টাইম দিতে হবে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি হাতীপাড়া মুন্সিপালিয়ার এসেছিলাম, তারপর রিসেস হয়ে যায়। সেই জায়গা সন্ধ্যা আমি এলেছিলাম, এখন প্রঙ্গ হল আমরা হাউসে যারা প্রশাসন পরিচালনা করেন তাদের মুখ থেকে আমরা জানতে পারি যে এটি প্রশাসনে স্বতন পোষণের হুঁসীতি নাই। স্যার, আমি আগেও অনেকবার উদাহরণ দিয়েছি, কিন্তু কেনটার কোন সদউত্তর পাই নি। শুধু শুনেছি ঠিক নয়, ফাইল দেখাব। আজকে স্বতনপোষণের ক্ষেত্রে আমি মধুচন্দ্রা সুরের কাইল দাবী করেছিলাম, জানি না মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রী শৈলেশ বাবু এটা এই হাউসে দেখাবেন কি না। দ্বিতীয়তঃ আমি হাতীপাড়া মুন্সিপালিয়ার এসেছি, এটা অত্যন্ত সাংঘাতিক ব্যাপার, মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, কারণ ১ লক্ষ ২০ হাজার টাকার প্রঙ্গ সেখানে। আমার প্রঙ্গ হল এনালজিয়াস ১৬টি কেস, তার মধ্যে কেন ল্যাণ্ড একুইজিশন ডিপার্টমেন্ট একটা সার্টিফাইড কপি দিলেন। যেখানে ওরা জানতেন যে ল' ডিপার্টমেন্ট থেকে ক্রিয়াবেল দেওয়া হয়েছে ১৬টি কেস করার জন্ত ১৬টি সার্টিফাইড কপি লাগবে। কেন ৬ মাস আগে সেইসব ফাইল গভর্ণমেন্ট এডভোকেটের কাছ থেকে তলব করে উনার কাছে রাখেন? এটা কি হুঁসীতি নয়, এটা কি স্বতন পোষণের নিদর্শন নয়? মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এর পরেও আমরা শুনেছি জুট মিল সন্ধ্যা এই হাউসে দাড়িয়ে বলা হয়েছে যে জুট মিলের সাইট সিলেকশন কমিটির ওপিনিয়ন নেওয়া হয়েছে। আমি প্রঙ্গ করেছিলাম ল্যাণ্ড একুইজিশন এর আগে না পরে এবং আমি প্রঙ্গ করেছিলাম তাতে চীফ সেক্রেটারীর ওপিনিয়ন এবং ফিনান্স সেক্রেটারীর ওপিনিয়ন ছিল কি না, আমি তার কোন সদউত্তর পাই নি যার জন্ত আমাকে ঐ কাইলের রিলেটিভ পোর্শান পড়ে শুনাতে হচ্ছে। কারণ প্রকৃত তথ্য এই হাউসে দেওয়া হয় নি, অসত্য তথ্য ঐ হাউসে দেওয়া হয়েছে। তাই আমি ফিনান্স ডিপার্টমেন্টের একটা নোট পড়ে দেখাচ্ছি, কারণ সেখানে আছে “However. I may mention some points in connection with this particular case which came across in discharge of my official functions. A proposal came for financial concurrence of Rs. 1,19,000. 87 paise for payment as compensation to the A. N. Mukharjee for setting up of a Jute Mill. As I noticed mans new private constructions coming up just adjacent to the Foundation STONE Piller. I wanted some clarification about the acquisition of the area., I also wanted to see whether the Advisory Committee had approved the site. It has been admitted now by the Industries Department that no formal recommendation of that committee was obtained. এখানে আমরা শুনেছি যে রিকমেন্ডেশন সাইট সিলেকশন কমিটির কাছ থেকে নেওয়া হয়েছে। But the Industries have not

clarified various other points which were necessary for concurrence in the Finance Department of such a substantial amount.

Now it appears that the money has been wrongly awarded and that Shri A. N. Mukherjee against whom this money was awarded, many not be entitled to get the same.

Finance Department was concerned to be satisfied only with observance of formalities in regard to grant of award money. Selection of site also. I also find that Finance Department's correct observations have not found place in the memorandum. What I feel, it was not necessary to place this matter before the Cabinet at this stage without clarifying the points early as raised by the Finance Department.

As regards Consultancy Service, divergent views and opinion have been expressed by different members. Finance Department's observations have been communicated to OSD (Project) vide letter dated the 16th April '74 and note dated the 12/4/74 to the Development Commissioner (for recalling of tenders and examination by the technical members). কিন্তু হুৰ্ভাগ্যৰ ব্যাপাৰ যে কোন প্লেন দেওয়া হয়নি। এয়া ডাইসবী কমিটি এই পৃথিৱাৰ মধ্য বিখ্যাত হতে পারে, সেটো প্রকল্প নয়, প্রকল্পটো হচ্ছে পাবলিক এক্সচেঞ্জৰ টাকা নিয়ে জড়িত এবং টেণ্ডাৰ কৰলে অথবা কোটেশান কল কৰলে হয়তো আইসটা অনেক নোচে নেমে আসত। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তাৰপৰা আমি দিচ্ছি এস. কে. দাশ পুথকায়ত ডেটেড ২-৪-৭৪ ইং ফিনাল অফিসাৰ, উনি তার note No. 4 of the Industries Department is with reference to Note No. 3—তে বলেছেন—“The department has admitted that no formal recommendation of the Site Selection Committee was obtained. The department may now state the authority or the authorities by whom the selection of the site has been finally approved from the Government's side. They may also please to state the circumstances under which it was not possible to obtain necessary approval of the Committee specially constituted for the purpose. The matter may be referred to the Committee now for approval”. এটা কোট কৰে এই লাও একুইজিশ্যনেৰ পৰ সাইট সিলেকশ্যন কমিটিৰ কাহে পাঠানো কৰেছিল টু চুজ দি লাও, কোথায় বিল্ডিং কনষ্ট্রাকশ্যন হবে আৰ কোথায় ইণ্ডাষ্ট্ৰি হবে। টেণ্ডাৰ নাম্বাৰ ৫-এ আছে ওনারশিপ অব দি লাও সম্পর্কে—অথচ এই সরকার তাকে লক্ষ লক্ষ টাকা তার নামে এওয়ার্ড কৰে দিয়েছেন। দেইনি বললে চলবে না কি কারণে দেওয়া হয়নি কি কারণে দিতে বাধ্য কৰা যনি লাও অফিচাৰ জানা। এওয়ার্ড কৰাৰ অৰ্থই হল দেওয়া। অথচ এই সরকার অমবহন মুনাজীকে যিনি বনমালীপুরেৰ বাসিন্দা উনার নামে এই টাকা এওয়ার্ড কৰেছিলেন। প্যারা

ফাইভে বলা হয়েছে “It appears that the land in question belongs to Tea Estate which is not functioning. It has, therefore, to be seen whether any compensation is actually and rightly payable under the relevant Land Reforms or Land Acquisition Act”. আমি সবটা পড়ছি না কতটুকু জায়গা পড়েছি। তারপর স্যার, সেদিন আপনি ছিলেন না হাউসে আমি চীফ সেক্রেটারীর অবজার্ভেশন দিয়েছিলাম—না বলা হয়েছে। চীফ সেক্রেটারী, ডি, পি, সিংগল—ডেটেড ২-৪-৭৪ উনার নোট হল “Could Secy. (Rev) and Commissioner kindly see minutes No. 3 containing the observations of the F. M. May I know the basis of the award and the details. D. C. may also please ensure and place on record minutes of all the meetings as stated on Note 4(p/4) ante. My attention may also be drawn to the basis on which directions to Rev. Secy. were issued vide page 6/c. Verbal directions alone cannot form the basis of such an acquisition. Selection of site is one of the most important part of the project and I regret to place on the record that not much attention has been paid to this. At least this what appears to me as I see the case on the file”. This is a portion. আমাদের ভেভেলাপমেন্ট কমিশনার উনি রেভিনিউ কমিশনার, উনার নোট হল—“In so far as Revenue Department is concerned, the land under the Rajlaxmi Tea Estate, originally a Dhar Taluk in Kayami Taluk No. 169 is vested with the Government after enforcement of the TLR & LR Act, 1960. Under section 136(1)(f) the Administrator might allow certain areas to be retained for the purpose of Tea Garden based on the recommendations of the Committee constitute under Rule 211 of the TLR & LR Rules, 1961”. স্যার করেক লাইন পরে—

“2. In this particular instance no orders of retention could be passed by the Chief Commissioner”—তারপর আছে pending formal orders under 135 (1)(f) of the TLR & LR Act, 1960, the ex-intermediary continued to be in possession of the entire area of the Tea Garden. Under section 137(5) the Collector is barred from taking over possession of any land which is retainable.

3. Acquisition proceedings were taken under Land Acquisition Act, so no decision has yet been taken on the area to be retained by the ex-intermediary. The award made in the process of land acquisition cannot by itself confer any right or title of land to any party. But the compensation would be payable only to the rightful owner. Incidentally the award has been made by the Land Acquisition Collector after observing all formalities

including site inspection under proper proceedings. This is the position—
 এই যে ফাইল নোট দিলাম আমি। আমি সার্ভিসেটোরী করেছিলাম গত পরশু দিন আমাদের
 ডাপসবাবু ওরিনজনেল কোয়েস্টানের উপর আমি সার্ভিসেটোরী এনেছিলাম। বাজেট ডিসকাশনে
 আমি বলেছিলাম কোন উত্তর পাইনি। ফাইল দেখাতে পারব এই শুনেছি। ফাইল হাউসে
 আসেনি। ফাইল আসুক সবগুলি নোট কাইলে আছে। এইগুলি কি করাপশানের প্রত্যক্ষ
 নিদর্শন নয়? কাগজ দিয়ে বলাহি কাগজ দিয়ে আমাকে রিবাফ করা শুউক আমি মাথা পেতে
 নেব। আজকে একট ইণ্ডাস্ট্রি হতে যাচ্ছে জায়গা চুক করা হয়েছে শ্রদ্ধেয় মন্ত্রী কৃষ্ণদাস বাবুর
 এক্সেস ল্যাণ্ড ১ নম্বর প্রেফারেন্সে ছিল থাকা সত্ত্বেও যেটা বিনা পয়সায় পাওয়া যেত সেখানে
 লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করে যার জমি নয় তার নামে এওয়ার্ড করা হয়েছে যে লোক বনমালী-
 পুরের বাসিন্দা। সেটা কি করাপশান নয়? আগুণ দিয়ে দেখিয়ে দিতে হবে কার পকেটে
 কত টাকা নিয়েছেন? মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এষ্ট ব্যাপারে আমি আর বেশী কিছু বলতে
 চাই না। তাবপর একটা ব্যাপার আমি হাউসে আনছি আমি আশা করি রেভিনিউ মিনিষ্টার
 কৃষ্ণদাস বাবু উনার কাছ থেকে উত্তর পাব। যদিও এই ব্যাপারে উনি দায়ী নয় তথাপি আমি
 এই প্রশ্ন হাউসে তুলতে বাধ্য ঠাছি। কারণ এখানে বলা হয় হাউসে দাঁড়িয়ে—কৃষ্ণদাস বাবু
 নয়—এখানে উনি কি বলেন, কংগ্রেসের লিডার আমি হাউসের লিডার আমি কংগ্রেসের একটা
 ফোরাম আছে ডিসেম্বী আছে ডেকোরায আছে সেখানে না বলে এখানে কেন বলা হয়।
 আমি বলেছি কৃষ্ণদাস বাবু সামনে আমি বলেছি সুনীল বাবুর সামনে প্রফুল্ল বাবুদের সামনে—
 যে প্রশ্নে আমি এসেছি কোন সহস্রের পাণ্ডনি উনার কাছ থেকে। তাই বাধ্য হয়ে উনার কণ্ঠি
 আমাকে হাউসে আনতে হয়েছে। কারণ কেন আজকে আমার পাটির এই অবস্থা কেন পাটি
 এই জায়গায় গিয়েছে আজকে কে তার জগ দায়ী? রেসপনসিবিলিটি এবং লাইবেরলিটি ফিক্স
 আপ করার জগ এনেছি। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আমি এবং আপনি এই হাউসে যারা
 আছি—আজকে একজন বাদে সবাই কংগ্রেস সদস্য। আপনি জানেন কংগ্রেস আমরা করি
 কংগ্রেসের বিধায়ক আমরা.....

মিঃ ডেঃ স্পীকার :— মাননীয় সদস্য এটা.....

শ্রীসমীক্স স্বরূপ বর্ধন :— আমার নিজস্ব ব্যাপার এটা আমাকে সময় দিতেই হবে
 তার।

মিঃ ডেঃ স্পীকার :— আপনি এপ্রোপ্রিয়েশন বিলের সম্পর্কে বলুন।

শ্রীসমীক্স স্বরূপ বর্ধন :—স্যার এপ্রোপ্রিয়েশন বিলের উপর আমি রেভিনিউ সপোর্ট
 বলাহি এবং আমি কাউল নিয়ে আসি এপ্রোপ্রিয়েশন বিলের উপর ডিসকাশন করছি আমাকে
 যদি বের করতে পারেন করুন—আজকে রেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট আমি আনছি—রেভিনিউ
 ডিপার্টমেন্টের উপর আমি প্রশ্ন আনছি—এই হাউসে দাঁড়িয়ে বলা হয় যে কংগ্রেস বিধায়ক।
 পাটি ডিসিনির পাটি ডেকোরায মানে না ইত্যাদি বলা হয়। আমি যদি বলি একজন বাদে
 কংগ্রেসের সমস্ত বিধায়করা পাটি ডিসিনির মানে তারা পাটির ডেকোরায মানে তারা পাটির
 ১০ দফা কার্যসূচিতে তারা বিশ্বাস করে। আমি দেখিয়ে দেব যে কার বিশ্বাস নেই। মাননীয়

উপাধ্যাক মহোদয় আপনি আমরা সবাই কংগ্রেস দলের বিধায়ক প্রথমত এবং স্বাভাবিক কথা যদি কোন বিধায়ক কোন অস্তায় করে তার বিরুদ্ধে দল নেতা যিনি লিডার যিনি তার যে কোন শাস্তি বিধানের ক্ষমতা তার আছে এবং তার শাস্তি আমরা মাথা পেতে নেব। তার অর্থ এই নয় আমার কংগ্রেস কনস্টিটিউশন এলাও কবে না কংগ্রেস সার্কুলারে আছে কোন বিধায়কের বিরুদ্ধে কোন একশান নিতে চলে সেই ফাইল পার্টি লিডারের সেই থাকবে। দুঃখের বিষয় আমার পিছনে কতিপয়—দোষ দেই না তাদের—অফিসারকে লেলিয়ে দেওয়া হয়েছে। তাদের দোষ দেই না তাদের চাকরী রাখতে হবে। চাকরীর জন্ত তারা করেছে। মাননীয় উপাধ্যাক মহোদয় আপনি জানেন আমার একটা ভায়গা আছে আর, এম, এস, চৌমুহনীতে। গত ৮ ডিসেম্বর '৭৩ সাল—যখন আমি ওনার কথায় ঊঠতাম বসতাম তখন উনি আমার বাড়ীতে হাত দেন নি। তারপর যখন বিশালগড়ে গুপ্তগোল হল আমি যখন গত অক্টোবর নভেম্বর দিল্লীতে গেলাম এই প্রশাসনের হুনীতি এবং স্বজন পোষণ জানাবার জন্ত তখনই উনি আমার বিরুদ্ধে ফাইল টাট করলেন পশ্চিম ত্রিপুরার ডিষ্ট্রিক্ট মেজিস্ট্রেটকে দিয়ে। ওনার বিরুদ্ধে কোন ফোক কোন আক্রোশ নেই উনি করতে বাধ্য সেটা—আমার বাড়ী নাকি দেবোস্তর। এখানে আমি বলছি হাউসে একটা কমিটি করা হউক—মুখ্যমন্ত্রী কিংবা রেভিনিউ মিনিষ্টার দাঁড়িয়ে উত্তর দিন যদি আমার বাড়ী দেবোস্তর এই কথা বলতে পারেন আমি এই হাউসে বাড়ী ছেড়ে দিয়ে চলে যাব। উনি কি করেছেন দেখুন এই বাড়ী আমি কিনার পর '৭৩ সালে ওনার সঙ্গে আমি তখন। তিনি আমাকে হাউসিং লোন দিলেন। হাউস লোন কমিটির সদস্য সুনীল বাবু চেয়ারম্যান যতীন বাবু ওনারা আছেন আমি হাউস লোনের এপ্লিকেশান করেছি। তখন ওনারের সামনে—যে কাগজে কমলজিৎ বাবু এক্স-এম. এল. এ. উনি গেলেন পত্রিকায় উঠালেন এই বাড়ী দেবোস্তর। সুনীল বাবু যতীন বাবু ওনারা ছিলেন সেই কমিটিতে। ওনারা বললেন ইনকোয়ারী করা হউক। ডি. এম.কে দিয়ে ইনকোয়ারী করালেন এই সদর এস, ডি, ও কে দিয়ে ইনকোয়ারী করালেন রিপোর্ট দিলেন ফাইল নম্বর No. 6207/SPR/32/16-85/73 dated 6th September, 1973 দিলেন এস, ডি, ও, সদর আবার সার্কেল ইনস্পেক্টার করান হল—ওনার রেফারেন্স No. 6050/SDR/16-85/73 dated 29. 8. '73 দেখানে লিখছেন যে land is not দেবোস্তর। সেই রিপোর্ট গ্রহণ করেন সুনীল বাবু, যতীন বাবু ওনারা কমিটিতে, সেটা হচ্ছে হাউসিং কমিটি। তারপর আমি যখন জুট মিলের এই সমস্যা করাপশান, নেপটিজম, এ কথাগুলি নিয়ে দিল্লীতে গেলাম, আমাকে ওখানে, এই হাউসের সদস্য রাধিকাবাবুর সামনে চ্যালেঞ্জ করা হল আমাকে শিখিয়ে দেবেন, এই পার্টির লিডার যিনি তিনি, ল' এণ্ড অর্ডারের প্রশ্ন এনে তিনি আমাকে চ্যালেঞ্জ করলেন, আমি তাঁর চ্যালেঞ্জ এক্সেস্ট করলাম। আমার বিরুদ্ধে কেস দেওয়া হল, আমি ডি, এম, ব সারনে এপীয়ার হলাম এবং এপীয়ার হয়ে বললাম, সুনীল বাবু, যতীন বাবু, মনসুর আলী সাহেব, আপনারা আমার সাক্ষী, আমাকে বিচার করার ক্ষমতা আপনাদের নেই। অথচ ডি, এম, শুনলেন না, তিনি আমার বিচার করবেন তখন আমি মাননীয় উপাধ্যাক মহোদয়, এটার বিরুদ্ধে টি. এল. আর. অ্যাক্টের ৮৪ ধারায় ট্রান্সফার পিটিশান ফাইল করলাম রেভিনিউ কমিশনারের কাছে। দেখুন তার রেভিনিউ

কমিশনাৰেৰ বাতৰা, কি বক্স প্ৰশাসন চালান, কি তাঁমৰ যোগাতা, তাঁৰা কিবকম কৰাপটেড। এখানে ডেউ পড়ল ১৭।৪।৭৫ ইং. ট্ৰালকাৰ পিটিশানেৰ উপৰ তিয়ারি: হবে, আমি গেলাম বেন্ডিনিউ কমিশনাৰেৰ কাছে, উনি একটা চিঠি লিখে আমাৰ জন্ম ফেলে গেলেন। চিঠিতে লিখলেন :—

Mr. K. D. Menon,
Revenue Commissioner.

17. 4. 75

(Revenue Commissioner, Tripura has passed the following order on 17. 4. 75 on the above case.)

‘I could not take up the case as I was away on tour to Delhi then to Sabroom etc. in connection with draught situation.’

একই দিনে তিনি দিল্লীতে গেলেন, একই দিনে তিনি সাবৰুম গেলেন, এই হচ্ছে প্ৰশাসন তাঁৰ হাতে সই কৰা কাগজ আমাকে ১৭।৪।৭৫ তাৰিখে চিঠি লিখলেন। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, তাঁৰ পাঁচদিন আগে আমি পিটিশান দিলাম আমাৰ ল’ ইয়াৰ যিনি তিনি মিসা কেসেৰ ব্যাপাৰে গোঁহাটী গৈছেন, আমাকে এডজোৰ্গ দাও, কোন উত্তৰ নেই, আমাৰ কেস এক তৱক্ষা ষ্টাডি হয়ে গেল, হীয়াৰি’ হয়ে গেল আমাকে জানান হল না, আমি আগবতলা অথচ আমাকে জানান হল না, এক তৱক্ষা আমাৰ পিটিশান ডিসমিস কৰা হল। ডি, এম, আমাকে নোটিশ দিলেন যে তাঁৰ কাছে আমাকে কেস করতে হবে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, শুধু তাই নয়। বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট ৩১৭-ৰাতে প্ৰযোজ্য, তাতে আছে ১২৪ (বি) ধাৰায় যে, কোন দেবোত্তৰ জামতে কোন ট্যাক্স লাগেনা। আমি দেটা পড়ে শুনাছি তাৰ।—

124(b)—“On any holding which is used exclusively as a place of worship to which the public have the right of free access without payment or as a motuary or which is duly registered as a public burial or burning ground under this Act.” Restrictions on the imposition of the Tax অম হোল্ডিংস, ১২৪(বি)—এখানে বল। হয়েছে যে এই সমস্ত ক্ষেত্রে ট্যাক্স দিতে হয় না। আমাৰ সম্পত্তি দেবোত্তৰ কিংবা এই সরকার আমাৰ কাছ থেকে লাও বেন্ডিনিউ নিয়েছেন। আজকে থেকে ২০ দিন আগে পাঁচ বছরের লাও বেন্ডিনিউ নিয়েছেন ৭৮.৮৪ পরসী, আমাৰ নিজৰ জমিৰ উপৰ আমি ট্যাক্স দিৱেছি। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ সম্পত্তি, আমি এখনও বলছি, এই সরকারেৰ যদি ক্ষমতা থাকে, আমি তাঁকে চ্যালেঞ্জ জানাচ্ছি এও হাউসে দাঁড়য়ে, যতান বাবু আছেন, সুনীল বাবু আছেন, কোন কাৰ্যগায় যদি অসত্য তথ্য থেকে থাকে, উনাৰা বলুন, আমি কংগ্ৰেচ থেকে সূৰে দাঁড়াব। আমাৰ দ্বাৰা কংগ্ৰেসেৰ আদৰ্শ ক্ষয় হউক আমি চাই না, যদি অসত্য তথ্য প্ৰমাণিত হয় তাহলে আমি সূৰে দাঁড়াব, কিন্তু আমি চ্যালেঞ্জ দিচ্ছি ওনাৰে যে উনি এই প্ৰ্যাসেসলোৰ সদস্য নিয়ে এনকেৱেৰী কৰুন, আমি কোথাও অসত্য তথ্য পৰিবেশন কৰেছি কিনা? মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ওনাৰা একটা উইল এনেহেন কিন্তু সেই উইল

প্রভাইড হয়নি, প্রভাইড ছাড়া একটা কাগজ নিয়ে এসেছেন এবং সেই কাগজ আগার সেক্রেটারী থেকে এনে আমার বিরুদ্ধে কেস করেছেন। ৪০ বছর আগের কাগজ, কাগজ প্রভ কবার লোক নেই, এভিডেন্স কি করে দেব, কাগজ প্রভাইডই হয় না, সেটা হাঠকোটে কি করে প্রাউউস করা যায়, মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আপনি একজন ল' ইয়ার, হিসাবে সেটা জানেন, কাকেই এই প্রশাসন ঐ করাপশন নেই, এই প্রশাসনে নপটি ফম নেই, এও সব কি আমাকে মানতে হবে? তাঁর ভিডিকিভেনস নিয়ে, তাঁর দুনীতি নিয়ে, তাঁর যজন-পোষণ নিয়ে কথা বলা যাবেন যেহেতু কংগ্রেস করি। কংগ্রেস কর কি অন্যায়? কংগ্রেসে জোচ্ছুরী হবে, বাটপারি হবে আমরা বলতে পারব না? আমার কংগ্রেসের আদর্শ আদর্শতো সে কথা বলে না। আমাদের কনস্টিটিউশানের আটক্যাল ১৪-তে আমাকে রাইট অব পীচ দিয়েছে, সেটা বলার অধিকার আমার আছে। ওনার যদি ক্ষমতা থাকে আমাকে আমার বাড়ী থেকে উচ্ছেদ করুন, আমি চ্যালেঞ্জ জানাচ্ছি। কত বড় ক্ষমতা তাঁর আমি দেখতে চাই। যে কোন সদস্য নিয়ে একটা তদন্ত কমিটি করা হউক—একবার শচানবাবুর নির্দেশে তদন্ত হয়েছিল কিনা? আমি তখন তাউসে ছিলাম না। স্বপদার্থতার একটা সীমা থাকা উচিত, অযোগ্যতার একটা সীমা থাকা উচিত। এট বলে আমি অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিলকে আন্তরিক সমর্থন জানিয়ে বক্তব্য শেষ করছি।

মি: ডেপুটি স্পীকার :— মাননীয় সদস্য আপনি যে কাগজগুলির কথা এখানে উল্লেখ করেছেন, সেগুলি টেনিসে লে ওফন এবং প্রতিটি সীটে আপনি সহি করে দিন।

শ্রীসমীর রঞ্জন বর্মাণ :— কে রিসিভ করবে তার?

মি: ডিপুটি স্পীকার :— হাউস রিসিভ করবে।

শ্রীসমীর রঞ্জন বর্মাণ :— আমি কপি করে রেখে দিচ্ছি তার।

মি: ডিপুটি স্পীকার :— শ্রীপ্রফুল্ল চন্দ্র দাশ। আপনি ৫ মিনিটের মধ্যে শেষ করুন।

শ্রীতডিভ মোহন দাশগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আমি গত দিনের বক্তৃতায় যে টেটমেন্ট তার করেছিলাম, যেটা লোকসংখ্যা বলেছিলাম সেটা ভুল হয়েছিল সেটা লোক-সংখ্যা নয়, সেটা কার্ডের সংখ্যা অর্থাৎ ১৭ লক্ষ ২৯ হাজার ২২৯ জন বেশন কার্ডের অন্তর্ভুক্ত আছে, এটা লোকসংখ্যা নয়।

শ্রীপ্রফুল্লকুমার দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিলের সমর্থনে আমাকে পাঁচ মিনিটে বক্তব্য শেষ করতে নির্দেশ দিয়েছেন। আমি চেষ্টা করব। অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন কথাটা শুনতে ভাল, কিন্তু আজকে যে সং উদ্দেশ্য নিয়ে বা যে আশা নিয়ে আমরা অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিলকে সমর্থন করছি, কিন্তু গত কয়েক বছরের অভিজ্ঞতার আমরা দেখেছি এবং বুঝে নিয়েছি যে অ্যাপ্রোপ্রিয়েশনের নামে মিস-অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন কম হয় নি। সুতরাং আজকে যে মিস-অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন হচ্ছে এইগুলি যদি বন্ধ করা না যায় তাহলে বাইরে গিয়ে সব ভাল ভাল কথা বা বলা হয় সেসব বার্ষিক্যে যেতে বাধ্য। প্রসঙ্গত কোয়েন্টান

আওয়াবে যে চিনি কলের কথা উঠেছিল সেই প্রসঙ্গে আমি বলতে চাই যে এটি চিনির বল
 বাদের মাধ্যম এসেছিল যে চিনির কল এখানে তৈরী করলে শত শত এমপ্লয়মেন্টের ব্যবস্থা হবে
 এবং ত্রিপুরার চিনির অভাব মিটে যাবে, কম টাকার চিনি পাবে, এটি পরিকল্পনা করে চিনির
 কল তৈরী হবে এবং ১৭ লক্ষ টাকা খরচ হবে গেছে। আমার মনে হয় এটি ইণ্ডাস্ট্রি ডিপার্টমেন্ট
 থেকে আমলা কর্মচারী যারা গাড়ী চড়েছে এই সমস্ত খরচ ধরা হয়নি। প্রায় ১৭ লক্ষ টাকার
 বেশী হয়ে যাবে। আজকে এই চিনির কলের যারা কর্মচারী, যাদের আজকে কাজ নেই তারা
 বসে বসে বেতন পাবে। আমরা এই কথা জানতে পারি নি এই চিনির কল আবার কবে শুরু
 হবে। ছয় মাস, এক বৎসর বসে থাকা অবস্থার পরে মেন্টেনেন্স ইত্যাদি পরে দেখা যাবে
 কয়েক লক্ষ টাকা পরে গেছে। শুভরায় চিনির দরকার আরও বেড়ে যাবে কোন মন্ডল থেকে
 এটা বেরিয়েছে জানি না। আমরা দেখছি লক্ষ লক্ষ টাকার গুড় বাটবে থেকে আসে। এখানে
 ত্রিপুরা রাজ্যে আখের প্রডাকশন খুব কম, সেই কম প্রডাকশন দিয়ে চিনির কল চালানোর মত
 কি রকম একটা উন্নয়ন সম্ভব? সেটা আমি ভাব পাঠ না। যে সম্বন্ধে আমরা তিন মাসের পর
 পক্ষ প্রাপ্তি তারা কি করে এটা চিন্তা করেছিল আমি জানি না। যেখানে ধান হয়, সেটি হয়
 সেখানে আখ তৈরি করে না। আখের চাষ করতে হলে টিলা জমির দরকার। সেখানে
 ইরিগেশন নাট। আজকে মার্জিনাল ফার্মাস, সাব মার্জিনাল ফার্মাস দুই লক্ষ অ্যামাল
 হবে। আমরা আগেই বলেছি সে সেটেলমেন্টের অকর্মণ্যতার ফলে যারা ত্রিপুরা রাজ্যে আজকে
 ভূমিহীন হিসাবে হোক অল ফার্মার হিসাবে হোক মার্জিনাল ফার্মার হিসাবে হোক তারা ব্যাঙ্ক
 থেকে লোন পাচ্ছে না যেহেতু তারা সেটেলমেন্ট পাচ্ছে না। আমি ভিজ্যাসা করি টিলা জমিতে
 আখের উৎপাদনের সঠিক পরিকল্পনা না হওয়ায় এটা একটা মিস-অপোপোর্টুনিটীর সামিল।
 তিন মাস যেখানে একটা মিল চলতে পারে না সেখানে এটা করার কি জাস্টিফিকেশন আছে?
 ভাড়াভা গভর্নমেন্টের কোথার কি গাফিলতি আছে আমি জানি না। এখানে একটা ক্রুট
 ক্যানিং সেক্টর ছিল, যেখানে আমরা গরম করে বাল ত্রিপুরা পাইন অ্যাপল প্রডাকশন সারা
 ভারতবর্ষের সেরা সেই অবস্থায় আমরা ফ্যাক্টরীটা রাখতে পারলাম না। আমরা দেখছি একটা
 ম্যাচ ফ্যাক্টরী নষ্ট হয়ে গেল। কোথার এটি ছোট ছোট ফ্যাক্টরীগুলির কী বিচ্ছিন্ন সেটা আমরা
 খুঁজে দেখতে পারি নি। আমরা লক্ষ লক্ষ টাকা লোন দিয়েছি কিন্তু আমরা এটা দেখিনি যে
 এই ইণ্ডাস্ট্রিগুলির জন্য লোন দিতে পারব কিনা এবং যদি কোন প্রাইভেট সেক্টর আরম্ভ করতে
 হয় তাহলে গভর্নমেন্ট লেভেলে আমরা বার্ষিকতার পরিচয় দিয়েছি। সুতরাং আমি মনে করি
 একটা ইণ্ডাস্ট্রি করতে হলে অর্থ খরচ করতে হবে সেটা পলিসি নয়। পলিসি হওয়া উচিত অর্থ
 খরচটা যেন লোকের কল্যাণে লাগে। ব্রিনিষ্টার বলেছেন ৮৬টি কো-অপারেটিভ সোসাইটি আছে
 ত্রিপুরা রাজ্যে। গত ১৯২০ বছরে এই কো-অপারেটিভগুলি শুরু হয়েছিল। কিন্তু যদি
 ভিজ্যাসা করি করটা চালু আছে তাহলে তার বা উত্তর আসবে সেটা লক্ষ্যকর ব্যাপার গ্রামীণ,
 অর্থনীতিকে শক্ত করা, তাদের খাওয়া পানীয় ব্যবস্থা করা, যেখানে পূর্জিবাদী সমাজ, শ্রমিক
 সমাজের উপর শোষণ এর বাঁতাকল চাপিয়ে দিয়ে রেখেছে। তা থেকে তাদের রক্ষা করার
 জন্য আমরা যেখানে পরিকল্পনা নিয়েছি, যেখানে সংবিধানে বড় বড় পরিকল্পনাও কথা রয়েছে
 যেখানে বড় বড় পরিকল্পনার কথা রয়েছে, আজকে দেখছি কিছু সরকারী ব্যবস্থার ফলে দত-

গুলি দুখখোরের দল এসে সেই কো-অপারেটিভগুলি কৃষ্ণগত করে রাখল। সরকারের ঋণ নিয়ে ফেরত দেওয়ার ব্যবস্থা করল না। ফলে ডিসকন্টিগুড হয়ে গেল। অর্থাৎ যেটা গেল সেটা ভেঙে গেলই, তার জন্য অল্পসংখ্যক সোসাইটিগুলি যাতে শেষ হয়ে যায় সেই ব্যবস্থা আমরা করে রেখেছি। সুতরাং এখন ১০১-১০২টা কো-অপারেটিভ সোসাইটি আছে কিনা সন্দেহ। আজকে হয়ত একটা সোসাইটি যেহেতু লিকুইডিশনে যায় নি সেজন্য আর একটা হবে না। একটা ফিসারমেন্ট সোসাইটি প্রো করতে পারছে না। অজুগত গিচ্ছে আরও একটা আছে। সেগুলি আর হচ্ছে না। সুতরাং আজকে আস্তে আস্তে একটা ফ্যাকড়া ভুলে গ্রামেব মানুষের জন্য কৃত্রিম ফোলোহে। আমরা যতটুকু গালভবা বক্তৃতা দিই না কেন তারা এট কো-অপারেটিভ না থাকার ফলে কৃষি ঋণ পাচ্ছে না। ফলে তারা কৃষি ঋণ থেকে বঞ্চিত। তারাও একদিন স্বাধীনতা সংগ্রামী ছিল। পূর্জিবাদেব সংগে লড়াই করে পারে না বলে তারা আরও ল্যান্ডলেস হয়ে যাচ্ছে। আজকে গরীব থেকে আরও গরীব হয়ে যাচ্ছে। কিন্তু সেই কো-অপারেটিভ আলাদীনের প্রদীপ যেমন চাইলেই হয়ে যায় সেইরকমভাবে নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। সুতরাং আমাদের সমস্ত কিছু নেগেটিভ। এটা সাধারণ মানুষের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতার সামিল। তারা খাওয়ার অভাব, পরাব অভাব, নানারকম অভাবে ভুগবে এবং তারা পুরুষানুক্রমে ল্যান্ডলেস থেকে যাবে এর কোন অর্থ আমি বুজে পাঠ না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটি প্রসঙ্গে বেকার সমস্য়ার কথাটা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

আজকে বেকার সমস্য়ার কথা বলতে গিয়ে একটা পলিসির কথা বলা হচ্ছে। আজকে বেকারের চাকুরীর পলিসিটা কি আমি জানি না। ১৯৭২ সনের জুন মাসে বা জুলাই মাসে বোধ হয় একটা গণ ইন্টারভিউ নেওয়া হয়েছিল আর আজকে বিভিন্ন ডিপার্টমেন্টে ছেলেরা যাচ্ছে, বেকাররা, বলে যে না এখানে লোক নেওয়া হবে না। তারপর এম. এল. এং কাছে যাচ্ছে, আমি জানি না। মন্ত্রীদের কাছে যাচ্ছে বলে যে আমি জানি না। তাৎপর্য অফিসারের কাছে যাচ্ছে তাও জানে না। এর মধ্যে অ্যাপয়েন্টমেন্ট পাচ্ছে কারা? আমি জানি যেটা হুর্ভাগোর সংগে বলতে হবে, এর মধ্যে দুই একজন নোক আছে যারা চাকুরীর আফিসারেল দিচ্ছে। আমি হুর্ভাগোর সংগে বলছি যে এর মধ্যে একজন আছেন সোম বাবু। তিন বছর আগে যাদের হয়েছিল, সেই সময় অনেকেই ইন্টারভিউ দিতে পারে নাই। যার ফলে তারা আজকে এ্যাপ-পলয়গেন্ট থেকে কোন ইন্টারভিউও কাঁড় পাচ্ছে না, চাকুরী পাচ্ছে না। তাছাড়া তিন বছর আগে যারা নাকি স্কীমে চাকুরী পেয়েছিল আজকে এদের কাছ থেকে বহু প্রতিনিধির কাছে সরকারের কাছে ডেপুটেশন দেওয়া হয়েছে এবং সরকারের কাছ থেকেও এই অ্যাসাইন্মেন্ট দেওয়া হয়েছিল যে যারা স্কীমে ৬ মাস চাকুরী করেছে তাদেরকে আমরা পূর্ববাহল করে তারপর দুতন অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হবে। তাদের মধ্যে একটা বিএটি অংশ বছরের পর বছর ঘুরছে তারা আজকেও অ্যাপয়েন্টমেন্ট পাচ্ছে নি। তারা বিট্রোলমেন্ট হয়ে বসে আছে। অথচ কাঁকে কাঁকে দেখা যায় যে দুতন দুতন লোকের যারা মাস ইন্টারভিউ দেয় নি, যারা গণ ইন্টারভিউ দেয় নি তাদের মধ্যে থেকে চাকুরী হয়ে যাচ্ছে। সুতরাং এর চাইতে হুর্ভাগে' বিষয়, সমাজতন্ত্র বিরোধী, জনস্বার্থ বিরোধী আর কি কাজ হতে পারে? এইটা আলোচ্য বিষয় যে আমরা

সকলে একটা স্বীমে চাকুরী করেছি, সেম কোয়ার্টারিকেশন, অথচ এর মধ্যে থেকে একটা লোক রেগুলার অ্যাপয়েন্টমেন্ট পাবে এবং অন্যদিকে আরেকটা লোককে হয়তো বা গার্ডের চাকুরী দেওয়া হচ্ছে নয়তো বা পিওন, হাইয়ার সেকেন্ডারী পাস। একজন এম. এল. এ আমার কাছে অভিযোগ করেছে যে একটা গ্রেজুয়েট ছেলেকে নাইট গার্ডের চাকুরী দেওয়া হয়েছে। কাজেই চাকুরীর নিয়োগের ক্ষেত্রে কোন নীতি নাই, কোন পলিসি নাই, কোন স্টেট ব্যবস্থা নেই। আজকে বা খুলী তাই করা হচ্ছে। এর চাইতে সরকারের ক্ষমতার অপব্যবহার আর কি হতে পারে? এইটা আমি কারও কাছ থেকে শুনে বলছি না, আমি এলাকার এলাকার গেছি, কিভাবে সোমবার চাকুরী অ্যাসাইনমেন্ট দিচ্চেন এটা শুনেলে লজ্জায় মাথা হেঁট হয়ে যায়। ষ্টিক এই ধরনের নিষ্ঠুর নির্মম জঘন্যভাবে চাকুরী দেওয়া হচ্ছে। গরীব লোকদেরকে অ্যাকসপলয়েড করা হচ্ছে। চাকুরীর বিনিময়ে। আমি জামি কিছু কিছু প্রয়োজনীয় ক্ষেত্রে চাকুরী দেওয়া হচ্ছে। কিন্তু আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে সরকারের একটা নীতি থাকতে হবে। যে পেল না সে বাতে বুঝতে পারে যে সরকার যে নীতি নিয়েছে, সেই নীতি মানুষের নীতি, সেই নীতিতে যারা গ্রেজুয়েট তারা চাকুরীর উপযুক্ত বলে তারা চাকুরী পেয়েছে, আমি পাই নি, পরবর্তী সময়ে পাব। একটা আশা থাকে। কিন্তু যেখানে কোন নীতি নেই, যেখানে পকেটে করে অ্যাপয়েন্টমেন্ট নিয়ে যাচ্ছে, এবং অ্যাসাইনমেন্ট দিচ্ছে যে তুমি যদি এই কাজ কর তাহলে তোমাকে আমি অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেবো। এই ধরনের যে জঘন্য কাজ, আমাদের ক্ষমতার যে মিস ইউজ, এটা থেকেই প্রমাণিত হয়। আমার সময় নাই বলে আমি আর বেশী কিছু বলছি না। আমি আশা করবো যে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী সেটিকে লক্ষ্য রাখবেন। আর আমি যা বলেছি তার যদি চ্যালেঞ্জ হয় আমি সেইটা মাননীয় মন্ত্রীকে সংগে নিয়ে দেখাতে পারি।

মি: স্পীকার:— শ্রীমতি লক্ষ্মী নাগ।

শ্রীমতী লক্ষ্মী নাগ:— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের হাউসের সামনে যে এপ্রোপ্রিয়েশন বিল এসেছে তাকে আমি সমর্থন করে এডুকেশনের উপর আমি কিছু বলছি। বর্তমানে আমরা যা দেখতে পাই শিক্ষা ক্ষেত্রে হাত ও শিক্ষকদের সম্পর্ক। আমরা আগের দিনের শিক্ষকদের সাথে বর্তমানের শিক্ষকদের তুলনা করলে আমরা দেখতে পাই রাত দিন তফাত। আগে একটা হাত তার শিক্ষক মহাশয়কে একটা বাস্তব দেখলে ঘুরে অল্প রাস্তা দিয়ে সে চলে যেতো। কিন্তু বর্তমানে দেখা যায় শিক্ষক ও হাত এবং হাত ও অধ্যাপিকা সে বাহাই হোক তাদের কোন মান কোন স্ট্যান্ডার্ড নেই। আজকে স্কুলে কলেজে প্রভোক্তা শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে দলাদলি, রাজনীতি এবং নোংরামী এবং মাননীয় সদস্যের রক্তব্য থেকেও বুঝতে পারলাম যে মদের আড্ডা, জুয়ার আড্ডা তাও চলছে। কিন্তু আগার বক্তব্য যে এডুকেশনের চাকুরীর ক্ষেত্রে যে একটা সীমা এদের একটা স্ট্যান্ডার্ড থাকা উচিত। আমার মতে যে শিক্ষার দ্বারা, যে জ্ঞানের দ্বারা আমাদের দেশের ছোট ছোট ছেলে-মেয়েরা যারা ভবিষ্যতে বড় হবে তারা আমাদের জাতীয় মেরুদণ্ড হবে সমাজের উন্নতি করবে আজকে সেই শিক্ষার মান কোথায়? আজকে আমরা দেখছি সেই শিক্ষার মান অনেক নীচে চলে গেছে। আজকে শিক্ষা ক্ষেত্রে নকল পদ্ধতি চলছে। আজকে এর পেছনে আমি বলবো

এই প্রশাসনই দায়ী। আগে স্কুলে শিক্ষক নিযুক্ত করা হতো যোগ্যতার ভিত্তিতে দক্ষতার ভিত্তিতে। কিন্তু বর্তমানে তা যাচাই করা হয় না। যার জন্য শিক্ষার মান এত নীচে চলে গেছে। আমি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়কে অনুরোধ করবো যে যে সব স্কুলে, কলেজে এবং যে সব শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে এই সব ধরনের শিক্ষকরা আছেন তাদেরকে অল্প ডিপার্টমেন্টে দয়া করে নিয়ে আসুন। সেখানে তাদেরকে চাকুরী দেন। এবং আমাদের এখানে যে সব কোয়ালিফাইড ছেলে আছে, বেকার আছে তাদেরকে নিয়ে শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে স্থান দিন। আমি জানি অনেক কোয়ালিফাইড ছেলে এবং মেয়ে আছে যারা চাকুরী পাচ্ছে না। এঁরাও দেখা যায় এই সব ছেলেকে তারা যখন চাকুরীর জন্য যায় তাদেরকে একটা গার্ডের চাকুরী বা পিওনের চাকুরীতে নিযুক্ত করা হয়, তাদের শিক্ষার কোন মর্যাদা দেওয়া হয় না। এইটা অত্যন্ত দুঃখের কথা। কারণ অনেক কষ্ট করে আমাদের মা-বাবা পড়ান, বাইরে পড়ান। আজকে দেখা যায় একটা মেট্রিক পাশ হেলের সংগে একটা প্রেজুয়েন্ট হেলের তুলনা হয়। কারণ ঐ বি.এ পাশ হেলটা হয় তো নকল করে পাশ করেছে। তার জন্য আমি বলবো আমাদের যে শিক্ষক সমাজ আছেন তারাই দায়ী। কারণ ছাত্রদের মধ্যে আজকে যে উশখলা দেখা যায় তার জন্য ছাত্ররা দায়ী নয়। তার জন্য দায়ী সমস্ত ক্লাশ, তার জন্য দায়ী আমাদের প্রশাসন, আমলা, অভিভাবক। কারণ আগে যখন আমরা দেখতাম একটা ছাত্র অন্যায় করলে মাষ্টার মহাশয় শাস্তি দিতেন তখন ঐ ছাত্রটির অভিভাবক এসে এই মাষ্টার মহাশয়কে আরও উৎসাহ দিতেন আরও শাস্তি দেওয়ার কথা বলতেন। কিন্তু আজকে ঠিক তার উল্টোটা চলছে। আজকে মাষ্টার মহাশয়রা ছাত্রদেরকে শাসন করতে পারেন না কারণ অভিভাবকরা এসে ধমক দেন। তাই আমি অনুরোধ রাখবো যে অন্ততঃ শিক্ষা প্রতিষ্ঠানগুলিতে একটু নজর দেন। স্কুল বটনের কি নিয়ম আমি জানি না। তবু দেখতে পাই যেখানে স্কুল আছে সেখানে স্কুল দেওয়া হয় আবার যেখানে স্কুল নাই, যেখানে একটা জুনিয়র বেসিক স্কুল দরকার, যেখানে একটা হাইয়ার সেকেন্ডারী স্কুলের দরকার সেই জায়গাতে সেই এলাকার অনেক অহনয় বিনয় করে একটা স্কুল পায় না। আমি বুঝতে পারি না এর দোষটা কোথায়? না আমরা বলতে পারি না, না বুঝতে কোথাও ত্রুটি হয়েছে, আমি জানি না। আমার এলাকার মধ্যে একটা হাইস্কুলের জন্য আমি অনেক বার বলেছি সেইটা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, বোধ হয় অস্বীকার করবেন না। কিন্তু আজ পর্যন্ত সেইটা আমাদের ভাগ্যে জুটে নি। ছাত্রদের টাইপেণ্ডের ব্যাপারে, যে সব ছেলেরা টাইপেণ্ড নিয়ে বাইরে কোথাও পড়ে কেউ ডাক্তারী পড়ে, কেউ ইঞ্জিনিয়ারিং পড়ে কিন্তু সেই টাইপেণ্ডে আজকে চলে না। কারণ দ্রব্য মূল্য উত্তিমধ্যে অনেক বেড়ে গেছে যে কারণে অভিভাবকরাও তাদের ছেলেমেয়েদেরকে নিজের টাকা দিয়ে বাইরে পড়াতে পারেন না। তাই আমি অনুরোধ রাখব যে টাইপেণ্ড তাদের যে রকম সেটার হার যেন বাড়িয়ে দেওয়া হয়। এবং এখন আমি সমাজ কল্যাণ দপ্তর সম্পর্কে ২/১টা কথা বলছি এই জন্য যে আমাদের সরকার নাকি নৈশ ক্লাশ চালু করেছিলেন। অবশ্য নৈশ ক্লাশ কাগজে কলমে আছে। আমার এখানেও আছে কাগজে কলমে কিন্তু আমি চলেই করে বলতে পারি ত্রিপুরা রাজ্যে ক'টা স্কুলে নৈশ ক্লাশ ঠিক মত হয় এই ব্যাপারে আমার সন্দেহ আছে। আমি আশা করব মাননীয় মন্ত্রী এই

সম্পর্কে বিস্তৃত উত্তর দেবেন। কিন্তু আমি এইটুকু আশা করি না যার যার এলাকায় বি, ডি, ও, বা অন্যান্য অফিসাররা সেই সব নোট লিখে দেবেন আর সেটা নিয়ে এসে এই হাউসে পাঠ করবেন সেটা আমি আশা করি না। আমি আশা করব মন্ত্রী মহোদয় নিজ দায়িত্বে নিয়ে আমাদের জানাবেন এবং আমরা সত্যি কথাই উনার কাছ থেকে শুনতে চাই। এবং এই বছর আমাদের মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী অবশ্য পালন করেছেন আন্তর্জাতিক মহিলা বর্ষ হিসাবে—খুব ঢাক ঢোল পিটান হয়েছে এবং মিছিলও হয়েছে সেই সব অফিসারদের ওয়াইফও আছেন এবং পণ প্রথা চলবে না চলবে না বলেছেন। আগেরতো বাঁচতে হবে খেতে হবে পরতে হবে তারপরতো বিয়ে। না কি জন্ম হওয়ার পরেই বিয়ে? একটা মেয়ের জন্ম হওয়ার তিন মাসে পরেই বিয়ের কথা উঠে যে পণ প্রথা বন্ধ করতে হবে ইন্টারপশন—হাততালি) সেটা তো ২০ বছর পরে? আগে একটা মেয়েকে লেগা পড়া শিখিয়ে, জমা কাপড় পরিয়ে তারপর ২০ বছর পর বিয়ের কথা তার পার্জেন চিন্তা করবেন। সে কি কথা? আন্তর্জাতিক মহিলা বর্ষে আমরা সবাই বলে বেড়াচ্ছি বোনেরা মেয়েরা তোমাদের আর কোন চিন্তা নেই, তোমাদের মেয়েদের বিয়ে দিতে আর কোন অসুবিধা হবে না, এখন থেকে ছেলেরা আর কোন পণ নেবে না। কি সম্মেনেধে কথা! অথচ আমাদের মেয়েরা জুই বেলা ভাত খেয়ে স্কুলে যাবে—গ্রামে গ্রামে মেয়েরা যে স্কুলে যাবে তাদের খাওয়ার ব্যবস্থা কোথায় তারা স্কুলে যাবে তাদের খাওয়ার ব্যবস্থা কোথায় তারা যে স্কুলে যাবে তাদের জন্য সেই রাস্তা ঘাট কোথায় সেটা আগে দেখতে হবে। আমি জানি না যে মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণেও আন্তর্জাতিক মহিলা বর্ষ সম্পর্কে কোন ডেফিনিট কিছু আছে কি না আমি জানি না। আমাদের ত্রিপুরার মেয়েরা মিছিলে এসেছেন অবশ্য আমাদের আমাদের মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী মহিলা বলে স্বীকার করেন না। কারণ আন্তর্জাতিক মহিলা বর্ষের একটা কমিটি হয়েছে সেই কমিটিতে আমাকে রাখলেনতো নাই এবং আমাকে জানানও নাই। সুতরাং আমার মনে হয় আমি যে একটা মেয়ে সেটা উনি বলে গিয়েছেন। তাই আমি প্ররোধ করব আন্তর্জাতিক মহিলা বর্ষে মেয়েদের সম্পর্কে এবং নারীজাতি সম্পর্কে বিশেষ করে দুঃস্থ মহিলাদের সম্পর্কে নতুন করে চিন্তা করতে হবে কি করে তাদের আত্মা খাইয়ে পরিয়ে তাদের আমরা আমাদের সমকক্ষ করে তুলতে পারি সেজন্য চিন্তা করা উচিত। এগ্রিকালচার সম্পর্কে বলতে গেলে বলতে হয় যে এগ্রিকালচারে আজকে প্রচুর টাকা খরচা হয়েছে এতে কোন সম্ভেদ নেই ঐ ব্যাপারে আমার এলাকা সম্পর্কে ২/১টা কথা বলছি—আমার এলাকায় যারা কৃষির উপর নির্ভরশীল তাদের কারও কারও জমি আছে নিজস্ব আবার কেউ কেউ পয়ের জমি বর্গা নিয়ে চাষ করেন। অথচ তাদের প্রত্যেকেরই একই অবস্থা তাদের টাকা পয়সা নেই। কিন্তু কোপারেটিভ মিনিষ্টার হয়ত বলবেন যে ব্যাংক থেকে লোন নিয়ে তারা কৃষির উন্নতি করতে পারেন। কিন্তু আমি বলব যে লোন তারা পাচ্ছে না এবং লোনের জন্য যে সব আইনের বাধা আছে সেগুলি পূরণ করে তারা নিতে পারছে না। আমার এলাকায় ২টা কোপারেটিভের সংস্থা আছে সেখানে তারা আজকে ৩ বছর যাবত লোন পায় না। তারা মন্ত্রীর কাছে অনেক বার দরবার করেছেন একবার আমি নিজেও গিয়েছিলাম। কিন্তু তারা লোন পায়নি। আবার কোন কোন সোসাইটি হয়ত লোন পেল—যেমন আউস ধানের জন্য লোন

চাইল আর লোন পেল যখন তার আউস ধান উঠে গেল। ফলে যে লোন তারা পেল সেই লোন দিয়ে তারা কৃষির উন্নতি করতে পারল না। সেই লোনের টাকা দিয়ে তারা মাহ, মাংস খেল বা অন্যান্য ভাবে ব্যয় করল। অথচ তারা যে সরকারের কাছে ঋণ পেল সেই ঋণের টাকা তাদের পরিশোধ করতে হবে এবং সেজন্য তাদের অক্লান্ত পরিশ্রম করতে হবে ঋণ পরিশোধ করার জন্য। এই যে একটা অবস্থা সেজন্য আমি বলব যে সময় মত যাতে কৃষকদের ঋণ দিতে পারেন সেও ব্যবস্থা করতে নইলে সেটা ভুলে দিতে তাহলে কৃষকেরা জানতে পারবে যে আমরা আর লোন পাব না এবং আমাদের সমস্তা আমাদের নিজেকে দেবই মীমাংসা করতে হবে। আর একটা বিষয় হল কৃষির জল জলসেচের ব্যবস্থা। আমি জানি গত বছর সময় কিছু ডিপ টিউব ওয়েল বসান হয়েছিল এবং আমার এখানেও ৩টা বসান হয়েছিল। কিন্তু এর পিছনে যে কী কারসাজি আমি বুঝি না। কোম্পানী থেকে লোক যায় ডিপ টিউব ওয়েল একটু বসিয়েই বলেন যে এখানে জল নেই হবে না। আমরা এক্সপার্টও নই জল উঠবে কি না তাও ঠিক ঠিক বুঝি না। কিন্তু এখানে ঠিক ঠিক জল পাওয়া যাবে কি না সেটা দেখার জন্য সরকারের কোন লোক দেবেন কি না কোন ইনকোয়ারি করা হবে কি না? রাধানগর আমার একটা এলাকা সেটা ট্রাইবেল এলাকা সেখানে জলের জন্য হাংকার সেখানে জল নেই। সেখানে একটা ডিপ টিউব ওয়েল বসান হয়েছিল একটুখানি বসিয়েই বলল যে হবে না জল নেই। সেজন্যই আমি বলছি যে আমার এলাকায় জল যদি না পাওয়া যায় তাহলে একটা ব্যবস্থা করতে হবে তাদের জন্য। এবং সেটা শুধু আমার এলাকাই নয় ত্রিপুরার প্রায় জায়গায়ই ডিপ টিউব ওয়েলের এটা অবস্থা হয়েছে। সেংশান দেওয়া হয়েছিল ঠিকই কিন্তু আমাদের কপালে ডিপ টিউব ওয়েলের জল উঠে নাই। এই স্বকম একই অবস্থা ওড়ার ফ্লোরব্যাপারে—এই ব্যাপারে আমার কাছে কিছু কম্পেনেন এসেছে...

মিঃ ডেঃ স্পীকার :— মাননীয় সদস্য, আপনার সময় শেষ হয়ে গিয়েছে।

শ্রীমতি লক্ষ্মীনাথ :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আর ৫ মিনিট। এবং পি, ডাবলিও ডি এর কি নীতি আমি বুঝি না। এখানে গ্রামের রাস্তা এবং সহরের রাস্তার ব্যাপারে কোন নীতি আছে কি না আমি জানি না। কারণ আমরা দেখতে পাই যে সহরের মধ্যে অফিসাররা না গেয়ে দেয়ে সব রাস্তা কি ভাবে হবে—ডাংটা দেয়াল মনে হয় যেন তারা পারলে নিজেরাই চাত দিয়ে এই সব করে দেন। যাতে প্রমোশানটা তাড়াতাড়ি হয়। আমরাতো আর প্রমোশান দিতে পারব না আমরা কিছুই দিতে পারব না যেন আমাদেরটা করলে ডিমোশান হবে। আমার মনে হয় সেজন্য আমাদের এলাকায় নজর দেন না। বিশেষ করে আমি যে এলাকা থেকে এসেছি সেই এলাকা একটা নিচক গ্রাম সেখানে রাস্তা ঘাটের কোন সুযোগ সুবিধা নেই সেখানে কোন সার্ভিস বাসের ব্যবস্থা নেই—ত্রিপুরা সরকার সেই ব্যবস্থা করেন নাই। সেই ব্যবস্থা রাস্তাঘাটের ব্যবস্থা যাতে আস্ত হয় সেজন্য আমি অনুরোধ রাখব। বড়পাথারী থেকে কাকড়াবন যে রাস্তাটা সেটা খুব দরকারী এবং বর্ষাকালে সেই এলাকার গ্রামবাসীদের খুবই ঋণাপ অবস্থা হয়। তাদের কৃষিজাত জিনিস পত্র সমস্ত রাস্তাঘাটের অভাবে মাথায় করে বড়পাথারী বাতারে আনতে হয়। অথচ এই বর্ষাকালে সেই সব জায়গায় কোন কোন জায়গায় গলা জল হয়ে যায়। সেই অবস্থায় তাদের নৌকা দিয়ে যাতায়াত করতে হয়।

এবং নৌকাও সব সময় পাওয়া যায় না। তাই আমি পি, ডাবলিও, ডি, মন্ত্রীকে অনুরোধ করব প্রথম তিন বছরতো আপনি সহরের দিকে যন দিলেন আর বাকী ২ বছর গ্রামের দিকে নজর দেবেন। এবং গ্রামের দিকে নজর দিয়ে তাকাতাড়ি কাজ শেষ করবেন। আর নজর দেওয়ার অর্থ এই নয় যে কিছু লেবার পাঠালাম আর একটা টেণ্ডার কল করলাম এবং ১০ বছর ২০ বছর পড়ে রইল কাজ আর হল না—আমি আশা করব যে কাজও হবে। লেবার এণ্ড এম্প্লয়মেন্ট সম্পর্কে বলছি—আজকে যে গ্যাডাকলের কথা শুনিছি যে এম্প্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ থেকে নাম পাঠান হয় না। আমাদের তিনটা ডিষ্ট্রিক্টে তিনটা এম্প্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ অফিস রয়েছে অথচ সেই ডিষ্ট্রিক্টে এম্প্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ অফিস থেকে নাম পাঠান হয় না—এর পেছনে কি গ্যারান্টি আছে বুঝতে পারছি না। বেকাররা এসে বলেন যে আমার নাম পাই না। সাত বছর যাবত আমরা বেকার এ কর বছরের মধ্যে আমরা একটা ইন্টারভিউ পর্যন্ত পাইনি। তবে যতটুকু আমি জানতে পেরেছি, মন্ত্রীদের নার্সি প্র্যাক্টিস ল্যাগে নাম পাঠাতে। আমি বলব যদি তাই হয়, তাহলে এম্প্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জগুলি উঠিয়ে দিলেই হয়। তাহলে উনারা বেছে বেছে নাম পাঠাবেন, ইন্টারভিউতে ডাকবেন। শুধু শুধু এক্সচেঞ্জে তাদের নাম রেখে, তাদের হয়রানি করা, তাদের উদয়পুর থেকে আসা যাওয়ার গাড়ীভাড়া লাগছে, তারপর তাদের হোটেল খাকার খরচ আছে, অথচ তাদের দশ বছরে কোন চাকুরী হবে না, মাসে মাসে তাদের কার্ড করতে কতগুলি টাকা গচ্ছা যাবে এটা ঠিক নয়। কাজেই লেবার এম্প্লয়মেন্টে এখন যা রীতিনীতি আছে, তা পরিবর্তন করে সুস্থ এবং সুন্দর ভাবে কয়েক বাকাররা যাতে চাকুরী পায় তার কথা চিন্তা করতে মন্ত্রী মহোদয়কে অনুরোধ করব।

আর হেলথ সম্পর্কে বলতে গেলে আমাকে বলতে হয় যে একিমপুরে একটা ডিসপেন্সারী ছিল, আমি হেলকটেড হয়ে অবশ্রু সেটা দেখিনি, কিন্তু গ্রামের এবং সেই এলাকাবাসীদের মুখ থেকে শুনেছি যে সেখানে একটা ডিসপেন্সারী ছিল, কি একটা গুণগোলের জন্য সেটা উঠিয়ে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু আমি জানি কাগজে পড়ে একিমপুরের জন্য ডিসপেন্সারী আছে। স্বাস্থ্য মন্ত্রীর কাছে বিভিন্ন সময়ে আমি আবেদন করেছি সেটা চালু করার জন্য বিশেষ করে মহিলাদের কথা চিন্তা করে সেটা করা দরকার। কারণ তাদের পক্ষে নেহালনগর আসা খুবই সমস্যা, কাজেই আমি অনুরোধ রাখব স্বাস্থ্য মন্ত্রীর কাছে এইদিকে বিচার বিবেচনা করে এই বছর যাতে সেখানে ঔষধ এবং ঘরের ব্যবস্থা করেন। এই বলে আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

মিঃ ডিপুটি স্পীকার :— শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম।

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে এ্যাপ্রেশিয়ান বিলের উপর যে আলোচনা হয়েছে, আলোচনা প্রধানতঃ শিক্ষা সংক্রান্ত বিষয়েই হয়েছে। প্রথমতঃ মাননীয় সদস্য কালিপদ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় কিছু প্রশ্ন করেছেন। প্রথম প্রশ্নটা উনি বলেছেন যে বোর্ড অব সেকেন্ডারী এডুকেশন ত্রিপুরাতে খোলাব কথা। আমি বিগত দিনের আমার বক্তব্যর বেকথা বলেছি, সেকথাটা কালিবার বক্তব্যর সংগে কিছুটা মিল আছে। আমি বলেছিলাম বোর্ড অব সেকেন্ডারী এডুকেশন ষ্টাট করার জন্য আমাদের আগ্রহ যথেষ্ট, কিন্তু

আইনবিভাগের কাছে নিকাচন সংক্রান্ত কলসের কিছুটা আভাস থাকার আমরা এখনও সেই টাট করতে পারিনি, অথবা আশা করছি অতি সত্ত্বর এটা টাট করব যাতে আগামী বছর এটা কাজ করতে পারে। আমরা যে কথা সেদিন বলেছি, আমার সেকথার সংগে কালিবাবু—উনার যে ইচ্ছা এবং এটিয়েট কমিটিতে তিনি যা বলেছেন, তার মধ্যে অমিল আছে বলে আমি মনে করিনা। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, কিছু কিছু সমাজ বিবোধীদের আড্ডা কোন কোন স্থল প্রাক্কণে হয়ে থাকে, সেটা আমি গত দিনে বলেছি। তার সংগে উনার কথার একটু অমিল হয়েছে, সেটা হচ্ছে উনার বক্তৃতায় আমি যেটুকু বুঝতে পেরেছি, উনি হয়তো ধরে নিয়েছেন যে কিছু কিছু শিক্ষক মদ খাওয়া এবং অস্বাস্থ্য ব্যাভিচারে লিপ্ত আছেন, কিন্তু আমি সেকথা বলিনি, বেকর্ডে একথা প্রমাণ হয় না। আমি বলেছিলাম—

শ্রীকালিপদ বামাজী :— আমি শিক্ষকদের কথা বলিনি, আমি স্থল বাড়ীকে ইউজ করা হয়েছে বলেছি।

শ্রীশৈলেন্দ্র চন্দ্র সোম :— আমি যেটুকু বুঝতে পেরেছি, স্থল বাড়ীতে সে আড্ডা হয়েছে এবং এই ব্যাপারে সমস্ত শ্রেণীর নাগরিকের সতর্কতা থাকা প্রয়োজন এবং এটা যাতে বোধ করা যায়, তার চেষ্টা করা উচিত। আমি বেকথা বলছি, আশা করি উনি আমার সংগে একমত হবেন। উনি আমার সংগে একমত হয়েছেন যে কোন কোন স্থলে এবং কলেজগুলিতে রাজনৈতিক দলগুলি ইউটিলাইজ করে এবং ছাত্রদের মধ্যে একটা বিশৃঙ্খলা এবং একাডেমিক লাইফের মধ্যে একটা বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি করার চেষ্টা করছেন, এইগুলি দূর করার জগৎ সমস্ত শ্রেণীর নাগরিক এবং সমস্ত জনপ্রতিনিধিরা মিলে এই সম্পর্কে যেন সক্রিয়ভাবে সহযোগিতা করেন, এই বলে আমি এই প্রস্তাবকে সমর্থন করছি। শিক্ষক অপচুর কোন কোন জায়গায়, আমি বিগত দিনে বলেছি, আমি উল্লেখও করেছি এবং এই সংগে সংগে বেকথা বলেছি, তার বক্তব্যের সংগে সেই সম্পর্কে খুব বেশী একটা অমিল হয়নি যে শিক্ষক সদস্যদের মধ্যে কিছু বেশী রয়েছে এবং তার কারণও আমি বলেছি, তাও খুব বেশী সংখ্যক আছে তা নয়, এবং যা আছে, তাদের মকংসল পাঠানোর জগৎ নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। মোটামুটি উনার বক্তব্য এই ছিল। মাননীয় সদস্য সমীরবাবু শিক্ষা সম্পর্কে দুই একটা প্রশ্ন করছেন, একটা বলেছেন যে মধুছন্দা সুরকে দিল্লীতে পাঠিয়ে ট্রেনিং দেওয়া হয়েছে এবং স্বজন পোষণ করা হয়েছে—মধুছন্দা সুরকে দিল্লী পাঠানোর ব্যাপারে যদি নেপটিজমের প্রশ্ন এসে থাকে, তাহলে সর্বপ্রথমে দেখতে হয় মধুছন্দা সুরের সংগে আমার আত্মীয়তা আছে কি না? আমার চতুর্দশ সম্পর্কে ভাই, বোন, ভাতীজী, নাতি, পতি ইত্যাদি কিন্তু মধুছন্দা সুরের সংগে আমার কোন আত্মীয়তা—নেই। শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রী হিসেবে আমি বলতে পারি যে মধুছন্দা সুরের নির্বাচনের মধ্যে কোন নেপটিজম শিক্ষা বিভাগ থেকে হয়নি। আর যদি বন মন্ত্রীর আত্মীয় হয়ে থাকেন, তাহলে একথা বলব, ত্রিপুরার মন্ত্রী যাঁরা রয়েছেন, ত্রিপুরার বিধায়ক যাঁরা রয়েছেন, তাঁরাতো ত্রিপুরারই মানুষ। তাহলে এই ছোট জায়গা ত্রিপুরার মধ্যে তাঁদের আত্মীয়জন অনেকই এই ত্রিপুরার প্রশাসনের মধ্যে কর্মরত থাকবেন, কোন কারণে যদি তারা কোন সুযোগ পেয়ে যায়, তার জন্য আত্মীয়জনপোষণ বা নেপটিজমের প্রশ্ন আসা ঠিক নয়। ২য় প্রশ্ন তিনি টেডিয়াম

সম্পর্কে বলেছেন যে ত্রিপুরায় টেডিয়াম তৈরী হউক, এটা শিক্ষা বিভাগেরও একান্ত আগ্রহ এবং ইচ্ছা, সেইজন্য স্থান নির্বাচনও যোঁটামুটিভাবে করা হয়েছিল, ইন্ডেন ল্যাণ্ড একুইজিশন প্রসেসও হয়েছিল যেকথা সমীচীবাবু বলেছেন, এটা সভা এবং এটা এখন বিচার বিবেচনার মধ্যে রয়েছে। এই জায়গাটার মধ্যে কোন কম্প্রিকেশন আছে কি না বা মালিকানা সম্পর্কে কোন অসুবিধা আছে কি না এবং বর্তমান ল্যাণ্ড রেজিনিউ এবং ল্যাণ্ড রিফর্ম বিল এ সিডিউল ট্রাইবসদের যে ল্যাণ্ড আছে সেগুলো অধিগ্রহণ সংক্রান্ত কোন অসুবিধা আছে কি না সেগুলো একটু খোঁজ নিয়ে দেখার দরকার রয়েছে। সুতরাং স্টেডিয়ামের কাজ সম্বন্ধিত করা চোক এবং সম্ভাব্য হলে চোক ভাঙে সরকারের কোন অনাগ্রহ নেই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য প্রফুল্ল বাবু এ সম্পর্কে বলেছেন এবং চাকরী বাকরী বক্তব্যটা যে দুঃখের সংগে বলেছেন; এই সম্পর্কে আমার বলতে হচ্ছে যে আজকে চাকরী বাকরী নিয়ে নানা ধরনের কথা ও বিভিন্ন প্রশ্নের অবতারণা করা হচ্ছে। কোথাও কোথাও এইগুলিতে যখন সোজাসোজি ভাবে যাওয়া গেছে তখন দেখা গেছে যে এটি যেভাবে আলোচনা হওয়ার ঠিক সেইভাবে আলোচনা হয়নি। এমন কথাও বলা হয়েছে যে আমার পকেট থেকেও নাকি চাকরী দেওয়া হয় অথবা আমার কাজ যে করবে তারই চাকরি হবে, এবং তিনি সর্বশেষে বলেছেন এই সম্পর্কে যদি কোন প্রমাণের প্রয়োজন হয় উনি এ ব্যাপারে আলোকপাত করবেন। আমি সানন্দে তাঁকে নিয়ে আলোচনা করবো তিনি যে কথা বলেছেন সেই কথা নিয়ে এবং আমি দেখব। কারণ যে ধরনের প্রস্তাব যে ধরনের কথা এসেছে, অবশ্য তিনি স্থলর ভাবে বলেছেন, কিন্তু এসেগুলিতে এটা অত্যন্ত দুঃখজনক এবং দুর্ভাগ্যজনক ব্যাপার নিঃসন্দেহে। চাকরি বাকরির ক্ষেত্রে রীতিনীতি ও অন্যান্য যে সব কথাবার্তা বলা হয়েছে তাতে আক্রমণের লক্ষ্যস্থলের চিত্র তুলে ধরেছেন এবং লক্ষ্যস্থল ঠিক করেই কথাবার্তাগুলো বলা হয়েছে। তবু সংশয়, সন্দেহ যদি কোথাও থাকে আমি বলবো তিনি বন্ধুর মত কাজ করেছেন, এই সংশয়, সন্দেহের ব্যাপারে আমি উনার সঙ্গে যোগাযোগ করবো। এই হাউসে কে কি কাজ করেছে এবং কে কি চাকরি পেয়েছে স্বীমে সেটাও আমি ওনার সংগে দেখবার চেষ্টা করবো। মাননীয় সদস্য লক্ষ্মী নাগ শিক্ষা সম্পর্কে অনেক স্থলর স্থলর কথা বলেছেন। সর্বশেষে উনি দুঃখের সঙ্গে একটা কথা বলেছেন, যে শিক্ষা বিভাগ শিক্ষার উন্নয়নের যে কি পলিসি নিয়ে কাজ করেছেন সেটা আমি জানিনা। অল্পল্প পলিসির পরেও যদি কিছু বাটতি থাকে সেটা করবেন। এই সম্পর্কে আমি বলতে চাই যে স্কুলের আপ গ্রেড করার জন্য কতগুলি ক্রাইটেরিয়াকে মেনে নেওয়া হয় এবং সেগুলো যদি পূরণ হয় হয় তাহলে তখন স্কুল আপ গ্রেড করা হয় এবং তাতে বিশেষ দুর্গম অঞ্চলগুলোর কথা ভাবা হয়। এতে কারণ কোন ক্রটি বিচ্যুতি, অজুহাধ, মিনতি বা অবহেলা করার প্রশ্ন নেই। সুতরাং শিক্ষা ব্যবস্থা সম্পর্কে আজকে এই প্রোপ্রেজেশন বিলে যে আলোচনা হয়েছে তাতে দেখা যায় শিক্ষা সম্পর্কেই বেশী আলোচনা হয়েছে এই সভায়, আমি এতে খুশী হয়েছি। ত্রিপুরায় শিক্ষা বিস্তারে সৰ্ব্বদে শিক্ষা বিস্তারের কোথায় কোথায় অন্তরায় ঘটেছে কোথায় কোথায় ক্রটি বিচ্যুতি ঘটেছে, মাননীয় সদস্যরা এই সম্পর্কে আগ্রহী হয়েছেন সেইজন্য আমি খুশি হয়েছি এবং তাদের ধন্যবাদ জানিয়ে এবং প্রোপ্রেজেশন বিলকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আর একটি বিষয়ে বলেছেন আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীমতী বাবু তাঁর বাড়ীতে দেবদত্ত সম্পত্তি বলে একটি মামলা হয়েছে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় এ বিষয়ে আমি খুব বেশী জানি না তবে আমার বক্তব্য হোল যদি এ বিষয়ে কোন মামলা হয়ে থাকে তাহলে সেটা একটা জুডিসিয়াল প্রোসেসে আছে এবং তাঁর কাছে যদি প্রমাণ থাকে যে এটা দেবদত্ত নয় তাহলে তার সংকিত করার কোন কারণ নেই। কারণ জুডিসিয়াল পয়েন্টে বিভিন্ন টেক আছে, তিনি বিভিন্ন প্রোসেসে প্রতিকার করতে পারবেন। আজকে ডি, এম, এর এখানে রায় সেকশান ১১(৩) তে এ, ডি, এম হেয়ার্যাংগ দেন। তারপর তাঁর রিড্রেন্স এর বহু

পথ খোলা রয়েছে এবং তিনি সে বিষয়ে রিভ্রুস পেতে পারবেন, এই বিষয়ে সংকিত করার কোন কারণ নেই। আর সরকার যদি মামলা যে কোন লোকের বিরুদ্ধে হতে পারে, সে সাধারণ লোক হোক, মন্ত্রী হোক আর এম, এল, এ হোক। কারণ জায়গা জমি বার আছে তার তার মামলা হওয়া স্বাভাবিক। এর জন্য চক্রান্ত বা কোন উদ্দেশ্য আরোপ করা ঠিক নয়। আমি এই কথাই বলবো যে মাননীয় সদস্যের জুডিসিয়ালের দিক দিয়ে যথেষ্ট পথ খোলা রয়েছে এবং তিনি যাতে এ বিষয়ে সংকিত না হন সেই অনুরোধই আমি করবো।

শ্রীসমীর রঞ্জন বর্দলগ :— আমি বিচার পাবেন না এ কথা বলিনি স্যার। আমি বলেছি মাননীয় ডি, এম, আমার মামলার সাক্ষী হয়ে উনি বিচারক হয়েছেন। দিচ্ছি ৩৫ মাই মিটারিয়াল উইটনেস। ওনাকে বিচারক করা হয়েছে। আমি সংকিত হয়নি স্যার।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য সমীর বাবু কেসটি ট্রান্সকার করার জন্য রেভিনিউ কমিশনারের কাছে প্রেরণ করে ছিলেন কিন্তু রেভিনিউ কমিশনারের কাছে কয়েকটি কেসই দেওয়া হয়েছিল আমার। যতদূর হনফরমেশন পেয়েছি হেয়ারিং জন্ম। তিনি সেট হেয়ারিং এ এপিয়ার হন নি ১৩.৩.৭৫ তারিখে একটা হেয়ারিং দেওয়া হয়েছিল কিন্তু উনি টাইম এর জন্য প্রেরণ করেছিলেন। এ্যাড-জর্জ চেয়েছিলেন।

শ্রীসমীর রঞ্জন বর্দলগ :— আমি এপিয়ার হইনি, এটা ঠিক নয় স্যার। উনি আসত্য তথ্য দিচ্ছেন।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় উনি কয়েকবার এডজোর্গাই প্রেরণ করেছেন এবং ১৩.৩.৭৫ এ হেয়ারিং এর জন্য ডেট ফিক্সড হয়েছিল সিনস্ পিটিশান ফাইলড বাই শ্রীসমীর বর্দলগ প্রেড ফর এডজোর্গমেন্ট, ফিক্সড ডেট অন ৮.৪.৭৫ এ্যাট ১১-৩০ এ, এম। ৮.৪.৭৫ এ যে ডেট টি ফিক্সড করা হয়েছিল সেটিও তিনি নিতে পারেন নি। উনি যেটা বললেন, ২৭ তারিখের অর্ডার—রেভিনিউ কমিশনার টুরে থাকতে ৮.৪.৭৫ এর কেসটি সেটি টেক আপ করতে পারেন নি। তারই অর্ডার দিচ্ছেন ১৭.৪.৭৫ এ। 'I could not take up the cases as I was away on tour to Delhi and Subroom in connection with the drought situation. These cases will be taken up on 24-4-75 & 22-4-75 at 11-30 A. M. and inform the party accordingly to appear without fail.' সুতরাং সেটা এই ৮ তারিখে ছিল, সেই ৮ তারিখে তিনি আগরতলা থাকতে পারেন নি তার জন্য তিনি ১৭ তারিখে ফিরে এসে লিখেছেন—আই কেন নট টেক আপ দি কেস, কিন্তু সেই আর একটি ডেট ফিক্সড করে দিয়েছিলেন রেভিনিউ কমিশনার ২২-৪-৭৫। তিনি আবার সময়ের জন্য প্রেরণ করেছেন, কি এপিয়ার হন নি সেটা ঠিক আমি বলতে পারছি না। ডিসিশান একস্পার্ট দিয়েছেন, রিকেকটিং দা ট্রান্সকার অব পিটিশান। সুতরাং ১৭ তারিখে যে অর্ডারটি দেওয়া হয়েছে সেটা ভুল দেওয়া হয়নি বা সেটাতে রেভিনিউ কমিশনারের অপদার্থতার পরিচয় দেওয়া হয়নি। আর একটি বিষয় মাননীয় সদস্য বলেছেন হাতি মুদ্রাপাড়া রাস্তা সম্বন্ধে। এই বিষয়ে আমার জানা নাই তবে অনুসন্ধান করে দেখব কারণ ফাইলটি আমি এখনও দেখিনি। আমার রেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট সম্বন্ধে আর কিছু বলা হয়নি সুতরাং এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীমতী বাসমা চক্রবর্তী :— মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এইখানে মাননীয় সদস্য তার বক্তৃতায় বলেছেন যে আমার কনস্টিটিউয়েন্সীতে ২৫ জনের মধ্যে প্রায় সবাইকেই চাকুরী দেওয়া হয়েছে, কয়েকজন ছাড়া। কিন্তু এই মাত্র আমি খবর এনেছি যে ১৯৭০-৭৪ইং সনে ৭৫ জনকে সমগ্র ত্রিশুরার গ্রামসম্মী হিসাবে অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হয়েছিল। তারপর এই পর্যন্ত আর একজনকেও অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হয় নি নতুন করে। সেই ৭৫ জনের মধ্যে ওয়েস্ট ডিষ্ট্রিক্টে ৩৩ জন, নর্থ ডিষ্ট্রিক্টে ২৪ জন এবং সাউথ ডিষ্ট্রিক্টে ১৮ জন এইভাবে ভাগ করে। কারণ ওয়েস্ট ডিষ্ট্রিক্টের মধ্যে নতুন স্থল হয়েছে এবং লোকসংখ্যাও বেশী এই জন্য এইটা এইভাবে ভাগ করা হয়েছিল এবং আমার কনস্টিটিউয়েন্সীতে মাত্র একটা স্থল ছিল এবং ১৯৭২-৭৩ সনে

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— পয়েন্ট অব অর্ডার তার, পয়েন্ট অব অর্ডার হচ্ছে এই যে আমরা যারা বক্তব্য রেখেছি এইখানে এপ্রোপ্রিয়েশন বিলের উপর, পলিসি ম্যাটার, পলিসি বলে দেওয়া হচ্ছে। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে পাসোনেল অ্যাক্সপেন্সেনশন, পাসোনেল অ্যাক্সপেন্সেনশন তো এখানে আসে না।

শ্রীমতী বাসমা চক্রবর্তী :— না, পাসোনেল অ্যাটাকের কথা বলা হয়েছে মাননীয় স্পীকার তার, যদি তাউসে কেউ পাসোনেল অ্যাটাক করে তাউসকে মিসলীড করে তাহলে আমাকে তার বৃত্তি দিয়ে সেইটা কাটাও হবে। সেইজন্য আমি আমার বক্তব্য রাখছি। সেইজন্য আমি দুঃখিত যে আমার এখানে ২৫জনকে চাকুরী দেওয়া হয়েছে সেইটা সত্য তথ্য নয়। আমার মনে হয় সেইটা অসত্য তথ্য এখানে পরিবেশন করা হয়েছে। কাজেই মাননীয় সদস্য যেন ভালভাবে খোঁজবন্দর নেন। এখানে আরেকটা কথা বলা হয়েছে কো-অপারেটিভ সম্পর্ক। সেটা উনি বলেছেন যে এক পঁচা গন্ধ বেড়িয়েছে যে আশে পাশে দুর্গন্ধ ছড়িয়ে পড়ছে। এই কথাটা খুবই সত্য। যদি কোন জিনিস পঁচে যায় সেইটা বহুদিন আগে থেকে পঁচে। আমার মনে হয় তারা যে সময় মন্ত্রী ছিলেন সেই সময় থেকে পঁচতে শুরু করেছে এবং আমরা তিন বৎসর ধরে সেই ময়লা পরিষ্কার করে আসছি এবং ময়লা পরিষ্কার করতে গেলে দুর্গন্ধ ছড়িয়ে পড়ে যেই তুলছি সেই গন্ধ বেড়িয়ে পড়ছে। কাজেই পরিষ্কার করে যখন আমরা সেইগুলিকে ঠিক করবো তখন আমার মনে হয় মাননীয় সদস্য দেখবেন যে সেখান থেকে ঠিক ঠিক গন্ধ বেরিয়ে আসছে। কাজেই আমি বিশেষ কিছু বলছি না। কো-অপারেটিভ সোসাইটিজ এমন একটা সিস্টেম, সেইটাকে যদি সত্যি সত্যি রিভাইটেলাইজেশন করা যায় তাহলে সেইগুলি যেগুলি না কি এখন ঠিক ঠিক মত কাজ করছে না সেইগুলিকে কাজ করানো যাবে এবং তারফলে দেশের একটাই সমস্ত বড় সমস্তা দূর হবে, এই বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। এই বিষয়ে আমি মাননীয় সদস্যের সংগে একমত এবং আমি আশা রাখবো যে এই ব্যাপারে তার সক্রিয় সহযোগিতা পাব এবং অল্প ভবিষ্যতে স্থল ত্রিশুরা গড়তে সফলগামী সহযোগিতা সকল সদস্যের কাছ থেকেই পাব। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার :— অনারেবল মিনিষ্টার শ্রীমদোবজ্ঞান নাথ।

শ্রীমদোবজ্ঞান নাথ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এপ্রোপ্রিয়েশন বিলের উপর আলোচনা করতে গিয়ে মাননীয় সদস্য কালীবাবু তিমি বলেছেন যন্ত্র ও বংকুল ডিসপেনসারীর কথা

এবং তার রিপেয়ারের কথা তিনি বলেছেন। সেই সম্পর্কে আমি বলতে চাই যে মনু এবং বংকুলে যে ডিসপেনসারী আছে তার বিলডিংটার কিছুটা ডেমেজ হয়েছে। সেই ক্ষয় হেলথ ডিপার্টমেন্ট পি, ডবলিউ ডিপার্টমেন্টকে এন্টিমেট করার জন্ত বলেছে। পি, ডবলিউ ডিপার্টমেন্ট রিসেটলি ১-৪-৭৫ ইং তারিখে সেই গ্র্যাণ্ডমেন্ট পাঠিয়েছে। মাননীয় সদস্য যে কথা বলেছেন যে মনু বংকুল ডিসপেনসারী এখন যে জায়গাতে আছে সেইটাকে সরিয়ে অন্য জায়গায় নিতে হবে। সুতরাং এইটা তদন্তের দরকার এবং সাইটটা ঠিক আছে কি না দেখা দরকার এবং এইটা অন্তর্ভুক্ত নিতে হলে লোকের কোন আপত্তি আছে কি না সেইটাও দেখা দরকার। সুতরাং সেই দিক থেকে মনু বংকুল ডিসপেনসারীর দিকে হেলথ ডিপার্টমেন্টের লক্ষ্য নেই সেই কথা ঠিক নয়। কারণ যদি লক্ষ্য না থাকতো তাহলে গ্র্যাণ্ডমেন্ট করার কোন প্রণ ছিলনা। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য সমীরবারু বলেছেন একটা ল্যাণ্ড অ্যাকুইজিশন কেজের উপর, হাতিপাড়া এবং মুজাপাড়া একটা ল্যাণ্ড অ্যাকুইজিশনের কথা বলেছেন, তিনি এল, এ, ডিপার্টমেন্টকে উল্লেখ করে বলেছেন। সুতরাং আমাকে এই কথাটা বলতে হয় যে তিনি যে ট্যাটমেন্ট করেছেন সেই ট্যাটমেন্ট ঠিক নয়। তিনি বলেছেন যে চীফ মিনিষ্টার না কি ফাইল আটকিয়ে রেখেছেন মোকদ্দমা করতে দেন নি এবং আবার তিনি বলেছেন যে একটা পিটিশন দিতে হয় সেইটা দেওয়া হয় নি। সুতরাং পিটিশন দিতে হয় কেজ ফাইল করার পর। কাজেই তার কথাটির মধ্যে কোন যুক্তি নেই এবং তিনি কন্ট্রাকটরি ট্যাটমেন্ট করেছেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৬টা কেজের অ্যানালাইসিস করা হয় এবং জাজমেন্ট হয় অ্যাপ্রাউশনাল ডিক্রিকট জাজ কোর্টে।

শ্রীসমীর রঞ্জন বর্দলী :— পয়েন্ট অব অর্ডার স্তর, উনি ঠিক তথ্য দেননি হাউসে। উনি যেটা বলেছেন আমি এই কথা বলি নি স্তর। কথার ভিতরে উনারা যান না স্তর, এইটাও মন্ত্রীদেব দোষ।

শ্রীমনোজ্ঞান নাথ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, উনার ট্যাটমেন্টে আছে যে পিটিশন দেওয়া হয়েছে এবং আবার বলেছেন যে চীফ মিনিষ্টার ফাইল আটকিয়ে রেখেছেন, তিনি কোর্টে কেজ ফাইল করতে দেন নি, এই কথাইতো কন্ট্রাক্টরি। কেজ ফাইল করার ? পিটিশনটা দিতে হয়।

শ্রীসমীর রঞ্জন বর্দলী :— আমি বলেছি যে পিটিশন দিয়েছে এবং উনি যেটা বলেন নি যে গভার্নমেন্ট এডভোকেট এন্টিডেবিট ফাইল করে দিয়েছে এবং তারপর ফাইল আনা হয়েছে এডভোকেটের কাছ থেকে এই কথা বলেছি স্তর, এবং আমি আমার বক্তব্যে স্ট্রিক্ট করছি এবং উনি এখানে অসত্য তথ্য পরিবেশন করছেন স্তর।

শ্রীমনোজ্ঞান নাথ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কেজের উপর জাজমেন্ট দেওয়া দেওয়ার পরে গভার্নমেন্ট চিন্তা করেন, গভার্নমেন্ট এডভোকেট বা এল, এ, ডিপার্টমেন্ট এই আপীল করার জন্ত তারা মনু্য করেন এবং এই ভাবে কেজ ফাইল করা হয়েছে এবং এইটা যদি টাইম বার হয়ে থাকে তাহলে কম্পেনসেশন দেওয়া হয়েছে কিন্তু এইখানে বলা হয়েছে

যে চীফ মিনিষ্টার যে কোন সময় যে কোন ফাইল আনতে পারেন। সুতরাং তিনি চীফ মিনিষ্টার সম্পর্কে আলোচনা করতে হবে তাই আলোচনা করেছেন। এই বলে এপ্রোপ্রিয়েশন বিলকে সাপোর্ট করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ ডিপুটি স্পীকার :— অনারেবল চীফ মিনিষ্টার।

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এপ্রোপ্রিয়েশন বিলের উপর যে আলোচনা, পলিসি ম্যাটার নিয়ে আলোচনা তাতে অনেক প্রশ্ন এসে গেছে। অনেকগুলি এর মধ্যে যেগুলি পলিসি ম্যাটার নয় তাও এসেছে। অনেকগুলি ব্যক্তিগত প্রশ্নও এসেছে। যাহাই হোক মাননীয় সদস্যরা এখানে যারা বক্তব্য রেখেছেন তার মধ্যে অনেকই এফিসিয়েন্ট সদস্য রয়েছেন এবং তারা নানা দিক দিয়ে এফিসিয়েন্ট এবং যতটা আমার এখানে ল-ম্যান হিসাবে মনে হয়েছে আমরা যদি একটা কোর্টে গিয়ে দাঁড়াই তাহলে যেভাবে বক্তব্য এক পক্ষের উকিল রাখে সেই ভাবে আমরা বক্তব্যটা অনেকটা ছোড়ালে, ভাষায় যেভাবে বুঝতে হয় গাফিলতের সেরে ভাবে বক্তব্য রেখেছেন। হয়তো তিনি এডভোকেট বলেই বোধ হয় এবং মাননীয় সদস্য হাউসের কাছে যেখানে বক্তব্য রেখেছেন সেখানে তিনি মাননীয় সদস্য হিসাবেই রেখেছেন। কাজেই এখানে আমি প্রসিডিউটর এবং ডিফেন্সকে আমি সেইটা বুঝতে পারছি না। প্রসিডিউশন হলে আমি কতটুকু ডিফেন্স করতে পারবো না কারণ সেই জ্ঞান আমার নেই। তবে সত্য যেটা আছে সেই সত্যটুকু বলতে পারি। তাবে উকিলাতি বা এডভোকেসির ব্যাপারে ফাকে পরে যাবো কি না, আমি জানি না। তবু বলছি সত্য কথা, যেহেতু বলা দরকার সেই জন্যই বলছি।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অনেক কাগজপত্র তিনি শো করেছেন এবং লেও করেছেন বোধহয় এবং তা যদি ফাইলের সংগে মিলিয়ে দেখা যায় তাহলে দেখা যাবে যে তার মধ্যে একটা পার্শনের কিছুটা কাগজ তিনি উদ্ধার করেছেন, যেভাবেই হোক তার কাছে এসেছে এবং তার মধ্যে কতটুকু ঠিক আছে না আছে আমি বলতে পারছি না। তবে মাননীয় সদস্য যখন উদ্ধৃত করেছেন বিশেষ করে জুট মিলের জায়গা সম্পর্কে, সেই সম্পর্কে যেসব কথা বলেছেন, ফিনান্স সেক্রেটারী, ফিনান্স ডিপার্টমেন্ট এবং তারপর চীফ সেক্রেটারী এবং চীফ সেক্রেটারীর যে নোট উনি বলেছেন, আমি শুনলাম, তাতেও ফিনান্স ডিপার্টমেন্টের বক্তব্য থেকে কোনখানে যদি কোন ডিপার্টমেন্টের কোন অপিনিয়ন থাকে তবে সেটা আমার জ্ঞান নেই। একটা পেপারে অপিনিয়ন চাওয়া হয়েছে ফিনান্স ডিপার্টমেন্টের কাছে আর্থিক দিকটা সম্পর্কে। সেখানে হয়ত তাদের যেটা এক্টিভাইজ করুন তাতেও অপিনিয়ন দিয়েছেন হয়ত এবং তারপরের ঘটনা আমি বলতে পারি, যেহেতু আমি সেটা জানি এবং মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এদের সংগে আমি বসেছি এবং ফিনান্স মিনিষ্টার, ফিনান্স সেক্রেটারী, চীফ সেক্রেটারী সবাই উপস্থিত ছিলেন এবং কেবিনেট মিটিং হয়েছে এবং সবটা জিনিষ পৃথকপৃথকভাবে বিচার করে লাইট সিলেকশন হয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কিছু কাগজপত্র দেখানো হাড়া আর কিছু এতে আছে বলে আমার মনে হয় না। আমি আগে যে বলেছিলাম এখনও তাই বলছি যে যে

এক্সপার্টরা দেখে যে জায়গা সিলেক্ট করেছেন সেই জায়গা আ্যাকোয়ার করার কথা হয়েছিল, তবে আ্যাকোয়ার করতে গিয়ে আমরা সবটা একোয়ার করতে পারি নি, যদিও প্রয়োজন ছিল সবটা আ্যাকোয়ার করার। কিন্তু যেহেতু মালিকের রিটেনশানের অধিকার মালিকের কাছে, কাজেই সেই রিটেনশানের পাওয়ারটা রেখে আমরা আ্যাকোয়ার করব না সবটাই আ্যাকোয়ার করব সেটা আমরা এখনও ঠিক করতে পারি নাই। তার আগেও ও. এন. জি. সি. কিছুটা জায়গা আ্যাকোয়ার করে নিয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এর মধ্যে কোন কারচুপি নাই, এবং যেহেতু একটা ইণ্ডাস্ট্রিয়াল বেল্ট হয়ে যাচ্ছে, জুট মিলের জন্য যতটুকু জায়গা নেওয়া হয়েছে, কিছুটা জায়গায় শেড হবে, বিল্ডিং হবে এবং এখন যেটা নেওয়া হয়েছে সেটা সামান্য অংশ মাত্র এবং টাকা সম্পর্কে যে মালিকের কথা হয়েছে, আমাদের মাথা ব্যথা মালিকদের নিয়ে নয়, এটা বনমালীপুর নয়, তারা বনমালীপুরের কথা টেনেছেন, অপোজিশনের লীডারও বলেছেন এবং যদি কোনক্রমে পাওয়ারটা অপোজিশনের লীডারের হাতে যায় তাহলেও সেটা বনমালীপুরে হবে। কাজেই আমার সৌভাগ্য বনমালীপুরের নামটা তাদের মুখে অক্ষয় হয়ে বেঁচে থাক, আমি সেটা চাই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার বক্তব্য হল, এর মধ্যে কোন কারচুপি নাই, টাকা পয়সার লেনদেনের কথা উঠে না, যেহেতু যদি কোন মালিকের এর মধ্যে কোন আপত্তি থাকে, আর কারো জায়গা এর মধ্যে থাকে সেই টাকা দেওয়া হবে আ্যাকুইজিশনের পরে। যতটুকু করা হয়েছে, তাও কোর্টের কাছ থেকেই সে পাবে, কোর্ট কর্তৃক মালিকানা সাব্যস্ত হলে তারপর স্থির হবে। দেবোত্তর সম্পত্তি সম্পর্কে যে কমপ্ল্যাট উঠেছে রেভিনিউ মিনিষ্টার কিছু বলেছেন এই সম্পর্কে। আমি আরও কতটুকু বলতে পারি, যেটা মাননীয় সদস্যের কাছ থেকে বেফাস বেরিয়ে গেছে, যে ৪০ বছর আগেকার একটা দলিল দেখিয়ে এটাকে দেবোত্তর সম্পত্তি করে রাখার কোন মানে হয় না। সেই কাগজটা যদি এখানে প্রেস করতেন, যদি তিনি পড়ে শোনাতেন তাহলে হাউস হয়ত এটা সম্পর্কে একটা স্পষ্ট চিন্তা করে নিতে পারতেন, তাহলে এটা দেবোত্তর কিনা, কিংবা দেবোত্তর নয়, যার কাছ থেকে মাননীয় সদস্য সমীর বাবু কিনেছেন সেই জায়গাটা ওয়া বিক্রি করতে পারে কিনা, সেটা বিচার বিবেচনা করতে হবে, এই কথা ফকরদাস বাবু বলেছেন। এর মধ্যে আমাদের কোন এজিয়ারের প্রশ্ন উঠে না। এটা দেবোত্তর কি দেবোত্তর না তারও বিচার শেষ পর্যন্ত কোর্টে ঠিক হবে। কিংবা যদি দেবোত্তর হয়ে থাকে তাহলে কিভাবে এটা বিক্রি হল, যদি কোন কাগজপত্র উল্লেখ থাকত তাহলে হয়ত তার মধ্যে থেকে কিছু ইংগিত আমরা পেয়ে যেতে পারতাম, হয়ত হাউস সেই ইংগিতটা পেয়ে যেতে পারতেন যে এই দেবোত্তর প্রশ্নটা উঠল কেন। ট্যাক্স নেওয়া হয়েছে কি না নেওয়া হয়েছে, লোন কতটা নেওয়া হয়েছে, কিসের ভিত্তিতে নেওয়া হয়েছে, কতটুকু একোয়ারী করা হয়েছে, তখনকার সময়ে সেই ৪০ বছর আগে কাগজ দেখানো হয়েছে কি না হয়েছে, কাগজপত্র পাওয়া গিয়েছে কিনা আমি জানি না। কিন্তু যখন ইন্ডিস্ট্রিয়াল মালিক পাওয়া গিয়েছে, অন্যায়ভাবে হোক, ন্যায়ভাবে হোক তার কাছ থেকে ট্যাক্স নেওয়াটা অপরাধ নয়। কিন্তু যদি এটা দেবোত্তর হয়ে থাকে তাহলে এই ট্যাক্স নিলেও যে কয়দিন উপভোগ করবেন, তার ট্যাক্স নিতে পারে, কিন্তু এটা দেবোত্তর হলেও তার মালিকানার জন্য ট্যাক্স নিতে হবে।

শ্রীসমীর রঞ্জন বৰ্ম্মণ :— পয়েন্ট অব অর্ডার স্যার। আমি আশা করব, সরকারের আইন মন্ত্রী আছেন, তিনি সেটা ক্রীয়ার করবেন।

মি: স্পীকার :— কোন ইস্যুর উপর বলুন ?

শ্রীসমীর রঞ্জন বৰ্ম্মণ :— উনি বলেছেন আমি একটা বেফাস কথা বলে ফেলেছি উইলের ব্যাপারে। কাজেই এটা ল' এর ব্যাপার, যে ব্যক্তি আইন সম্বন্ধে কিছুই জানেন না, আমি উনাকে অজ্ঞ বলছি না, উনি অফিসারদের নোটের উপর কথা বলে হাউসকে মিস্-গাইড করেন, যা উচিত নয়। বেফাস নয়, আমি সম্পূর্ণ সচেতনভাবে উইলের একজিষ্টেন্স সীকার করেছি। উনি হয়ত জানেন না উনার এল. অফ. ওকে আগে সাংশান দেয় নি। উনি হয়ত জানেন না গভর্নমেন্ট আ-ডভোকেট এটাতে কন্কারেন্স দেন নি। উনি অনেক কিছুই জানেন না।

শ্রীস্বধর্ম সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি শুধু এই কথাই বলেছি যে ঐ প্রার্থনাটা যদি উনি এখানে পড়ে শুনাতেন, তাহলে আমাদের এ্যাডভোকেট জেনারেল কি বলেছেন, আর আমাদের জুডিসিয়াল সেক্রেটারী কি বলেছেন প্রস্তুত উঠত না, হাউস ঠিক কথাটা জানতে পারতেন, এটা আমার বক্তব্য ছিল। আমি আইনগত কোন প্রশ্ন তুলছি না, কারণ আইনগত প্রশ্ন যেটা উঠবে, সেটার ফাটে বিচার হবে। এখন যে প্রশ্ন নিয়ে ওর মাথা-বাথা হচ্ছে, সেটা বোধ হয় ওর সম্পত্তি হচ্ছে যার কাছ থেকেই কিনে থাকুক এবং তিনি বিক্রি করার অধিকারী কিনা যে প্রশ্নে জাজমেন্ট হবে, সেটা কোর্টের বিচারে যা হয় হবে, এত সম্পর্কে আমি কোন কিছু বলতে চাই না, আইনের প্রশ্ন যেখানে আছে, সেটা কোর্ট পর্যন্ত যাবে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কাজেই ওর সংকীর্ণ চওড়ার কোন প্রশ্ন নাট কিম্বা তার দ্রুতস্থানি হওয়ার কোন প্রশ্ন নাই। আইনের প্রশ্ন যখন সেটা আইনে দিয়ে ঠিক হবে এবং আইনে যে রায় হবে, সেটা গভর্নমেন্টকেও মানতে হবে। এছাড়া আইনের আর কোন মার প্যাছ আছে কিনা, আমি জানি না, হয়তো মাননীয় সদস্য জানতে পারেন। আমি জানি না রায়ের পরেও সেটার কি হবে, না হবে আমি বলতে চাই না বা অজ্ঞ কোন পথ আছে কিনা। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এত দুইটি পয়েন্টের উপর বক্তব্য বিশেষভাবে রাখা হয়েছে যেটা ব্যক্তিগতভাবে আমার উপর রিপ্রেকেশন থানা হয়েছে বলে আমি এত কথাগুলি বলছি। আমি মাননীয় সদস্যদের উপর কোন রিপ্রেকেশন আনতে চাই না। তবে আমি বলেছিলাম এইটার সম্বন্ধে আরও সময় দেওয়ার জগৎ এবং অনেক সময় দেওয়া হয়েছে কিন্তু মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে কথা রেভেনিউ মিনিষ্টার বলেছেন যে সময় অনেক পাওয়া সবক'ও কাগজ-পত্র পেশ করতে পারে নি অথবা ইচ্ছা করেই করেন নি। যা হউক তার বুদ্ধি অচ্যুতায়ী, নিজের বিবেচনা অচ্যুতায়ী উনি সেদিন সেটা করেন নি যার ফলে আমাদের অফিসারদের হয়তো বেকায়দায় ফেলাতে চেয়েছেন এবং সংগে সংগে এ্যাসেম্বলীতে দাঁড়িয়ে একটা কায়েত্‌টার এসোসিয়েশান এর প্রশ্ন এনেছেন—

শ্রীসমীর রঞ্জন বৰ্ম্মণ :— পয়েন্ট অব অর্ডার, স্যার। আপনি শুনেছেন স্যার, আমি

কারেক্টার এসেসিয়েশান কার উপর করলাম। আমার পয়েন্ট অব অর্ডার, স্তার, আমাকে এ্যালাউ করুন।

মি: স্পীকার:— ইউ ৯৬ নট ডাইরেক্ট দি চেয়ার টু লেসন টু ইউ।

শ্রীসমীর রঞ্জন বর্মণ:— স্তার, আপনি ত শুনেছেন, আমি কারো কারেক্টার এসেসিয়েশান করিনি। আমি বলেছি যে লোক আমার সাক্ষা, তার কাছে বিচার হচ্ছে, স্তার উনি কি বলছেন, স্তার? আমি বলেছি যে আমার মেট্রিয়েলস উইথনেস, সে আমার জাঙ্ক হয়ে গিয়েছে, স্তার এ্যাণ্ড দাস ইজ দি এ্যাডমিনিস্ট্রেশান।

শ্রীমতী সেনগুপ্ত:— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে আমি যতটুকু জানি যে যিনি তার মেট্রিয়েলস উইথনেস, এই কথাটা ট্রান যে দিন বললেন, সে দিনই ট্রেন্সফার করে দিলেন, তিনি সে দিন ট্রেন্সফার করে দিলেন রেভেনিউ কমিশনারের কাছে আর রেভেনিউ কমিশনার যে উত্তর দিয়েছেন, সেটাও উনি মাননীয় রেভেনিউ মিনিষ্টারের কাছে থেকে পেয়ে গিয়েছেন, এটা এই হাউসের সামনেই রাখা হয়েছে এবং তিনি তার বিচার করেন নি যেহেতু ঐ রকম একটা এ্যাপালকেশান দায়ের হয়েছে এবং তিনি হয়তো পাটি হয়ে যাবেন কিংবা মেট্রিয়েলস উইথনেস কিংবা বকন আসবেন, তখন এটা ট্রেন্সফার করা হয়েছে। কাজেই কোথায় গলদ হল, কেন এই অফিসারেরা দায়ী হবে, আমি সেটা বুঝতে পারছি না। মাননীয় অধ্যক্ষ তারপরেও যদি কোন বক্তব্য থাকে, তাহলে ত কোর্টের দরজা খোলা আছে, আইনের দরজা খোলা আছে, আইন তার বিচার করবে, আইনের তার সমস্ত কিছু ঠিক করতে পারে। কাজেই এই দিক দিয়ে আমি আর কোন প্রশ্ন তুলতে চাই না, দেবহ সম্পত্তি কিনা, কে কার কাছে থেকে কিনেছেন, সেই সম্পর্কেও আমি কোন প্রশ্ন তুলতে চাই না, তিনি বিক্রি করার অধিকারী কিনা, তাও আমি জানি না এবং সেটেলমেন্ট কি অবস্থায় কি করে হয়েছে, তাও আমি জানি না, তথাপি আমরা মনে হয় এটার মধ্যে কোথাও কিছু গলদ হয়েছে এবং সেই গলদের কথাটা তিন হয়তো এখন বলতে চান না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যা হউক, কোর্টের বিচার যা হবে, যা ঠিক হবে, গঠি হবে, সেটা এ্যাসেসমেন্ট এনে এটা সম্পর্কে ব্যক্তিগতভাবে কোন অফিসার কিংবা কোন মন্ত্রী বিরুদ্ধে ইন্টিগ্রিটি কোন প্রশ্ন তোলা হয়, তাহলে এটার সম্পর্কে আমি একথাটুকু বলতে চাই যে প্রত্যেকেই প্রত্যেকের নিজের দিকে তাকানো দরকার যাতে করে খুঁ ফেলবার আগে উপর দিকে না ছিটকায়, এটা নিজের দিকে চিন্তা করাটা ভাল। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বলে আমি আমার প্রপ্ৰিয়েশান বিলকে সমর্থন করে আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

Mr. Speaker:— Hon'ble member Shri Samir Ranjan Barman, you are requested to lay the following papers after authentication i.e. after putting your signature on each sheet of the papers (1) Note of the Finance Officer, (2) Notice of the Finance Secretary, (3) Note of the Finance Minister, (4) Note of the Chief Secretary, (5) Letters from Shri K. D. Menon and Court's order regarding the land revenue.

শ্রীসম্বর রতন বর্মাণ :— আমি একটু পরেই দিচ্ছি, স্যার।

Mr. Speaker :— Discussion on the Appropriation Bill is over. No w question before the House is the motion moved by the Chief Minister that “The Tripura Appropriation Bill, 1975 (Tripura Bill No. 3 of 1975)” be taken into consideration, was put to voice vote and carried.

(The Bill is cosidered)

Mr. Speaker :— Cl₂ do stand part of the Bill was put to voice vote and carried.

Cl₃ do stand part of the Bill, was put to voice vote and carried.

The Schedule do stand part of the Bill, was put to voice vote and carried.

Cl₁ do stand part of the Bill, was put to voice vote and carried.

The Title do stand part of the Bill, was put to voice vote and carried.

Now, I would request the Chief Minister to move his motion for passing of the Appropriation Bill.

Shri Sukhamoy Sengupta :— Mr. Speaker, Sir, I beg to move that “The Tripura Appropriation Bill, 1975 (Tripura Bill No. 3 of 1975) as settled in the Assembly be passed.

Mr. Speaker :— Now, the question before the House is the motion moved by the Chief Minister that “The Tripura Appropriation Bill, 1975 (Tripura Bill No. 3 of 1975) as settled in the Assembly be passed, was put to voice vote and passed.

(The Bill is passed)

Mr. Speaker :— Hon'ble members, I have received a notice from Smt. Laxmi Nag, M.L.A., for presentation of a petition the House today. Now, I would call on Smt. Laxmi Nag to present the petition signed by Shri H. Bhattacharjee and others of Kailashahar sub-division, North Tripura regarding amendment of Tripura land Revenue & Land Reforms (3rd Amendment) Act, 1975 to the House.

Smt. Laxmi Nag :— Mr. Speaker Sir, I beg to present to the House the Petition signed by Shri H. Bhattacharjee and others of Kailashahar Sub-Division, North Tripura, regarding amendment of the Tripura Loan Revenue & Loan Reforms (3rd Amondment) Act, 1975.

Mr. Speaker :— The petition stands referred to the Committee on petitions.

**CONSIDERATION OF THE TRIPURA TOWN & COUNTRY
PLANNING BILL, 1975 (TRIPURA BILL NO. 1 OF 1975)**

Mr. Speaker :— Next item of the Business is consideration of the Tripura Town & Country Planning Bill, 1975 (Tripura Bill No. 1 of 1975). Now I would request the Chief Minister to move his motion for consideration of the Bill.

Shri Sukhamoy Sen Gupta :— Mr. Speaker Sir, I beg to move that the Tripura Town & Country Planning Bill, 1975 (Tripura Bill No. 1 of 1975) be taken into consideration.

Mr. Speaker :— There is an amendment. Now I would call on Shri Sunil Ch. Dutta to move his amendment to the consideration motion.

Shri Sunil Ch. Dutta :— Mr. Speaker Sir, I beg to move the following motion—that the Tripura Town & Country Planning Bill, 1975 (Tripura Bill No. 1 of 1975) may be referred to the Select Committee and the Committee be constituted with the following Members :— (1) Shri Hangshadhwaja Dewan, Dy. Minister (2) Shri Ajit Ranjan Ghose M.L.A. (3) Shri Radharaman Nath, M.L.A. (4) Shri Bichitra Mohan Saha, M.L.A. (5) Maulana Abdul Latif, M.L.A. (6) Shri Ashok Kr. Bhattacharjee, M.L.A. (7) Shri Mangchabai Mag, M.L.A. (8) Shri Binode Behari Das, M.L.A. (9) Shri Jitendra Lal Das, M.L.A. (10) Shri Nripendra Chakraborty, M.L.A. (11) Shri Abhiram Deb Barma, MLA.

Mr. Speaker :— Now I am putting the motion to vote. That the Tripura Town & Country Planning Bill, 1975 (Tripura Bill No. 1 of 1975) may be referred to the Select Committee and the Committee be constituted with the following members (1) Shri Hangshadhwaja Dewan, Deputy Minister (2) Shri Ajit Ranjan Ghose, M.L.A. (3) Shri Radharaman Nath, M.L.A. (4) Shri Bichitra Mohan Saha, M.L.A. (5) Maulana Abdul Latif, M.L.A. (6) Shri Ashok Kr. Bhattacharjee M.L.A. (7) Shri Mangchabai Mag, M.L.A. (8) Shri Binode Behari Das, M.L.A. (9) Shri Jitendra Lal Das, M.L.A. (10) Shri Nripendra Chakraborty, M.L.A. (11) Shri Abhiram Deb Barma, M.L.A.

(It was put to voice vote and passed)

Next business of the House is consideration of the Tripura Building (Lease & Rent Control) Bill, 1974 as reported by the Select Committee. I would, request the Minister-in-charge of the Revenue Department to move his motion for consideration of the Bill as reported by the Select Committee.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :— Mr. Speaker Sir, I beg to move that the Tripura Building (Lease & Rent Control) Bill, 1974 (Tripura Bill No. 8 of 1974) as reported by the Select Committee be taken into consideration.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই বিলটা আমাদের হাউসে অনেক দিন আগেই প্রেসড হয়েছিল এবং এই বিলটা সিলেক্ট কমিটিতে রেফার করা হয়। সিলেক্ট কমিটি এই বিলটি বিশদ ভাবে আলোচনা করে তার রিপোর্ট এখানে দিয়েছেন এখন এই বিলটি পাশ হওয়ার অপেক্ষায় আছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই বিলটা বহু প্রতিশ্রুতি এবং অবদান দেওয়া হয়েছে। বিলটি এখন এসেছে এবং তার দ্বারা ভাড়াটিয়ারা এতে খুব উপকৃত হবেন। ত্রিপুরায় বহু লোক আছেন যারা ভাড়া বাড়ীতে থাকেন। কিন্তু তাদের স্বার্থ রক্ষার জন্য তাদের প্রটেকশন দেওয়ার জন্য কোন আইন এ পর্যন্ত ছিল না। তাদের প্রায়শই কোর্টে যেতে হত বর্তমানে এই বিলটি পাশ হয়ে গেলে তাদের স্বার্থ বিশেষ ভাবে রক্ষিত হবে। বিশেষ করে ভাড়াটিয়াদের স্বার্থ রক্ষা এই বিলটিতে করা হয়েছে। এই বিলের উপর অনেকগুলি এমেন্ডমেন্ট এসেছিল সেই এমেন্ডমেন্টগুলির কিছু একসেপ্ট করা হয়েছে কতগুলি উত্থাপন করে নিয়েছেন বিরোধী দল এবং কতগুলি আমরা একসেপ্ট করিনি। যেগুলি আমাদের লিগেল কমপ্রিকেশন এরাইজ করতে পারে। বিশেষ করে একটা এমেন্ডমেন্ট এসেছিল রেন্ট্রোসপেক্টিভ এফেক্ট দেওয়ার জন্য সেটা আমরা একসেপ্ট করি না। এই জন্য যে টাইম দেওয়া হয়েছিল রেন্ট্রোসপেক্টিভ এফেক্ট দেওয়ার জন্য—যদি ১০ সাল থেকে রেন্ট্রোসপেক্টিভ এফেক্ট দেওয়া হয়—তবে এর মধ্যে যে সব কেস নিষ্পত্তি হয়ে গিয়েছে 'ডক্ট্রী' হয়েছে সেগুলিও রিভিউ করতে হবে। এবং এতে লিগেল কমপ্রিকেশন বেড়ে যাবে। যার ফলে ১০ সাল থেকে রেন্ট্রোসপেক্টিভ এফেক্ট দেওয়া হয় না এবং এই এফেক্ট দেওয়া হবে ফাইনালি ১৯৭৫ থেকে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই বিলটি পাশ হয়ে গেলে ভাড়াটিয়ারা বিশেষভাবে উপকৃত হবেন এবং আমি আশা করব এই হাউস এই বিলটি বিবেচনা করবেন এবং পাশ করবেন।

Mr. Speaker :— Now the question before the House that the Tripura Building (Lease & Rent Control) Bill, 1974 (Tripura Bill No 8 of 1974) as reported by the Select Committee be taken into consideration.

(It was put to voice vote and passed)

PRIVATE MEMBERS' BUSINESS (RESOLUTIONS)

Mr. Speaker :— Next business is the Private Members' resolution To-day in the list of business there are three Private Members' Resolution. First I would call on Shri Jitendra Lal Das to move his resolution 'দক্ষিণ ত্রিপুরা জেলার বগাইচা ব্লকে একটি কোল্ড স্টোরেজ স্থাপন করা হউক'।

Hon'ble Member is absent in the House so his resolution is falls through.

Now I call on Shri Jatindra Kr. Majumdar to move his resolution "ত্রিপুরা রাজ্য সরকারী থান ভূমিতে যে সকল ভূমিহীন একাদিক্রমে অস্থায়ী ও (পাঁচ) বৎসর অবধি স্থল করিয়া আছেন তাহাদের মধ্যে অস্থায়ী ও (পাঁচ) কাণি ভূমি পর্যন্ত বিনা নজরে বন্দোবস্ত দেওয়ার জন্য প্রস্তাবিত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হউক"।

শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমার শরীর খুব ভাল নয়। তথাপি এই প্রস্তাব যুক্ত করার জন্য এসেছি আমি খুব বেশী বলব না ৫ মিনিট

বলব। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমার প্রস্তাব হচ্ছে—“ত্রিপুরা, রাজ্যে সরকারী খাস ভূমিতে যে সকল ভূমিহীন একাদিক্রমে ৫ (পাঁচ) বৎসর অবধি দখল করিয়া আছেন তাহাদের মধ্যে অর্ধেক (পাঁচ) কানি ভূমি পর্য্যাপ্ত বিনা নজরে বন্দোবস্ত দেওয়া হইবে এবং বাকী বাকী অর্ধেক করা হউক” এক্ষেত্রে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমি এষ্টটুকু বলছি যে আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যে ১৭ লক্ষ লোক আদিবাসী উপশীলভূক্ত জাতি এবং অন্যান্য আছে। এতে দেখা যায় ত্রিপুরার বিভিন্ন জায়গায় আমরা যা দেখাছি তাহলে এই সদরের চম্পকনগর এলাকা বেরাখা এলাকা আঠার ঘাট, কামালঘাট। এ দিকে মধুবন এলাকা ঈশানচন্দ্রনগর। খোয়াহতে কল্যাণপুর অঞ্চল সাত্রু মের ডৌলবাড়ী অঞ্চল বিলোনীয়া বীরচন্দ্র ইত্যাদি এবং পশ্চিম পাহাড়—এই সমস্ত জায়গাতে আমরা দেখছি হাজার হাজার ভূমিহীন মানুষ তাহা বহুদিন ধরে সরকারের গ্যাসের জায়গায় বাড়ী ঘর তৈরী করে তারা বসবাস করছে। এখানে এষ্টটুকু উল্লেখ করতে হয় যে তাদের সেই জায়গাগুলি বন্দোবস্ত দেওয়ার জন্য তাদের আবেদন নিবেদন অনেক ক্ষেত্রে গ্রহণ করা হচ্ছে না বলতে পারা যায়। এখানে আইন রয়েছে আইনে অনেক কিছুই থাকে কিন্তু বাস্তবে সেটা দেখা যায় ইমপ্লিমেন্টেশন হয় না মানুষের কাছে আসে না। আমরা দেখছি আমাদের মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী প্রায়ই বলে থাকেন যে কেন্দ্রীয় সরকার বলছে তোমাদের রিসোস বাড়ানো রিসোস’ বাড়ানো। কিন্তু আমাদের কোন রিসোস’ নাহ একমাত্র ফরেস্ট, একসাইজ ডিপার্টমেন্ট এবং রেভিনিউ। এই ক্ষেত্রে যদি আমরা হিসাব করি দেখা যায় এই যে হাজার হাজার নয় লক্ষ লক্ষ লোক—একটা বেসরকারী হিসাবে বলা যেতে পারে ৫ লক্ষ লোকের অধিক এইভাবে খাসের জায়গায় বসবাস করছে। কাজেই এই ৫ লক্ষ লোককে যদি ৫ কাণ করেও কম পক্ষে তাদের বন্দোবস্ত দেওয়া যায় তাহলে হিসাব করলে দেখা যাবে যে আমাদের রেভিনিউ—খাজনা—কোটি টাকা বছর বছর বাড়না আসবে। কিন্তু আমরা কেবল বলছি আমাদের রিসোস’ নেই। অন্যদিকে এই কাজ যদি করা হত ভূমিহীন মানুষদের বাংলাদেশ বা তখনকার পাকিস্তান থেকে কিছু মানুষ যাত্রা এসেছে যারা আদিবাসী তারা ভূমি করতে করতে নিঃস্বার্থ হতে চলেছে। আজকে আজকে যে এটা প্যাসেব জায়গায় বসে আছে এই লোকগুলি তাদের এই উপকারটুকু যদি আমরা করতে পারতাম যদি তাদের বন্দোবস্ত দিতে পারতাম তাহলে ওরা এক দিকে উপকৃত হত অন্য দিকে আমাদের সরকারী রেভিনিউ বাড়ত। তা না করে যদি আমরা বলি আমাদের রিসোস নেই আমি বিশ্বাস করি না যদি আমরা বলি যে রিসোস বাড়ানোর কোন কারণ নেই সেটাও মনে করি না যে ঠিক। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমাদের এটাতে কি কি অসুবিধা আছে। মাননীয় সমবায় মন্ত্রী উল্লেখ করেছেন সমবায় সম্পর্কে—এক্ষেত্রে এটাও আসছে। আজকে যে সমস্ত খাসের জায়গাতে চাষাবাদ করছে তাদের নামে যদি সেই জায়গাটা বন্দোবস্ত না হয় তাদের নামে যদি সেটেলমেন্ট না হয় তাহলে তারা সমবায় দপ্তর থেকে বণ নিতে পারছে না। অধিকন্তু ন্যাশনালাইজ ব্যাংক থেকেও সুযোগ সুবিধা গ্রহণ করতে পারছে না। কাজেই সমবায় আন্দোলন যতই জোরদার করা হউক না কেন অঙ্গাঙ্গী ভাবে সেই লোকগুলি যদি এই আন্দোলনের দায়িত্ব হতে পারে যদি সেই সুযোগ তারা গ্রহণ করতে পারে তাহলে আমরা খাচ্ছে স্বস্তির হব। আমরা

টিলাভূমিকে সমতল করার পক্ষে আমরা স্বয়ংস্বত্ব হবে তাহলে আমরা আজকে কো-অপারেটিভ আন্দোলনকে এটা ব্যাংকের যে সুযোগ সুবিধা আছে তা গ্রহণ করে ত্রিপুরাকে আমরা উন্নত করতে পারব সংগে সংগে আমাদের সরকারের রিসোর্স বাড়াতে পারব বোভানিও বাড়াতে পারব। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমরা দেখছি যে কৃষি ঋণ আমাদের জন্যেই এডমিনি-স্ট্রেশন থেকে দেওয়া হয়—সেই লোকগুলির তা পাওয়ার অধিকার নেই। তারা কৃষি ঋণ তারা কো-অপারেটিভ ব্যাংক থেকে এস, ডি, ও, এংকস থেকে পানতে পারছে না তাহলে কি বলব এটা লক্ষ লক্ষ লোককে আমরা বঞ্চিত করছি তাদের ন্যায্য অধিকার থেকে তাদের আজকে নিঃশেষ হয়ে যাওয়ার জন্যে এনকায়েজ করছি। এই কথা বললে চলবে না যে আমরা ভূমিহীনকে ভূমি দেবো। আপো ভূমিহীনকে ভূমি দেওয়া হবে কি না আমি জিজ্ঞাসা করছি রেভিনিউ মিনিষ্টারকে। উনি কি উত্তর দেবেন আমি জান না। তবে আমি বাস্তবে যেটা দেখি সেখানে হলো কাজকর্ম কিছু হচ্ছে না। সেইটা কি হচ্ছে? একটা আইন আছে বলে মানুষ একবার রেভিনিউ ইনসপেক্টরের কাছে যাচ্ছে, আরেকবার তহশীলদারদের কাছে যাচ্ছে, জিজ্ঞাসা করতে আপনি কোথায় আছেন, সিটিজেনশীপ আছে কি না, গাও প্রধান লিখে দেবে কি না অথবা বলবেন কি না যে আপনি ভূমিহীন ইত্যাদি করতে করতে বছরের পর বছর চলে যায়। তারপর এস. ডি. ওর কাছে যায়। এঁগুলি করতে করতে অনেক সময় লেগে যায়। আজ পর্যন্ত এটা ভূমিহীনকে ভূমি দান সম্পর্কে এই যে ১৯১০ টাকার ঋণ এইটা ছাড়া ভূমিহীনকে ভূমি দান কি করা হয়েছে। আমার মনে হয় এইটা কথা নিয়ে গেছো একটা কাজে কিছুই হয় না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা দেখছি ১৯৫০ সাল, ১৯৫৫-৫৬ সালে যে সমস্ত রিফিউজি কলোনী হয়েছিল, উল্লেখ করতে পারা তুলাকোণা। একেবারে শহরের কাছে, অ্যাডমিনিস্ট্রেশনের একেবারে কথাটা অপ্রাসংগিক হবে কি না একেবারে নাকের ডগার উপর তুলাকোণা রিফিউজী কলোনী। তারা এখন পর্যন্ত সেটেলমেন্ট পেল না, তাদের পরচা হলো না তারা গাছনা দিতে পারছে না। ল্যাণ্ডলেস কলোনীগুলি খাজনা দিতে পারছে না, পারছে না আদিবাসী কলোনীগুলি যাকে আমরা বালি আদর্শ কলোনী আদর্শ জুমিয়া কলোনী খাজনা দিতে পারছে না। তারা চাইছে যে আমরা খাজনা দেই, আমরা অজাগ নাগরিকদের মত নাগরিকত্ব চাই আমরা সরকারের রেভিনিউর সোস বাড়াই। তাদের মধ্যে একটা সংস্কার আছে যে খাজনা যদি না দেওয়া হয় তাহলে ফসল ভাল হয় না, ঘরে লক্ষ্মী আসে না। এই রকম সংস্কার রয়েছে তাদের মধ্যে। উত্তরে এখানে হয়তো বলা হবে যে আমরা মন্ত্রী ছিলাম না যারা মন্ত্রী ছিলেন তারা করেনি সেই কথা বলে পাশ কাটিয়ে গেলে চলবে না। আপনাদের দায়িত্ব রয়েছে, সকলেরই দায়িত্ব রয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বুড়াখা সদরের একটা জায়গা তারা ২০ বছর, শত শত ল্যাণ্ডলেস সিডিউলকাষ্ট এবং আদিবাসী ২২টি বছর সেখানে রয়েছে বিরাট অঞ্চল জোড়ে। সেখানে সমস্ত খাসের জায়গা, তারা বন্দোবস্ত পাচ্ছে না। কত একর হবে? অন্ততঃ ২০ থেকে ২৫ একর হবে সেই এলাকা। সেই এলাকায় কয়েকশো ল্যাণ্ডলেস পরিবার রয়েছে তারা বন্দোবস্ত পাচ্ছে না। তার মানে আমরা বলছি তাদেরকে ভূমি দিচ্ছি, ভূমিহীনকে ভূমি দান। তারপর সুখময় কলোনী। হ্যাঁ।

সুখময়বাবুর নামে, সুখময়বাবু মন্ত্রী হুওয়ার সংগে সংগে ৩ বছরের মধ্যে গাবদির কাছে ল্যাণ্ডলেস কলোনী হয়েছে কিন্তু তারা আজ পর্যন্ত জমিতে সেটেলমেন্ট পেল না একটী পরিবারও। তারপর বাগান বাজার থেকে আরম্ভ করে কল্যাণপুরে কিছু কিছু ল্যাণ্ডলেস কলোনী আছে। তাদের মধ্যে মারামারি আদিবাসী ও অসাদিবাসীর মধ্যে একটা মারামারি সাম্প্রদায়িকতার একটা সুযোগ দেওয়ার জন্য আজকে এইটাকে রাখা চায়েছে। তা না হলে পরে বন্দোবস্ত দিয়ে এই সমস্যা সমাধান করতে খুব বেশী একটা কাঠকয়লা পুরানো লাগে না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা জানি এইটুকু যে প্রস্তাবটা এখানে রাখা হয়েছে সেই প্রস্তাবে আছে বন্দোবস্ত দেওয়ার জন্য যথাবিত্ত বাবদী গ্রহণ করা হোক। এইটা এমন কোন জটিল প্রস্তাব নয়, এইটাতে এমন কোন ফাইনেন্সের প্রাবল্য নাষ্ট যেটা না কি মাননীয় রেসিডেন্ট মি'নিস্টার অফিসের কথা বলে পাশ কাটিয়ে যেতে পারেন। যদি তিনি সেইটা করেন তাহলে আমি বলবো যে এই বাপারে আন্তরিকতার অভাব। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি খুব বেশী বলতে চাচ্ছি না, আমি আগেই বলেছি আমার জর। কাজেই অসম্মত সদস্যরা রয়েছেন তারা এই বিষয়ে অত্যন্ত ওয়ায়েবহাল, আমি আশা করি মাননীয় সদস্যরা এই বিষয়ে বক্তব্য রাখবেন এবং এই ত্রিপুরায় আমরা যে একটা সমাজবাদের দিকে এগোচ্ছি সেই দিক দিয়ে লক্ষ্য রেখে আমরা ভূমিহীনকে ভূমি দান করবো, বন্দোবস্ত দিয়ে অর্থাৎ ১৯৬০-৬১ সালের 'সি.সি.' বড়োবড়ো চেষ্টা করবো এবং এই ভাবে আমরা আমাদের প্রতিশ্রুতি রক্ষা করবো। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মি: ডিপুটি স্পীকার :— শ্রীরাধিকা রঞ্জন গুপ্ত।

শ্রীরাধিকা রঞ্জন গুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য যতীন্দ্রবাবু যে প্রস্তাব এনেছেন আমি সেই প্রস্তাবে সন্মতিকরণে সমর্থন করছি। সমর্থন করছি এই জন্য যে আজকে ত্রিপুরা একটা কৃষি প্রধান দেশ এবং আমাদের এখানকার হাজার হাজার পরিবার বিশেষ করে অন্ত্রত আদিবাসী এবং তপালল জাতী পরিবার যারা নিজেদের চেষ্টায় সরকারের খাসের জমি অল্প বিস্তর হুই তিন চার পাঁচ কাণি আবাদ করে ওরা ফসল ফলাচ্ছেন ত্রিপুরার উন্নতিতে সাহায্য করছেন। কিন্তু আজকে সুদীর্ঘ বৎসর যাবত আমরা জানি যে ল্যাণ্ড রিফর্মস অ্যাক্ট ১৯৬০ সালে চালু হওয়ার পর থেকে আজ পর্যন্ত ওরা বন্দোবস্ত পাচ্ছেন না এবং সেইটা না পাওয়ার ফলে তারা একটা অনিশ্চয়তার মধ্যে দিয়ে দিন কাটাচ্ছেন এবং আজকে গরীবের জন্য যে সমাজবাদ সেই গরীবরা আজ সরকারী সাহায্য তথা কৃষিক্ষণ হোক, সেইটা বোঝ ধানেরই হোক, জলসেচের ব্যবস্থাই হোক পাট চাষের জন্য একটা পুকুরের সাহায্যই হোক যেহেতু জমির মালিকানা নেই সেই হেতু তারা কোন রকমের সরকারী সাহায্য তারা পাচ্ছে না। যার ফলে তাদের যে ক্ষমতা পরিশ্রম করার, ফসল ফলানোর যে ক্ষমতা সেই ক্ষমতার এখন তারা সংব্যবহার করতে পারছেন না এবং যার ফলে সমগ্র ত্রিপুরার উন্নতি আজকে ব্যাহত হচ্ছে। কাজেই মাননীয় সদস্য যে প্রস্তাব এনেছেন যে ত্রিপুরায় যে সমস্ত পরিবার যারা ৫ কাণি পর্যন্ত খাসের জমি দখল করে আছেন ৫ বছর বা তার বেশী সময় সেই সমস্ত লোকদেরকে বিনা নজরে জমির বন্দোবস্ত দেওয়া হোক এবং এই বন্দোবস্ত দিলে পর একদিকে তারা জমির মালিকানা

পারবেন তেমনি সরকারের দিক থেকে সরকার ভূমির রেভিনিউ ভূমির যে খাজনা সেই খাজনা সরকার আদায় করতে পারবেন এবং সেই ছোট ছোট কৃষকরা তারা সরকারী সাহায্য কৃষিক্ষণ কৃষির উন্নতি করার জন্য যে সমস্ত প্রচেষ্টা, যে সমস্ত পরিকল্পনা আছে তার অংশীদার তারা হতে পারবেন এবং অংশীদার হতে গেলে তারা তাদের নিজেদের সমৃদ্ধি তথা ত্রিপুরার সমৃদ্ধির কাজে কাজে তারা আত্মনিয়োগ করতে পারবেন। কাজেই আমি সরকারকে অনুরোধ করবো, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে এবং মাননীয় সেই রেভিনিউ মিনিষ্টারকে আপনি এই প্রস্তাব গ্রহণ করুন। এই অনুরোধ করে এবং এই প্রস্তাবকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

মি: ডিপুটি স্পীকার :— শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য যতীন্দ্রবাবু যে প্রস্তাব এখানে এনেছেন যে ভূমির বন্দোবস্ত দেওয়ার জন্য যথাবিহিত ব্যবস্থা গ্রহণ সম্পর্কে, সেই প্রস্তাব কার্যকরী করা হলে ভূমিহীনরা তারা ভূমির মালিকানা পাবে এবং কৃষিক্ষণ ইত্যাদি পাওয়ার সুবিধা পাবে। তারা ফলে কৃষির উন্নতি হবে। আরেক দিক দিয়ে সরকারের রেভিনিউ বাড়বে এই দিক দিয়ে এইটা একটা মূল্যবান প্রস্তাব বলে আমি এইটাকে সমর্থন করছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আটনে আছে যে ভূমিহীনকে ৫ কাণি পর্যন্ত ভূমির অ্যালট দেওয়ার কথা কিন্তু সেইটা কার্যকরী হচ্ছে না বলে আজকে এই প্রস্তাবটা এসেছে কার্যকরী করার জন্য। আমরা স্যার, এক দিকে যেমন বেকারের যত্নটা ভোগ করছি তেমনিভাবে উদ্ভাস্ত যারা এসেছিল বা যারা আদিবাসী, এক কথায় যারা ভূমিহীন তারা আমাদেরকে বলে যে আমরা তো ভূমি পাচ্ছি না। সেট দিক থেকে এইটা একটা বিরাট সমস্যা এই ত্রিপুরা রাজ্যে।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আমি দেখেছি, কিছু দিন আগে আমি যখন পশ্চিম পাহাড়ে গিয়েছিলাম সেখানে আমাকে সেখানকার ল্যাণ্ড লেস যারা আছে তারা আমাকে বলেছে—দেখুন আমরা শত শত মণ ধান খাস ভূমিতে চাষ করে সরকারের হাতে দিয়েছি প্রোকিউরমেন্টের সময়ে, কিন্তু এর থেকে আমরা কিছু ফসল ফলাতে পারি যদি আমরা একটা গরু ক্রেনার সুযোগ পাই। কিন্তু গরু আমরা কিনব কি করে। আমাদের এই সরকার আমাদের এই ভূমি মর্টগেজ রাখেন না। আমি যখন বললাম কো-অপারেটিভের কাছে যান, বললো কো-অপারেটিভের কাছে এরকম প্রচুর কেস মর্টগেজ আছে। যেখানে ম্যান সিকিউরিটি কেউ হচ্ছে না, কাহেই গরু কিনতে পারছে না। সেখানে কোদাল দিয়ে তারা ফসল ফলাচ্ছে। তাহলে যদি একদল লোক কোদাল দিয়ে ১ কানি ভূমি যদি তিন দিনে চাষ করতে পারে, সেখানে গরু দিয়ে তিন দিনে সে ২০ কানি ভূমি চাষ করতে পারে। কাজেই সেই দিক দিয়ে বিচার করলে আমাদের মূল লক্ষ্য ফসল উৎপাদন সফল হবে। এই ভূমিহীনদের যদি আমরা জাম এলট দিই তাহলে তারা খণ পাওয়ার সুযোগ পাবে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় পাহাড়ের আদিবাসীরা আছে, সিডিউল কাস্টরা আছে, নরেশ বাবু নতুনভাবে বললেন উদ্ভাস্ত শ্রেণী তারাও আছে এবং যারা পাকিস্তান থেকে উদ্ভাস্ত হয়ে এসেছে তারাও আছে, সব মিলিয়ে আমরা যদি একটা ঠিক করি, একটা প্রোগ্রাম করি, সেই টিম স্পিরিট দিয়ে যদি ঠিক করি যে এক বছরের মধ্যে আমরা ল্যাণ্ড

লেসদের জমি দিয়ে দেব। তার আঙকে দুঃখের কথা ৫ বছর ১০ বছর ধরে তারা জমি দখল করে আছে কিন্তু সেই জমি তাদের এলটমেন্ট দেওয়া হচ্ছে না। আমি মনে করি এটা অত্যন্ত মূল্যবান এবং এই প্রস্তাব পাশ করার জন্ত আমাদের সরকার বিবেচনা করবেন এবং এই প্রস্তাব পাশ করার যথোপযুক্ত ব্যবস্থা যেতিনিউ মিনিটার করবেন। আমি এই প্রস্তাবটি সমর্থন করে আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

মি: ডেপুটি স্পীকার :— শ্রীমত বিখাস।

শ্রীমত বিখাস :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত যে প্রস্তাব করেছেন সেই প্রস্তাবকে আমি সমর্থন করছি কারণ এই প্রস্তাবটি বর্তমান সময়ে ত্রিপুরা রাজ্যে অতি প্রয়োজন। ত্রিপুরা রাজ্যের সেই ভূমিহীন মানুষদের জন্ত, আমি একান্তভাবে কামনা করবো যে এই আইনটি প্রচলন হোক এবং তাহলে পরে তাদের উপকার হবে এবং কেন হবে এই কথা আমি বলছি—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আমরা গত বছর সরকারী রিপোর্ট অনুযায়ী জানি যে ত্রিপুরাতে ৫৭ হাজার পরিবার ভূমিহীন। এখন সেই ভূমিহীন, বরাবর যেটা আমরা বলি, সরকারের যে আইন আছে ভূমিহীনকে ভূমিতে পুনর্বাসন দিতে হলে হাক কানি জায়গা দেওয়া এবং ১১১০ টাকা তাদের সেই পুনর্বাসন খাতে দেওয়া হয়। সুতরাং গত ৫৭ হাজার পরিবারকে ২ বছর বা ৫ বছর বা ১০ বছর মধ্যে সবাইকে এই স্বীকৃত অর্থাৎ এই ১১১০ টাকার স্বীকৃতি ফেলে তাদের ১০ বছরেও দেওয়া যাচ্ছে কিনা সন্দেহ কারণ আর্থিক সঙ্কতি সরকারের যেটুকু আছে সেটুকু আমরা সবাই জানি। সেই পরিপ্রেক্ষিতে একদিনে যদি কেহই বলে যে এটা আলাউদ্দিনের ল্যান্স এর মত, একদিনে সব রাজ্য হওয়া সম্ভব নয়। সরকারের পক্ষেও দেখা সম্ভব নয় এটাও আমরা জানি, সেই সম্ভব নয় বলেই আজ বড় প্রয়োজন হয়েছে এই ধরনের একটা বিল বা প্রস্তাবকে পাশ করানো। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আপনি জানেন ত্রিপুরা রাজ্যের আদিবাসী ও বাঙ্গালীর মধ্যে যে ভূমিহীনরা এহঁ খাঁস জায়গায় বসে আছে। আমি যদি বাঙ্গালীদের কথা বলি, তারা এসেছে সেই তখনকার পুষ্ক-পাকিস্থান থেকে উদ্ভাস্ত হয়ে। এই উদ্ভাস্তদের সব ইতিহাস আমরা জানি। আমি ধন্বাদ জানাবো কংগ্রেস সরকারকে, সেদিনের কংগ্রেস সরকার ওদেরকে ত্রিপুরা রাজ্যে আশ্রয় দিয়েছিলেন। সেদিনের সরকার তাদেরকে স্থায়ীমানের ব্যবস্থা করেছিলেন কিন্তু সম্ভব হয়নি সবাইকে একসঙ্গে পূর্ণাঙ্গভাবে পুনর্বাসন দেওয়ার। যারা পুনর্বাসন পেল না তাদেরকে নিয়ে এই প্রশ্ন। তারা এত দুঃখ কষ্ট সহ্য করে এসেছে এবং আসার পর পাঁহাড়ে জঙ্গলে যে যেখানে পেরেছে, মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আপনিও দেখেছেন, এই এরা সেই ৫ কানি বা ৭ কানি যে বটটুকু জায়গা পেয়েছে নিঃসম্মত অবস্থায় এসে সেই জায়গাটুকুতে একটা হুঁড়ে ঘর তুলেছিল সেই জায়গাতেই প্রয়োজনের হুলনায়ে না হোক অন্ততঃপক্ষে ম্যানমাম হেটা সেটা জায়গাটাকে তারা কসল উপাধারী করেছে, সেই জায়গাতে তারা হুঁচারটে গাছ করেছে। ত্রিপুরা রাজ্যে যেখানে পাঁহাড় যেখানে জঙ্গল সেখানে যুক্তভাবে পরপয়া না করে, এখানকার যে আবহাওয়া সেটাকে পরওয়া না করে তারা সেই জায়গাগুলোকে বাসোপযোগী করেছিল এবং সেই

জায়গার উপরে তাদের মমতা জন্মালো এবং সেই জায়গার তারা বসবাস করছে এবং আজও তারা ফসল ফলাচ্ছে এবং তারা চলছে। আধিবাসীরাও তাই যারা এই বিরাট ত্রিপুরা রাজ্যে যখন বাঙালাদের আগমন হয় তখন তারা জুম করার জন্য জমির কেনে একটা অনুবিধা হোত না, আশ্রয় পাহাড়ে পরসাম ওই পাহাড়ে করলাম আশ্রয় চলে গেলাম অল্প পাহাড়ে। তাদের একটা সাচ্ছন্দ্য ছিল। কিন্তু সেই লোকসংখ্যা বাড়ার সঙ্গে সঙ্গে সরকারী প্রয়োজনীয় কাজে সেই জায়গাগুলিতে কয়েক করার জন্য, যদিও সেটা অর্থনৈতিক কাজে, সেটা করার জন্য সেখানেও জুম চাষের জায়গার অভাব হয়ে গেল। তাদের যে সেটা বংশগত, প্রথমত পেশা সেই পেশা থেকে তাদের সঙ্গে আসতে হোল। তাদের দরকার পুনরাসনের, তাদের দরকার স্থায়ী বাসস্থানের জন্য একটা জায়গা। তাই তারা কি করতে লাগলো? তারাও সেই জায়গার তারা স্থায়ী বসবাস করার চিন্তা ভাবনা করতে আরম্ভ করলো। কিন্তু স্থায়ীভাবে বসবাস করতে গিরে সঙ্গে সঙ্গে দেখা গেল, তারাও সেই লাওলেস কারণ কোন নির্দেশ জায়গা জোত নেয় বা তারা সবকবের কোন অনুমতি নিয়ে বসেন, স্থায়ীভাবেও কোন কিছু করেনি সুতরাং ওরা গিরে গেল ভূমগণ এবং সরকার যখন সেই লাওলেসদের উদ্দেশ্যে উপদেশ দিয়ে কথাবার্তা আরম্ভ করলো। অনেক কিছু করা হচ্ছে আমরা জানি। সরকার কতটুকু করে বা না করে সেটাও আমরা জানি, সেটাদিকে আমরা যাবো না। যে উপজাতারা গাঁস জমিতে বসবাস করতে থাকলো এবং যারা নাকি এখনো আছে তাদের সেই সত্যিকারের মালিকানা তারা পেল না। গাঁস জমিতে বসবাসকারি বলে তাদের ঘোষণা করে রাখা হয়েছে। এই যে দুই গুর যে গাঁস জমির যারা বসবাসকারী তাদের সার্থেই আমার প্রশ্ন। সত্যিই পরিতাপের বিষয় সত্যিই দুঃখের বিষয়। আজকে এক এক করে ২৭ বছর পার হয়ে গেল। একটা গণতন্ত্র সবকবের সম্মুখে আমরা দাবান দেশের নাগরিক বলছি যে আজকে সরকার বলতে পারেন যে ত্রিপুরা রাজ্যে কার কতটুকু জায়গা আছে, কার কতটুকু সপত্তি আছে, এই সরকার এখনো বলতে পারেন না। ২৭ বছর পার হয়ে গেল সেটেলমেন্ট হয়ে গেল, আজকেও যখন সরকারী অফিসে যাঁহ প্রয়োজন মতো একটা জায়গার নক্সা পাওয়া যায় না এই রকম অবস্থার মধ্যে দিয়ে যখন চলে, যখন আমাদের মাতৃবীর কাছে জবাব দিতে হয়, একজন কংগ্রেস এম. এল. এ. হিসাবে, সেই পাটির একজন পার্সোন হিসাবে, সত্যি লজ্জায় তখন মুণ্ডটা মিশে যায়—যে কি ব্যাপার এই কথা উত্তর আমরা দিতে পারি না এই যুগে যে যুগে মানুষ সমস্ত পৃথিবীর খোঁজ রাখে, সেই যুগে আমরা বলতে পারি না যে কতটুকু জায়গা নিয়ে বসবাস করছে, কার কতটুকু সম্পত্তি আছে, কার কি অস্বাস্থ্য, এই কথা বলার ক্ষমতা আমাদের নেই। এই হচ্ছে আমাদের চেহারা—সত্যিই অবাক হতে পারে এটা অস্বাস্থ্য যখন হয় তখন এই সমস্ত লোকগুলো যারা গাঁস জমিতে বসবাস করে আছে, যে সমস্ত লোক এই গাঁস জমিতে নিজের শক্তি নষ্ট করে ফসল ফলানোর উপযোগী করেছে এবং কিছু তৈরি করেছে সেই জায়গার উপর যখন তারা ফলন পাচ্ছে এবং সেটা সত্য কথা কিন্তু তখন তারা ভাবতে ভাবে কি হবে আমাদের এই জায়গাটা—থাকবে কিনা। আমি অনেক দিন পর্যন্ত এখানে বাস করছি, অথচ আমি মালিকানা পেলাম, সত্যি কি এটা আমার জায়গা?

সত্যিই কি আমাদের থাকবে না এত কিছু করার পর এটা নিয়ে যাবে সরকার? এমন একটা অঙ্ককার অবস্থার মধ্য দিয়ে তারা চলছে। ত্রিপুরার ঐ সমস্ত খাস দলদার যে ল্যাণ্ড এবং জোতগুলি তাদের আছে, তাদের সামনে বিভিন্ন রকমের একটা আশংকার মত যে দেখা দিয়েছে, সেই সমস্ত আশংকা দূর করার জন্য আজকে এই প্রস্তাব, এই প্রস্তাবের মাধ্যমে আমরা কি দেখছি, যে বেনিফিটগুলি আমরা পাচ্ছি, উপকারগুলি পাচ্ছি, সেগুলি হচ্ছে এই ৫৭ হাজার পরিবার—ভূমিহীন পরিবার এই যে একটা দূর্গম সরকার বচন করছেন, সেই দুর্গমটা থেকে আমরা অনেকাংশে রেহা পাব, অন্ততঃ পক্ষে ভূমিহীন যে ত্রিপুরা রাজ্যে কম আছে, একঘাটা বলতে পারব যদি ওদের সেটেলমেন্ট দেওয়া হয়। যদি ওদের ঐ জায়গাটার উপর অধিকার দেওয়া হয়, তাহলে এটা একটা উপকারে আসবে। সেই লোকটা আজকে এই ত্রিপুরা রাজ্যেরই মানুষ, ত্রিপুরা রাজ্যে সে বাস করে এবং ত্রিপুরা রাজ্যের সবকিছুর একজন অংশীদার এবং ত্রিপুরাতে তার স্থায়ী কিছু আছে, সেটা তার ম'নসিকতার দিক দিয়ে একটা শক্তি আনবে যে শক্তি আমার সরকার পরিচালনা করার জন্য যে জনশক্তি দরকার, তার মাধ্যমে আমরা সেটা পেতাম। আর্থিক দিক থেকে যে প্রয়োজন, সেটা আমাদের মাননীয় সদস্য বলেছেন। আজকে সেই লোকটার জমি আছে, সে সেখানে ফসল ফলায়, কিন্তু সরকার 'এর উন্নয়ন প্রকল্পগুলি আছে, আজকে ব্যাংক বলুন, ব্যাংকের থেকে লোন নিয়ে, ব্যাংকের সাহায্যে তার কৃষির উৎপাদন বাড়তে পারে, ব্যাংকের সাহায্যে সে টাকা নিয়ে ইণ্ডাস্ট্রি করতে পারে, এবং বিভিন্ন দিক দিয়ে কো-অপারেটিভ'এর সাহায্যে সে তার কৃষি কাজের আরও উন্নতি করতে পারে। সরকারী ঋণ দিয়ে টীলার উপর বাগান করার ব্যবস্থা করতে পারে, সেখানে ফিশারী করতে পারে, অনেক রকম সুযোগ সুবিধা আছে, সেই সুবিধাগুলি আজকে আমরা সেই লোকগুলিকে দিতে পারতাম, সেগুলি আজকে সরকারের পক্ষে অন্তরায় হয়ে গেল। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি জানি এতরকম ঘটনা আছে একটা জায়গাতে তার ফিশারী করার যোগ্যতা আছে, তার ইণ্ডাস্ট্রি করার যোগ্যতা আছে, কিন্তু সেটা সরকারী সিকিউরিটির প্রশ্নে, সেই জায়গাটা—সে সিকিউরিটি দিতে পারছে, কিন্তু যেহেতু সেটা খাস ল্যাণ্ড আছে, সেই হেতু তার সমস্ত এনার্জী, সমস্ত প্রচেষ্টা ব্যর্থ হয়ে গেল। কাজে কাজেই সরকার থেকে যতই চেষ্টা করুক না কেন, সেটা ব্যর্থ হয়ে যাবে যতক্ষণ না খাস ভূমিতে বসিয়ে তাদের জমির মালিকানা দেওয়া না হবে। এবং সরকারের প্রচেষ্টা ব্যর্থ হয়ে যাবেই বলে আমি সরকারকে এবং সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীকে অনুরোধ করব এই প্রস্তাবকে সমর্থন করে এই প্রস্তাবকে মূল্য দিয়ে ত্রিপুরা রাজ্যে যে সমস্ত ল্যাণ্ডলেস কৃষকরা আছে, খাস জায়গায় বসবাস করছে, পঁচ কানি জমি পরিমাপ তাদের বন্দোবস্ত দিয়ে অন্ততঃ পক্ষে অনেক ভাল কাজেতা করেছেন, এই একটা ভাল কাজও করুন যাতে আমরা সরকারের পার্ট এণ্ড পার্সেল হিসেবে এইটুকু বলতে পারব যে ৫৭ হাজার থেকে অনেক কমিয়ে এনেছি এই কাজের মাধ্যমে, এই গরবটা যাতে আমাদের থাকে, তাই মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আগনার মাধ্যমে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীকে অনুরোধ করব যে এর মধ্যে কোন রকমের কাঁকিঝুঁকি না রেখে, কোনরকম মানসিকতা বা দুঃস্বপ্নতা না রেখে, ত্রিপুরার বৃহত্তর জনসাধারণের সার্থে এই প্রস্তাবকে সমর্থন করে যেটা নাকি ত্রিপুরার মানুষের কাজে

অসবে, সেটা করলে পণ্ডে আমার বিশ্বাস সকলেই উপকৃত হবেন এই বলে আমার প্রস্তাবকে সমর্থন করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীনিময় ভূষণ ব্যানার্জী :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সমস্ত শ্রীযুক্ত কুমার মজুমদার বেসরকারী প্রস্তাব হিসেবে যে প্রস্তাব এনেছেন যে— ‘ত্রিপুরা রাজ্যে সরকারী খাস ভূমিতে যেসকল ভূমিহীন একাধিক্রমে অল্পনা পাঁচ বৎসর অবধি দখল কবিতা আছেন, তাদের মধ্যে অমূল্য পাঁচ কানি ভূমি পর্যন্ত বিনা নজরে বন্দোবস্ত দেওয়ার জন্য যথাবিধিত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হউক।’ সেটা আমি সমর্থন করি। আজকে সারা ত্রিপুরা রাজ্যে যারা কৃষি পরিবারের লোক, এবং কৃষি জ্ঞানেন, তারা ভূমিহীন—অনেক পরিবার সরকারের সেটা জানা আছে এবং আমাদের কংগ্রেসের একটা নীতি ও চিন্তা আছে, যে ভূমিহীন যারা আছে, তাদের সমস্ত পুনর্বাসন দেওয়া, জায়গা বন্দোবস্ত দেওয়া। কাজে কাজেই এদিক দিয়ে সরকারী যে নীতি বা চিন্তা সেটা এম প্রস্তাবটাকে সমর্থন করলে অনেকটা অগ্রসর হতে পারব। যে সমস্ত নাগরিক কৃষি কাজে অগ্রসর, অথচ ভূমিহীন, যেটুকু খাস জায়গার মধ্যে সে বসে আছে, চাষাবাদ করছে, এবং কিছু কিছু উন্নয়নমূলক ফসল ফলিয়েছে, অথচ সে জায়গা তাদের বন্দোবস্ত না থাকায় তারা হতাশায় ভুগছে, তারা সুন্দরভাবে সেটা করতে পারছেন না, তারা সরকারী সাহায্যও পাচ্ছে না। এই সবেদ পরিপ্রেক্ষিতে যদি আমরা চিন্তা করি তাহলে সমগ্র ত্রিপুরার উন্নয়নের দিকে লক্ষ্য রেখে তাদের সমস্ত বকম সহযোগিতায় আমরা অগ্রসর হতে পারি, তার জন্য তাদের বন্দোবস্ত দিয়ে তাদের মনের যে অনিশ্চয়তা, সেই অনিশ্চয়তা দূর করা আবশ্যিক এবং তাতে সরকার-এরও রেভিনিউ এবং আয়ের দিকে সুবিধা হবে। অনেক সময় দেখা যায় কিছু কিছু লোক হয়তো তার জমি আবাদ করে সুন্দর কৃষি ব্যবস্থা করেছে, কিন্তু সেখানে আরেকজন অংশীদার হওয়ার চেষ্টা করেছে, সেইজন্য কিছু কিছু অশান্তির সৃষ্টি হচ্ছে। সমস্ত দিক দিয়ে লক্ষ্য রেখে আমি মনে করি সরকার এই প্রস্তাবটা গ্রহণ করে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বন করলে পরে আমরা সারা ত্রিপুরা রাজ্যে যে ভূমিহীন মানুষ আছে, তাদের সহযোগিতা পাওয়া বাবে কামনা করি এবং আশা করি মন্ত্রী পরিষদ এটাকে সমর্থন জানাবেন।

শ্রীমঞ্জলী রঞ্জন সাহা :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এহ যে যতীনবাবু রিজলিউশান এনেছেন সেই রিজলিউশানের উপর আমার বক্তব্য আমি রাখছি। আজকে আমি একটা জিনিষ লক্ষ্য করছি যেটা অত্যন্ত দুঃখজনক ব্যাপার কারণ আজকে ত্রিপুরা রাজ্যে ভূমিহীন যারা ছিলেন তারা ছিলেন ত্রিপুরী, ত্রিপুরার আদিবাসী তারা, আজকে আমরা যারা পূর্ব পাকিস্তান থেকে আগত, ধীরে ধীরে আমাদের সংখ্যা এত বেশী বেড়েছে যে আজকে এই জমিদার মালিক যারা ছিল, তারা আজকে উপজাতি আর আমরা যারা বাইরে থেকে এসেছি তারা হয়ে গেছে জাতি, এটা একটা দুঃখজনক ব্যাপার। যারা আমাদের আশ্রয় দিয়েছেন তারা হয়ে গেল উপজাতি, কি পরিহাসের বিষয়। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি লক্ষ্য করছি আজকে ঐ সবল আদিবাসী যারা আছে, আজকে তারা কোন-পথে এগিয়ে চলেছে, তারা আজকে কোন পথে যেয়ে পৌঁছেছে। অন্যতে তাদের কি ছিল, অন্যতে তাদের আর কিছু না থাকত, তারা জমিয়া ছিল, তারা কোন বস্তিতে বেশীদিন বসবাস করেনি।

এই সরকার তাদের জল হরণ এই দিচ্ছি সেট দিচ্ছি, হাট দিচ্ছি বাজার দিচ্ছি, অনেক কিছুই দিচ্ছেন, কিন্তু আমরা যে পরিকল্পনা দিচ্ছি কোথায়ও আমরা তাদের ধরে রাখতে পারছি না। যতরকম স্বীকৃত করে, যে স্বীকৃত ৬০০ টাকা ছিল সেট স্বীকৃত আজকে ১৯১০ টাকা হয়েছে, সেট স্বীকৃত পাইলট প্রজেক্টের মধ্যে ৩,৫০০ টাকায় গিয়ে দাঁড়িয়েছে। কিন্তু তাদের কোন বেনিফিট হয়েছে বলে আমার মনে হয় না তার। তাই আপনার মাধ্যমে আমি অনুরোধ রাখব, আজকে আমরা বলছি সারা ত্রিপুরা রাজ্যের আদিবাসী, তাদের প্রতি যদি আমরা সায়েন্টিফিক ওয়েতে কোন কিছু না করি, তাদের যদি আমরা মনে করি যে এইভাবে আমরা তাদের পুনর্বাসন দিয়ে দিয়ে বাঁচাতে পারব, এই ব্যাপারে আমার সন্দেহ আছে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি লক্ষ্য করেছি আজকে সরকারী হিসাবে বলছি, প্রায় ৩০,০০০ জুমিয়াকে পুনর্বাসন দেওয়া হয়েছে। এখনও প্রায় ৫১,০০০ জুমিয়া পরিবার রয়েছে মাননীয় সদস্য স্তবল বাবু বলেছেন। তাহলে আমরা কি দেখছি? এই ত্রিপুরাতে বেশীর ভাগ উপজাতি ভূমি চীনে পরিণত হয়েছে। কিন্তু তার মধ্যে একটা ডিফেক্ট আছে, আজকে এই যে সরকারের পরিকল্পনা যেটা উদ্দেশ্য ৬০০ টাকার স্বীকৃত ছিল, পাইলট প্রজেক্টের মাধ্যমে ৩৫,০০০ টাকায় গিয়ে পৌঁছেছে, অনেক আদিবাসী আছে, যারা হয়ত ভোক্তাদার, তার হেলের নামে হয়ত কোন জমি নাই, সেও আজকে পুনর্বাসন চায়। এট যে পদ্ধতি এই যে ডিফেক্ট, আমার মনে মধ্যে সাংখ্যাতিক একটা সন্দেহ রয়েছে, যার ফলে অ্যাকুচুয়ালি যারা ভূমিহীন এরা হয়ত পাচ্ছে না অনেক জায়গায়। কিছু কিছু ভূমিহীন পাচ্ছে ঠিকঠাক। কিন্তু কি হবে ভূমি পেয়ে? যারা শৈশব থেকে অনভ্যস্ত এইসব বিষয়ে, যারা তাদের সমাজ, সংস্কার নিয়ে এত দিন কাটিয়ে এসেছে আমরা যদি মনে করে তাদের এতদিনের সংস্কারটা একদিনেই সরিয়ে দেব, এটাতো সম্ভব নয়। তাই আমার মনে হয় এমন একটা পদ্ধতি ঘের করতে হবে যাতে করে যারা এত রক্তের আদিবাসী ছিল তাদের জীবনযাত্রা যদি আমরা উন্নত করতে না পারি, যদি আমরা তাদের সমপর্দায়ে না পৌঁছাতে পারি, এই যে ত্রিপুরায় এখনও প্রায় ৪ লক্ষ উপজাতি বাস করে, এর স্তম্ভ সমাধান হবে বলে আমার মনে হয় না স্যার। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আরও লক্ষ্য করেছি, যতীনবাবু যে প্রস্তাব দিয়েছেন, সেটা ভাল প্রস্তাব, কিন্তু এই সরকার বক্তব্য রেখেছিল যে আমরা রক্ত জয়ন্তী বর্ধের উপলক্ষে ভূমিহীনদের ভূমি দেব, গৃহহীনদের গৃহ দেব, এই কথা আমরা বলেছিলাম মাঠে গিয়ে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি লক্ষ্য করেছি, আমাকে দুঃখ করে বলতে হচ্ছে যে আজ পর্যন্ত বিগত ২০ বৎসরের মধ্যে কতটুকু আমরা করতে পেরেছি, কতজন ভূমিহীনকে আমরা ভূমি দিতে পেরেছি, প্রকৃতপক্ষে কতজনকে আমরা পুনর্বাসন দিয়ে বাঁচাবার মত ব্যবস্থা করেছি? মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আমার এলাকার কথা বলছি, আমি একটা জিনিষ লক্ষ্য করেছি, অমরপুরে উপজাতি অধ্যুষিত এলাকা, মোট জনসংখ্যার মধ্যে প্রায় ৫৮,০০০ হল উপজাতি। এর মধ্যে আজকে অমরপুর টাউনের আশে পাশে যে সমস্ত উপজাতি রয়েছে, রাইমা থেকে অবৈজ্ঞানিক পদ্ধতিতে যার কোন প্রয়োজনীয়তা ছিল না। তাদের নিয়ে আসা হয়েছে, তারা এখন সরকারের গলগ্রহ হয়ে দাঁড়িয়েছে। আজকে তাদের নিয়ে সব সময় সরকারের ব্যতিব্যস্ত থাকতে হচ্ছে, তাদের আজকে গৃহ নাই, যারা একদিন সরকারকে ধান দিয়েছে, শেভি দিয়েছে,

আজকে তারা সরকারের কাছে ভিক্ষা পাত্র নিয়ে দাঁড়িয়েছে। এট যে উপজাতিরা রাইমাতে ছিল তাদের আজকে অমরপুরে জায়গা দেওয়া হয়েছে। সরকার বলছেন যে আশেপাশে যে সমস্ত এলাকাতে খাস জমি আছে, যাদের দখলে সেই জমি আমরা তোমাদের মধ্যে বন্টন করে দেব। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি লক্ষ্য করেছি, মাননীয় উপজাতি কল্যাণমন্ত্রীর কাছে কমপ্ল্যান এসেছে। আমি জানি না উনি এই ব্যাপারে কি বক্তব্য রাখবে, উনার কি অভিমত। উনার উপর এমন চাপ সৃষ্টি হয়েছে যে সেখানকার আদিবাসী যারা আছে তারা আজকে রাইমা শর্মা থেকে আগত, সেখানে যে ভূমিহীন আছে, সেই দলের মধ্যে আজকে মারামারি কাটাকাটি লাগার উপক্রম হয়েছে। এট যে অবস্থা, এর যদি মীমাংসা না হয়, সেই সমস্ত এলাকার যে সমস্ত ভূমিহীন আদিবাসী আছে, তাদের জমি বন্টনের ব্যবস্থা করতে হবে। সরকার যেহেতু তাদের দায়িত্ব নিতে বলেছিলেন, তাদের একটা দায়িত্ব নেওয়া সরকারের দরকার। কিন্তু এখানকার যারা স্বায়ী, যারা উপজাতি ভূমিহীন আছে, তাদের সাথে যদি একটা গোলমাল বাঁধে তাহলে এটা অত্যন্ত দুঃখের ব্যাপার হবে। আমি তাই আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে এই ব্যাপারে যদি সরকার থেকে কোন টেপ না নেওয়া হয় তাহলে এই যে রাইমা শর্মা থেকে আগত উপজাতি এবং সেখানকার যে সমস্ত ভূমিহীন উপজাতি আজ তাদের মর্মে সাংঘাতিক একটা গোলমালের আকার ধারণ করবে যেটা আমরা হয়ত ঠিকমত গ্রহণ আমরা বুঝতে পারছি না। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা লক্ষ্য করেছি যে বিগত দিনের ডুবুরনগর হাওঁদেল প্রজেক্ট স্থান করেছে, এই স্থানের মাধ্যমে সরকারের লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ হচ্ছে। মাননীয় স্পীকার, অত্যন্ত দুঃখের সহিত বলছি যে এত বেশী টাকা খরচ করা হচ্ছে যার ফলে আজকে তহবল প্রায় শুষ্ক কোঠায় এসে দাঁড়িয়েছে।

মিঃ ডেঃ স্পীকার :— মাননীয় সদস্য, রিজলিউশনের উপর বলুন।

শ্রীমতীল স্রজন সাহা :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, সেই পরিপ্রেক্ষিতে আমাদের বলতে হচ্ছে যারা ভূমিহীন ছিল তাদের ভূমির বন্দোবস্ত করা হয়েছে, তাদের পেছনে সরকার টাকা খরচ করেছেন, আর আজকে তাদের এক অবস্থা, সরকারী টাকা কিভাবে ব্যয় হচ্ছে। সেখানে বড় বড় পুলডজার আসছে। সেই পুলডজারের জন্য টাকা ব্যয়ের কোন জাষ্টিফিকেশান নাই বলে আমি মনে করি। সেই টাকা বরং কৃষকদের দিলে তাদের দ্বারা জমি সংস্কার হতে পারত এবং অনেক বেশী লেবার অনেক বেশী দিন এই কাজ করতে পারত। আজকে দেশের এই ভয়াবহ অবস্থা, যেখানে এত পাণ্ড সংকট, সেই টাকা যন্ত্রশক্তি জন্য ইউটিলাইজ না করে লোক দিয়ে যদি কাজ করানো হত তাহলে অনেক বেশী লোক কাজ করতে পারত। সেই হেতু আমাদের বলতে হচ্ছে আজকে যেভাবে ভূমিহীনদের পাঁচ কাণি করে ভূমি দেওয়া হচ্ছে শুধু ভূমি দিলেই তো জীবন যাত্রা নিস্কাহ হতে পারে না। আমরা দেখেছি ১৯১০ টাকার স্বীম করেছেন তারপর সেটা ৩,৫০০ টাকার পাইলট প্রজেক্ট স্বীম হয়েছে। তাই শুধু ভূমি দিলেই তো ব্যবস্থা হয়ে যাবে বলে আমার মনে হয় না স্যার। সেজন্যই আমি বলছি এখন একটা ব্যবস্থা আমাদের দরকার যে উপজাতিদের নিয়ে আর বেশীদিন ছিনিমিনি খেলা চলবে না, তাদের একটা বাঁচার উপযুক্ত ব্যবস্থা করতে হবে। নতুবা ত্রিপুরা রাজ্য বাঁচবে

না। একটা জাতি যদি আমাদের দয়ার পাত্র হয়ে থাকে তাহলে কি করে আমাদের দেশের উন্নতি হবে? তাই আজকে আমি লক্ষ্য করেছি এই ভূমিহীন যারা আছে তারা বহু দরখাস্ত করেছে, সেখানে তপশীলি জাতি আছে, তপশীলি উপজাতি আছে, সকল শ্রেণীর লোক আছে। অনেক দরখাস্ত করেছে। অনেকের দরখাস্ত আজও পর্যাস্ত এনকোয়ারী করা হয় নি। অনেক জায়গায় আমিন পাঠানো হয়েছে, সকলের পরিচয় নিয়েছে। কিন্তু বস্তুত কার্য্যে ক্ষেত্রে আমি বহু কম্পেন পেয়েছি, বহু তহশীলদার, বহু আমি সরজমিনে গিয়ে ঠিক ঠিক ভাবে কাজ করছে না, কিছু উপরি পাওনার জগা। এইরকম বহু কম্পেন আছে।

যারা সরল এবং সোজা মানুষ, যারা খেতে পেতে দুই বেলা খেতে পায় না, তাদের কাছে যদি কিছু উপরি পাওনা চাওয়া হয়, তাহলে তারা কোথায় থেকে দেবে? তারা উপরি পাওনা দিতে পারে না, তাই তাদের নামে জমি রেকর্ড হয় না। এইরকম অনেক কম্পেনই আছে, স্ত্রার। আর আজকে যদি ভূমিহীনকে স্ত্রষ্টভাবে পুনরাসন দিতে হয়, তাহলে আমাদের প্রশাসনকে আরও গিয়ার-আপ করতে হবে, কর্মচারীদের আরও বেশী করে সতর্ক করে দিতে হবে যে এভাবে আর মানুষকে নিয়ে ডিনিমিনি খেলা চলবে না। এই যদি না করা হয় তাহলে সবকালের যতই সদন্তী থাকুক, যতই সংচিন্তা থাকুক না কেন, তাদের জগা যে পরিকল্পনা সেগুলি রূপায়িত হবে না, স্ত্রার। তাই আমি বলছি আজকে এই ভূমিহীনদের অন্তিবিলাসে ভূমি দান করে কারণ হিপুয়াতে এটা একটা বিরাট সমস্তা, এখানে ৫৭ হাজার ভূমিহীন পরিবার আছে, কাজেই তাদের ব্যবস্থা অবিলম্বে করা দরকার। এই বলে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

ত্রিগোপীনাথ ত্রিপুরা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্ত যতিন বাবু যে প্রস্তাব এখানে এনেছেন, আমি সেটাকে সমর্থন করে দুই একটি কথা বলছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় উপজাতি সমস্তা নিয়ে এখানে অনেক বার, অনেক সময় অনেক আলাপ আলোচনা অনেক বক্তব্য রাখা হয়েছে, কিন্তু স্ত্রার আমরা যদি সেগুলি খতিয়ে দেখি তাহলে দেখব যে আসল সমস্তার সাথে এর কোন সম্পর্ক নাই বা কোন যোগাযোগ নাই। আজকে উপজাতি জুমিয়া যারা, যাদের সমস্তা নিয়ে সরকার আজ চিন্তিত ভাবিত সেই উপজাতিদের জন্য অনেক কিছু করা হয়। প্রথম অবস্থায় আমরা দেখেছি যে ৫০০ টাকাতে তাদের পুনরাসনের ব্যবস্থা করা হয়েছিল। পরবর্তী কালে দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি পায়ে সাথে সাথে সেই পুনরাসনের বরাদ্দ ১১১০ টাকা করা হয় এবং বর্তমানে যেটা মাননীয় সদস্ত স্ত্রাশীল বাবু বলেছেন যে পাইলট স্কীমে একটা জুমিয়া পরিবারের পিছনে ৫ হাজার টাকা খরচ করা হবে। কিন্তু স্ত্রার, আজকে যদি আমরা একথা চিন্তা করি যে যারা ১২/১৩ বৎসর আগে জুমিয়া পুনরাসন পেয়েছিল কলোনিতে তাদের অবস্থা যদি আমরা দেখি তাহলে দেখব যে তাদের পুনরাসতির জন্য যে জমি দেওয়া হয়েছে, সেই জমিতে তারা আজকে নাই। তাদের জন্য প্রথমে কলোনী করা হয় এবং জুমিয়া পুনরাসন দেওয়ার পর এই সরকারের তরফ থেকে তাদের সংগে আর কোন যোগাযোগ নাই। কলোনীগুলির অবস্থাও ঐ অবই রকম। যে অনগ্রসর জুমিয়াদের পুনরাসনের জন্য কলোনী করা হয়েছিল, যদি তারা তাতে অভ্যস্ত ছিল না, তারা দিশেহারা হয়,

কাছাড়া প্রথমে যে অর্থনৈতিক সাহায্য তাদেরকে দেওয়া হত, সেই অর্থনৈতিক সাহায্যও তাদের প্রয়োজনের তুলনায় কিছুই নয়। যারফলে তারা সেই কলোনী থেকে জমিয়া পুনরাসনের জমি ছেড়ে আবার সেই পূর্ব প্রথায় জুম চাষ করতে স্থানান্তরিত হয়। স্তার, আমি ১২/১৩ বছর আগের কথা বলছি, সরকার থেকে তাদেরকে যে জমি দেওয়া হয়েছিল সেই জমির সীমানা আজও নির্দিষ্ট হয় নি, বন্দোবস্ত বা তৈজী পাওয়ার কথা ত দূরে থাকুক। এমন অনেক পরিবার আছে, আমি গ্রামাণ দিতে পারি, আমার কৈলাসহর সাব-ডিভিশনের কথা ত রা জমি কোথায় পেয়েছে, সেটা নির্দিষ্ট নাই। আগে জমিয়া থাকা অবস্থায় কখন কখনও সরকার থেকে তাদেরকে ২০/৫০ টাকা করে জুমিয়া দানন দেওয়া হত, কিন্তু পুনরাসন পাওয়ার পর সেই সুযোগও তাদের আর থাকে না। অর্থনৈতিক অনটনে অন্যান্য অসুবিধায় পড়ে কারণ সরকার থেকেও কোন সাহায্য না পেয়ে তারা আগের মতই জুমিয়া হয়ে পাহাড়ে কন্দরে চলে যায়। কাজেই আমরা বড় বড় কথা বলি যে জুমিয়াদের জন্য এই স্কীম করা হয়েছে, এই পরিচালনা করা হয়েছে, তাদেরকে আমরা ঠিক ভাবে বসবাসের সুযোগ করে দেব, খাদের জন্য শিক্ষা এবং রাস্তাঘাট প্রভৃতি আমরা করে দেব, কিন্তু কার্যাতঃ আমরা কি দেখি আজকে মীননায় সদন্ত সুশীল বাবু এখানে বলেছেন অমরপুরের কথা; আজকে সেই অমরপুরে অনেক মানুষ উচ্ছেদ হয়েছেন। কিন্তু তাদের যদি জমির উপর সন্ত থাকত তাহলে সরকার থেকে ক্ষতিপূরণ পেয়ে অন্য কোন জায়গায় গিয়ে সুস্থ ভাবে বসবাসের একটা ব্যবস্থা করতে পারত। আমি জানি আমার বাড়ির কাছেই এই রকম দুইটি পরিবার গিয়েছে তাদের খাস জমি, এক জনের ৯ কাণি আর এক জনের ৬ কাণি, আমি প্রস্তুত হয়ে আসছি স্তার, না হয় আমি সেই নামগুলি এখানে বলতে পারতাম, তারা যে উচ্ছেদের নোটিশ পেয়েছিল, সেই নোটিশ আমার কাছে আছে এবং প্রয়োজন হলে আমি সেটা দেখাতে পারব। তারা আজকে ধুমছড়াতে গিয়েছে এখান থেকে উচ্ছেদ হয়ে, তারা আজকে না জুমিয়া, না পায় কোন পুনরাসনের সুযোগ। এই অবস্থা চলছে, স্তার। কাজেই এই যে পরিস্থিতি, এই যে অবস্থা আমরা ত অনেক কিছু বলি, কিন্তু আমরা এখানে বলতে বাধ্য হচ্ছি যে আজকে যারা ১৫১৬ বছর যাবত খাস জমি দখল করে আছে, কিন্তু কোন বন্দোবস্ত পায়নি যার ফল সরকার থেকে তারা কোন সুযোগ সুবিধাই পাচ্ছে না এবং অনেক জমি হস্তান্তর করে চলে যাচ্ছে। আমি একথা বলতে বাধ্য হচ্ছি যে সরকার ইচ্ছা করেই-উপজাতিদের ভূমিহীন করার উদ্দেশ্যে তাদের নামে জমি বন্দোবস্ত দেওয়াটা আটকিয়ে রেখেছে। তা নাহলে স্তার, কেন আজও যারা পুত্র পৌত্রাদিক্রমে এক জায়গায় বসবাস করে, জায়গা জমি চাষাবাদ করে, সেই জমির ফসল যারা জীবিকা নির্বাহ করছে তাদেরকে তাদের জমির সন্ত দেওয়া হয় না, বন্দোবস্ত কেন দেওয়া হয় না। এতে করে আমরা উপজাতিরা বাস্তব্য হচ্ছি না, আমরা ভূমিহীন হচ্ছি না? শুধু তাই নয় সরকারের যে একটা বিরাট রাজস্ব, সেই ভূমি রাজস্বের দিক দিয়ে সরকার ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে। তাই আমি এই কথা বলতে চাই যে জমির উপর আমাদের যদি কোন অধিকার না থাকে, সরকার ভূমি সংস্কারের ১ম, ২য়, ৩য় সংশোধনী আইন এর মত আরও অনেক কিছু করতে পারেন, কিন্তু সেগুলি বাস্তবের

সংগে বা বর্তমান পরিস্থিতির সংগে কোন সামঞ্জস্য থাকবে না, অর্থাৎ আইনভাঃ সেগুলি এখানে পাশ হবে ঠিকই। কার্যক্ষেত্রে সেগুলি কোন সময়ে রূপায়িত হবে না। অর্থাৎ যে উদ্দেশ্য নিয়ে উপজাতিদের জন্য পরিকল্পনা করা হয়েছে, এখানে মাননীয় উপজাতি কল্যাণ মন্ত্রীর সেদিনকার ভাষণ আমি শুনেছি, তাতে তিনি কিছু দোষারূপ করেছেন এই উপজাতিদের সম্পর্কে, সেজন্য আমিও এখানে বলতে বাধ্য হচ্ছি, কারণ তিনি বলে গিয়েছেন যে আমরা উপজাতিদের জন্য অনেক কিছু করেছি, কলোনী করেছি, শৃঙ্খল পালনের ব্যবস্থা করে দিয়েছি, তারপর বাজার ভাট এই বকম অনেক কিছু করে দিয়েছি, তিনি আরও একটা কথা বলেছেন, সেটা হচ্ছে 'ভারা মদ খায়'। স্ত্রীর, একজন উপজাতি মন্ত্রী, আমাদের পূর্ব পুরুষের কৃষ্টি, আচার আচরণ যে কার্যক্রম সেগুলি তাঁর অজানার কথা নয়। আজকে আমি যে জিনিষ গেতে পাই না, সেটা যদি আমার খাওয়ার ইচ্ছা হয় তাহলে অন্তের কাছ থেকে ১০ টাকা চেয়ে হলেও, আমি অতৃপ্ত আছি, কিনা, সেটা আমি চিন্তা করব না, আমার এটা দীর্ঘদিনের আকাঙ্ক্ষা এবং পূরণ করতে আমি নিশ্চয় চাইব। তদরূপ উপজাতিদের জন্য কলোনী করা হয়েছে ঠিকই এবং কলোনী করার পর অনেকের হাতে নগদ টাকাও কিছু পড়েছে, সে টাকা দিয়ে কি করবে দেশ-হারা হয়ে গিয়েছে, কেউ মদ খেয়ে, কেউ হয়তো পোষাক পরিচ্ছদ ইত্যাদি কিনে সেই সব টাকা পর্যাশগুলি মট করে দিয়েছে। আর শৃঙ্খল পালন করতে দিয়েছেন—উপজাতি মন্ত্রী বলেছেন এই কথা—স্ত্রীর এটাতো কোন অন্যায় কথা নয়। আমার প্রয়োজনে আমি আমার সম্পত্তি ব্যয় করব সেটা সরকারের দেওয়া না আমার নিজস্ব রাজস্বের সেটা আমরা চিন্তা করব না। আমাদের দেখতে চলে এই যে মানুষের যে অবস্থা সমাজের তার জন্য স্যার দায়ী আমরাই। আমরা আজকে উপজাতিদের প্রতিনিধিত্ব করছি তাদের কথা আমরা বলতে এসেছি আমরা যদি এই সমাজকে পূর্বের যে আমাদের সংস্কৃতি আছে আমাদের প্রথা আছে সেটা যদি আমরা না ফেরাতে পারি আমরা যদি বুঝিয়ে তাদের সেই পথ থেকে ফিরিয়ে আনতে পারি তাহলে সেটার জন্য এই যে অজ্ঞ এই যে সরল নিরীহ মানুষগুলি তাদের স্ত্রীর, কোন অপরাধ নেই। আমরা সমাজের দায়িত্ব নিয়েছি সমাজ সংস্কার করব সমাজকে উন্নত করব আমরা এক একটা দায়িত্ব নিয়ে আছি। কাজেই এটা যদি বুঝাতে হয়—মাননীয় সদস্য স্মৃশীল বাবু যে কথা বলেছেন সেটা বড় মর্যাদাসিক সেটা বড় মনের কথা যে আমরা যদিও এককালে ছিলাম এই দেশের মানুষ এই দেশের আদিম অধিবাসী। কিন্তু আজ আমরা কোথায় গিয়ে পৌঁচেছি। সেটা যদি আলোচনা করতে যাই সেটা যদি পর্যালোচনা করতে যাই তাহলে সেটা অনেক কথা হয়ে যাবে। কাজেই আমি যে কথাটা বলতে এসেছিলাম সেটা হল যারা ১৫/১৬ বছর আগে জুমিয়া পুনর্বাসন পেয়েছিল এবং অনেকে খাস জমি দখল করে আছেন অনেক এলাকায় যেমন সেটেলমেন্টের সময়ও অনেকের নামে খাস হিসাবে লেখা হয়েছিল। কিন্তু তারা আজও সেই জমির স্বত্ব পাননি। তারা যে কখনও পাবে এবং তাদের এই জমির উপর তাদের কতটুকু অধিকার সেই সম্পর্কে সন্দেহ আছে। কাজেই আমি অন্তরোধ রাখছি সরকারের কাছে যারা এই বকম বহু পরিবার ত্রিপুরাতে আছে হাজার হাজার—সেদিকে বিবেচনা করে সরকারের রাজস্ব আয়ও বৃদ্ধি হবে, সেই কাজটা যাতে তাড়াতাড়ি হয় সেজন্য আমি মাননীয় স্মৃশীল বাবু যে প্রস্তাব এনেছেন সেটাকে আবার আনুষ্ঠানিক সমর্থন জানিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীমতী চান্দাই মগ :— ম'ননীয় উপাধায়ক মহোদয় মাননীয় সদস্য যতীনবাবু যে প্রস্তাব এনেছেন সেখানে আমার বক্তব্য হল যে 'ত্রিপুরা রাজ্য সরকারী খাস ভূমিতে যে সকল ভূমিহীন একাদিক্রমে অস্থান ৫ (পাঁচ) নংসর দখল করিয়া আছেন তাহাদের মধ্যে অষ্টকে ৫ (পাঁচ) কানি ভূমি পর্য্যন্ত বিনা নজরে বন্দোবস্ত দেওয়ার জন্য যথাবিহিত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হউক'—ধরুন আমার এই ত্রিপুরা রাজ্যে এমন সমীক্ষা আমরা করতে পারি নাই অনেক উদাস্ত দক্ষিণ ত্রিপুরাতে ছিলেন ১২তম ওখান উদের আত্মীয় স্বজন নেই ত্রিপুরাতে এসেছে এইখানে তারা পুনর্বাসন পেয়েছিল। ভূমিহীন পুনর্বাসন পেয়েছিল বা জুমিয়া পুনর্বাসন পেয়েছিল। এখন সেখান থেকে আবার উত্তর ত্রিপুরায় এসে খাস ভূমি দেখে তারা দখল করল—এই সমস্ত সমীক্ষা ত্রিপুরাতে আগে ছিল না। কাজেই খুব স্বল্প ভাবে ঐগুলি চিন্তা করার প্রয়োজন আছে। যারা একবার পুনর্বাসন পেয়েছে সবক'য়ের তবু থেকে এবং কোন কোন জোতদার— এমন জোতদারও আছে যারা তাদের জমি এক জায়গায় বিক্রি করে অন্য জায়গায় গিয়ে খাস জমি দখল করে আছে। সেটা তাদের দখলে আছে কি না সূত্রে ভাবে তদন্ত করে—৫ বছর যাবত বসে থাকলেই তাকে বন্দোবস্ত দিতে হবে বিনা নজরে—সেটা সংশোধন করার প্রয়োজন আছে। বিশেষ করে আমার জানা আছে আমাদের এখানে যারা পুনর্বাসন পেয়েছিল— উপজাতিদের মধ্যে কিছু লোক অমরপুর চলে গিয়েছে সাক্রম চলে গিয়েছে আবার সাক্রম বা বিলোনীয়ার কিছু উপজাতি আমাদের কমলপুরে চলে এসেছে। এবং সেসব সাক্রম অ-উপজাতির মধ্যেও বিলোনীয়া থেকে চ্যাত মোহনপুর থেকে সাক্রম থেকে ছেড়ে এখানে এসে পুনর্বাসন পেয়েছিল। তারা কমলপুরে এসেছে তাদের আত্মীয় স্বজন এখানে আছে এখানে এসে তারা খাস জায়গা পেয়েছে সেখানে তারা সেগুলি দখল করে আছে। এই সমস্ত দিক দিয়ে ঐগুলি বিচার বিবেচনা করা একান্ত প্রয়োজন। বিশেষ করে আমি বলতে চাই আর একটা কথা ধরুন আজকে ফনেট বিজার্ড আছে সেখানে যদি দখল করে থাকে তাহলে বন্দোবস্ত দেওয়া হতে পারে না—ফাঁদে: যে এরিয়া সেটাকে মুক্ত করতে হলে এটার জন্য একটা বিভাগীয় কমিটি আছে ডিষ্ট্রিক্ট লেভেলে কমিটি আছে সেই কমিটির অনুমোদন ক্রমে সেখান থেকে যদি সেটা আনতে হয় তাহলে সে ঠিক ঠিক আমজন কি না এবং সে সেখানকার স্থায়ী লোক কি না সেটা বিবেচনা করে তারপর বন্দোবস্ত দেওয়া যতে পারে। আমার দ্বিতীয় কথা ৩য় ভূমি সংস্কার ত্রিপুরা সংশোধনী বিল আমরা পাশ করছি সেখানে উপজাতি রিজার্ভ এলাকায় অউপজাতি আছে কি না এবং তারা স্থায়ীভাবে বসবাস করে কি না এবং যে জমিগুলি তাদের দখলে আছে সেগুলি তাদের দেওয়া হবে কি না সবক'য়ের সেটা সূত্রে ভাবে বিচার বিবেচনা করার প্রয়োজন আছে। বিশেষ করে পুনর্বাসন ক্ষেত্রে আমরা লক্ষ্য করছি আমাদের এখানে উপজাতি হলে কিছু পুনর্বাসন হয় কিন্তু অউপজাতি হলে পুনর্বাসন চেপে চেপে হয়। টি, ডাবলিও, মিনিষ্টারকে আমি জিজ্ঞাসা করতে পারছি না—আমরা ব্যবস্থা করেছি এস, ডি, ও,র কাছে এস, ডি, ও পাঠাবেন ইন্সপেক্টরের কাছে ইন্সপেক্টর পাঠাবেন তহশীলদারের কাছে এবং তহশীলদার আবার আমিন নিয়ে এক বাজারে বসে তাদের মাপ নিয়ে নোট করবেন। আপনারা হয়ত অবাক হবেন কমলপুর মহকুমার একদিকে পূর্বে লংথরাই পাহাড় পশ্চিমে আঠাডমুড়া এর ভিতর আমাদের

জমির পরিমাণ যা আছে—জুমিগা পুনর্বাসনের ভূমিহীন পুনর্বাসনের এবং ক্ষোভদারদের যে জমিগুলি আছে তা যদি আমরা দেখতে যাঠি তাকলে কমলপুর মহকুমার যটুকু এরিয়া আছে ততটুকু জমির বেশী জমি বন্দোবস্ত হয়ে গিয়েছে। আসলে এর কারণ কি—সরকারের যে মিসিনারী আছে সরকারের যে কর্মচারী আমিন বাবু আছেন তারা। ধরুন একটা কলোনী হবে এবং সেখানে ১০টা পরিবারকে পুনর্বাসন দেওয়া হবে এবং তাদের ১০ কানি করে জমি দেওয়া হবে। আসলে জায়গা আছে সেখানে যাত্র ২০ কানি কিন্তু সেখানে ১০ জনের নামে মাপ হয়ে গিয়েছে ১০ কানি করে ১০০ কানি। পরে যখন জায়গা পাওয়া যায় না তখন তারা মাঝমারি করে ঝগড়া করে এ বলে এটা আমার জায়গা ও বলে যে এটা আমার জায়গা আমার নামে বন্দোবস্ত দিয়ে গেছে। সুতরাং এইগুলি স্বচ্ছভাবে তদন্ত করে তারপর বন্দোবস্ত করার প্রয়োজন। ১৯৬২ সালে প্রথম ত্রিপুরাতে যখন সেটেলমেন্ট হয় এই সেটেলমেন্ট হওয়ার পর থেকে কমলপুরে এমন অনেক জায়গা আছে এইগুলি তদন্ত করিয়া দরকার। এ ছাড়া আরও আছে আমার জানা আছে—ধরুন একজন লোকের জমিরে কর্ডে আছে ৩০ কানি কিন্তু সে বিনা খাজনায় বিনা নজরের সরকারকে বিভিন্নও না দিয়ে সে ভোগ দখল করছে ৩ দ্রোনের উপর এই ধরনের আরও আছে। এইগুলি সরকারের তদন্ত করা উচিত এবং বেশী জমি ভূমিহীনদের পুনর্বাসন দেওয়া উচিত। কাজেই এই সমস্ত আত্মীয় জমিগুলি চিনিয়া নিয়ে উপজাতি এবং অউপজাতিদের মধ্যে বন্দোবস্ত করা উচিত এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য যতীন্দ্র কুমার মজুমদার যে প্রস্তাবটা এখানে এনেছেন আমার মনে হয় প্রস্তাবটা উদ্দেশ্য হলো যারা ভূমিহীন কৃষক ল্যাণ্ডলেস এগ্রিকালচারেল ওয়ারকাস তাদের উদ্দেশ্যেই মনে হয় প্রস্তাবটা এসেছে। কারণ ৫ কাণি জমি তারা সাধারণতঃ দখল করতে পারে না। আমি অবশ্য একজন এগ্রিকালচারিষ্ট নই। কিন্তু যদি আমি বাড়ার জগৎ ৫ কাণি খাস জমি দখল করে বসে থাকি এবং সেই ক্ষেত্রে আমাকে ৫ কাণি জমির বন্দোবস্ত দেওয়া, আমার মনে হয় সরকারের ঠিক হবে না। তাই আমার মনে হচ্ছে এই যে প্রস্তাবটি মাননীয় সদস্য এনেছেন সেইটা ল্যাণ্ডলেস এগ্রিকালচারেল ওয়ারকাস, বিশেষ করে এদের সম্বন্ধে মনে হয় প্রস্তাবটি এসেছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যারা ল্যাণ্ডলেস এগ্রিকালচারেল ওয়ারকাস এই প্রস্তাবটি যে উদ্দেশ্যে আনা হয়েছে সেই বিষয়ে আমাদের যে ত্রিপুরা ল্যাণ্ড রেভিনিউ এবং ল্যাণ্ড অ্যান্ডলিমেন্ট অব ল্যাণ্ড রোলস্ ১৯৬২। মাননীয় সদস্য যে উদ্দেশ্যে প্রস্তাবটি এনেছেন সেই উদ্দেশ্যটি পুরোপুরিভাবে সমাধান করা হয়েছে। প্রথমতঃ সেকশন ১১, সেইটাতে আছে যে Anology of land for Agricultural purpose shall be minimum there for at the following rates. কিংবা রেট করা আছে। এইটা হলো সাধারণ নিয়ম প্রিমিয়াম দিতে হবে। কিন্তু আবার ১২ ধারাগে আছে যে no premium shall payable by a Jumia or landless agricultural workers or a Co-operative Society etc. সুতরাং এইখানে পরিষ্কার রয়েছে যে তাদের কাছ থেকে কোন প্রিমিয়াম বা নজর নেওয়া হবে না। তাই মাননীয় সদস্য যে প্রস্তাবটি এনেছেন যে

তাদেরকে ৫ কাণি জমি বিনা নজরে দেওয়ার, এই ক্ষেত্রে যারা না 'ক' ভূমিহীন এগ্রিকালচারেল ওয়ার্কাস ইত্যাদি এবং জুমিয়া তাদের কাছে ৫ কাণি পর্যন্ত অর্থাৎ দুই হেক্টর পর্যন্ত একর, মাননীয় সদস্য অংশ ৫ কাণির কথা বলেছেন কিন্তু আমাদের যে বিধান আছে সেইটা হলো দুই হেক্টর পর্যন্ত একর। আর যদি শুধু টীলা ল্যাণ্ড হয় তাহলে সেখানে পাচ্ছে ১৫ কাণি। আর যদি নাল জমি হয় তাহলে তা ৫ কাণি। এখন যারা না কি আস জমি দখল করে আছে শুধু পাঁচ বছর কেন সে যদি এক বছরও দখল করে থাকে এবং সে যদি ল্যাণ্ডলেস এগ্রিকালচারেল ওয়ার্কাস হয় তাহলে সাধারণতঃ সে যদি সেখানে ৫ কাণির উপর জমি দখল করে থাকে তাহলে তাকে বিনা নজরে সেই জায়গা দেওয়া হয়।

অন্য কোন কোন জায়গায় বিশেষভাবে সরকারি প্রয়োজনে যদি রাখা হয় তাহলে সেখানে কিছু ব্যতিক্রম করা হয়। কিন্তু তাদেরকে কোন ল্যাণ্ডলেস জমি না দিয়ে তাকে উচ্ছেদ করা হয় না সাধারণতঃ। কিন্তু এই কাজগুলি, এই বিষয়ে আমি একমত যে কাজগুলি তড়িতিত হচ্ছে না। মাননীয় সদস্য বলেছেন যে বহু অ্যাপলটমেন্ট বার্কি এবং ওরা জানেন না যে ল্যাণ্ডে তারা বসে আছে বা যে ল্যাণ্ডে তারা এগ্রিকালচার করছে সেইটা তারা পাবে কিনা। এই রকম একটা অনিশ্চয়তার মধ্যে দিয়ে তারা দিন কাটাচ্ছে। আরও অসুবিধার কথা তারা উল্লেখ করেছেন যে নিজের নামে জুত না থাকলে তারা সরকারি কোন ল্যান পাখ না এইটা সত্য কথা। কিন্তু সেই ওর যেটা দরকার যে আইনটা রয়েছে মাননীয় সদস্য যে আইনটার কথা বলেছেন সেটা আইনটা হয়েছে শুধু ইমলিমেন্টেশনটা খুব দ্রুত গতিতে দেওয়া দ কার এইটাই উদ্দেশ্য। এর উপরেই মাননীয় সদস্যরা বক্তব্য রেখেছেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইট একটা বিরাট সমস্যা। এইটা শুধু ভূমিহীনদের সমস্যা নয় সরকার যদি কিছু অ্যাপলটমেন্ট দিতে পারেন তাদেরকে তৌজি দিতে করতে পারেন বন্দোবস্ত যদি তারা বাড়ি তাদেরকে দিতে পারেন তাহলে সরকার রেভিনিউ পাবে সেই বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। সুতরাং এই কাজগুলি খুব তাড়াতাড়ি দেওয়া দরকার সেই বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কাজগুলি তাড়াতাড়ি করার জন্য যথেষ্ট চেষ্টা করা হচ্ছে। শুধু চেষ্টা নয় এইটা একটা সমস্যা, এই কথা চিন্তা করে অ্যাডিশনাল প্রোগ্রাম ফিক্স ফাইভ ইয়ার প্র্যান্সে নেওয়া হয়েছে এবং রেগুলার কোর্সে গভর্ণমেন্ট কোর্সে যে অ্যাপলটমেন্ট সেইটাতো চলতেই থাকবে তার উপর পরচা তৈরি করা অর্থাৎ সমস্ত ভিলেজগুলি আবার সার্ভে করে কে কি পজিশনে আছে বং কাকে কি অ্যাপলটমেন্ট দেওয়া হবে সংগে সংগে কাজগুলি শেষ করা হবে এই প্র্যান্সে তাতে নেওয়া হয়েছে। তার জন্য বাজেটে অর্থ বরাদ্দও করা হয়েছে। এই বিষয়ে একটা বিশেষ ড্রাইব নিয়ে যাতে এইগুলি তড়িতিত করা যায় সেই চেষ্টাই হচ্ছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদেরও ল্যাণ্ডলেস এগ্রিকালচারেল ওয়ার্কাস তাদের সংখ্যা ছিল ৪৫,২১৪ জন তার মধ্যে ২০,৬০১ জন প্রায় ৫০ পার্সেন্টে অ্যাপলটমেন্ট দেওয়া হয়েছে। ল্যাণ্ডলেস বলতে যে জমি ছিল না তা নয়। হয়তো তারা পার্মানেন্টলি রয়েছেন তারা জমি পান নি এই বন্দ কমে আছে যথেষ্ট। সুতরাং সব মিলিয়ে ৪৫,২১৪ জনের মধ্যে ২০,৬০১ জনকে দিয়ে দেওয়া হয়েছে আর ৫০ পার্সেন্ট বাকী আছে। এখন আরেকটা প্রশ্ন মাননীয় সদস্যরা করতে পারেন যে ৫০ পার্সেন্ট কে যদি অ্যাপলটমেন্ট দেওয়া হয়ে থাকে তাহলে

কি তাদেরকে জোঁজি ভুক্ত করা হয়েছে? সেই বিষয়ে মাননীয় সদস্যদের ধারণা ঠিকই। কারণ এদের মধ্যে যারা অ্যালটমেন্ট পেয়েছে তাদের মধ্যে অনেকেরই জোঁজি কম্পলিট করা হয় নি। যার ফলে ল্যাণ্ডরেভেনিউ কালেকশন করা যাচ্ছে না এবং তাদেরকে ফাইনেল পরচা দেওয়া যাচ্ছে না। সেই কাজটা যাতে তাত্তাতি হয় তার জন্য বিশেষভাবে চেষ্টা করা হচ্ছে এবং অ্যাডিশনাল ট্যাক্স নিয়োগ করা হয়েছে। এই ব্যাপারে সেটেলমেন্টের কিছু ট্যাক্স তাদেরকে ট্রেনসফার করে এস. ডি. ওর এ্যাস্ট্রিশমেন্টে পাঠানো হয়েছে এবং তাদেরকে সেই কাজে নিয়োগ করা হয়েছে। শুধু তাই নয় মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কাজ কি রকম, কি গতিতে সেইটা চলছে সেইটা নির্ণয় করার জন্য আমরা কিছুদিন আগে মানখলি ট্যাটমেন্ট দেওয়ার জন্য ফর্ম দিয়েছি যে তোমার এলাকায় কতগুলি ল্যাণ্ডলেস রয়েছে এবং কতগুলিকে তোমরা অ্যালটমেন্ট দিয়েছো এবং কতগুলিকে ফাইনেল পরচা দিয়েছো, প্রত্যেক মাসে তোমরা দশ তা বর্ষের মধ্যে এইটা দিতে হবে।

তাহলে আমাদের এখানে একটা পারফরমেন্স অডিট করতে পারব যে কোন কর্মচারী কতটুকু কাজ করেছে, কার গাফিলতিতে এইগুলি হচ্ছে না, সেইগুলি আমরা জানতে পারব, যার ফলে কাজ না করে গসে থাকা সম্ভব হবে না, এই ডাটা দিলে আমরা বুঝতে পারব কতগুলি কেস তারা ডিসপোজ করেছে? এদিক থেকে রেভিনিউ বাড়ানোর জন্য মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়— তাদের সার্কে? ল্যাণ্ডলেসদের সার্কে এবং গভর্নমেন্টের সার্কে রেভিনিউ বাড়ানোর জন্য এই কাজগুলি যাতে দ্রুত গতিতে করা সম্ভব হয়, তার জন্য বিশেষ ব্যবস্থা নেওয়া হয়েছে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, সুলীল বাবু যে কথাটা বললেন যে এটা রক্ত জয়ন্তী বৎসর এবং সেই উপলক্ষে জমি অ্যালটমেন্ট দেওয়া, সেটা ঠিক নয়। রক্ত জয়ন্তী উপলক্ষে হাউস সাইট দেওয়া, ল্যাণ্ডলেসকে ল্যাণ্ড দেওয়া নয়। ল্যাণ্ডলেসদের ল্যাণ্ড দেওয়ার কাজ চলছে এবং চলবে। ল্যাণ্ডলেসদের যে ফীচার এখন আছে, ওয়ান্টো সেটা আরও বেড়ে যাবে। এটা একটা কন্টিনিউয়াস প্রসেস। তবে একটা কনসিডারাবল পজিশানে আসা যায় কিগা তার জন্য বিশেষভাবে আমরা চেষ্টা করছি। হাউস সাইট দেওয়ার কথা যেটা সুলীল বাবু বলেছেন সেটা হচ্ছে অন্য জিনিষ সেটা রক্ত জয়ন্তী উপলক্ষে দেওয়া কথা হয়েছিল, তার সংখ্যা হচ্ছে ৪২ হাজার ৬৫০, এ্যাকচুয়েলী অ্যালটমেন্ট দেওয়া হয়েছে ২৪ হাজার ৪৭০ এবং আরও ১৮ হাজার ৬৭৮ রয়ে গেছে। ১০ গুণা করে হাউস সাইট দেওয়া হয়। কিন্তু রক্ত জয়ন্তী উপলক্ষে যাদের হাউস সাইট দেওয়ার কথা ছিল সেটা দেওয়া সম্ভব হয়নি কারণ প্রত্যেককে হাউস সাইট দেওয়ার মত জায়গা নেই। এভেইল্যাবিলিটি অব ল্যাণ্ড এই সমস্ত দেখে সেটা দেওয়া আজ পর্যন্ত হয়নি। এটা শুধু ত্রিপুরা রাজ্যে নয়, যাদও এই প্রগ্রামটা সমস্ত ষ্টেটে নেওয়া হয়েছিল, কোন ষ্টেটই সেটা ফুলফিল করতে পারেনি। কারণ হাউস সাইটের ডিম্যান্ড এত বেশী এবং এভেইল্যাবিলিটি অব ল্যাণ্ড এত সীমিত, এবং প্রেসেটা এমনভাবে করতে হবে যেমন পরচা ইত্যাদি দেওয়া, সেগুলি করা সময় সাপেক্ষ, কাজেই এত অল্প সময়ের মধ্যে সেটা কোন ষ্টেটই করতে পারেনি। আমাদের বেলায় হয়তো প্রস্তুতি আসতে পারে যে আপনাদের বাড়ী বইল কেন, রক্ত জয়ন্তী বৎসরতো শেষ হয়ে গেল, সেটা হয় নাই কেন, তার কারণ যতটা দ্রুত

আশা করা যায়, ততটা দ্রুত হয় না কোন কোন জায়গায়। কাজেই মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়টি ভেবে চিন্তে করতে হচ্ছে, এই বিষয়টি আমি হাউসকে জানাতে চাইছি। তারপর মাননীয় সদস্য যতীন্দ্র কুমার মজুমদার যে প্রস্তাব এনেছেন, তার যে অন্তর্নিহিত উদ্দেশ্য এই প্রস্তাবের মধ্যে সেটা ক্লর ১২'এ রয়েছে। অতএব মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় মাননীয় সদস্য যতীনবাবুর রিকর্ডলিউশানটা যাতে স্বাক্ষরিত করা হয়, সেই এ্যাসিউরেন্স দিয়ে আমি উনাকে অগ্রগোধ করব তিনি যেন এই প্রস্তাব উইদ ড্র করে নেন। এই বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমার প্রস্তাব সম্পর্কে এই হাউসে মাননীয় সদস্যরা, তাঁদের মূল্যবান বক্তব্য রেখেছেন এবং হাউসের যে সেন্টিমেন্ট, তাতে আমি দ্বিধা পাবলাম, তাড়াতাড়ি ল্যাণ্ডসেস যারা, কৃষক, মজদুর যারা, তারা যাতে এই জমি বন্দোবস্ত পায়, তার দিকে সমস্ত সদস্যই আজকে মতামত দিয়েছেন এবং মাননীয় মন্ত্রী— রেভিনিউ মন্ত্রী উনি যে এ্যাসিউরেন্স দিয়েছেন তাতে বুঝা গেল সরকার এদিকে নজর দিয়েছেন, তবে এখানে একটা কথা হচ্ছে সেকশান—১১ এণ্ড ১২ অব দি ল্যাণ্ড রেভিনিউ এণ্ড ল্যাণ্ড রিক্রমস কলস যার কথা মন্ত্রী উল্লেখ করলেন, সেখানে উইদ আউট প্রিমিয়াম সেকশা বলা হচ্ছে, সেই আইনটা রয়েছে বটে ১৯৬২ সনে ক্লস হয়েছে এবং ১৯৬৭ সনে গ্যাজেট নোটিফিকেশান করা হয়েছে আমরা জানি এবং সেই পরিপ্রেক্ষিতে, আইন থাকা অবস্থাতেও ল্যাণ্ডলেস এ্যাক্রিকালচারেল লেবারারস যারা আছে, তাদের ক্ষেত্রে আমার মনে হয় সেটার ইম্প্রিমেন্টেশান হয় নি। তার মধ্যে যে সুযোগ সুবিধার কথা আছে, সেগুলি তারা আজ পর্যন্ত পায়নি। যাই হউক মাননীয় মন্ত্রী এবং মাননীয় সদস্যরা আমার প্রস্তাবের উদ্দেশ্য উপলব্ধি করতে পেরেছেন, আমি আশা করি যে আইন রয়েছে, সেই আইন যোগ্যতাবে কাজ হবে এবং প্রকৃত ভূমিহীন যারা তারা জমি বন্দোবস্ত পাবে এই এ্যাসিউরেন্স যখন মাননীয় মন্ত্রী দিয়েছেন, সেটা প রপ্রেক্ষিতে আমি আমার প্রস্তাব উইদ ড্র করে নিচ্ছি।

Mr. Speaker :— Now the question before the House is that the leave to withdraw the resolution moved by Shri Jatindra Kr. Majumder be granted.

The leave was granted by voice vote and the resolution was withdrawn.

Mr. Deputy Speaker :— The House stands adjourned till 12 noon of Tuesday the 3rd June, 1975.

STARRED QUESTION No. 182

By Shri Gunapada Jamatia.

Will be Hon'ble Minister in-charge of the Administrative Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) ত্রিপুরার বর্তমানে কতজন সরকারী অফিসার ও কর্মচারীর বিরুদ্ধে দুর্নীতির অভিযোগ তদন্তাধীন আছে এবং উহা কোন তারিখ থেকে তদন্তাধীন আছে ?

উত্তর

- ১) ১৯৭৫ইং সনের ফেব্রুয়ারী মাস পর্যন্ত মোট ১৪৪ জনের বিরুদ্ধে অভিযোগ তদন্তাধীন আছে। অভিযোগগুলি ১৯৬৭ইং ২৫শে এপ্রিল থেকে তদন্তাধীন আছে।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 371

By Shri Jitendra Lal Das

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the P. W. Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) ইটা কি সত্য যে দক্ষিণ ত্রিপুরা জেলার বিলোনীয়া মহকুমায়স্থিত পূর্ব বগাকা সেচ ব্যবস্থার কাজ নিয়োজিত সরকারী পাম্পিং মেশিনটি অকেজো হয়ে পড়ে আছে ?
২) সত্য হলে তার কারণ কি ?

উত্তর

- ১) না।
২) ১নং উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্ন আসে না।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 410

By Shri Abhiram Deb Barma.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the P. W. Department be pleased to state—

প্রশ্ন

- ১) জিরানীয়া হইতে মান্দাই বাজার রাস্তা কি পি, ডবালউ, ডি এহণ করিয়াছে ;
২) পি, ডবালউ, ডি এহণ করিয়া থাকিলে বর্তমান আর্থিক বৎসরে কি সোলিং-এর কাজ আরম্ভ করা হইবে কি ; এবং
৩) হইলে কবে কাজ আরম্ভ হইবে ?

উত্তর

- ১) না।
২) ১নং উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্ন উঠে না।
৩) ১নং উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্ন উঠে না।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 421

By Shri Nripendra Chakraborty.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Industry Department be pleased to state :-

Question

- 1) Whether a State Handicraft Board has been constituted in 1974-75 ; and
- 2) If so, whether any survey has been carried out by that Board in regard to Handicrafts of Tripura.

Answer

1. No State Handicraft Board was constituted in 1974-75 by the Government. However, a Government Company named Tripura Handloom and Handicrafts Development Corporation Ltd. has been incorporated on 5.9.1974.
2. Dose not arise.

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 438

By Sri Jatindrn Kumar Majumder.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the P. W. Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) ইং কি সত্য যে, জিরানীয়া ব্লক অন্তর্গত মজলিসপুর গাঁও-সভার মোহনপুর ব্রজনগর রাস্তার সোহংমনী হংসরাজ এর আশ্রম সংলগ্ন এস, পি, টি ব্রীজটির রিকন্ট্রাকশন করার জন্য এলাকার জনসাধারণ হঠাৎ আবেদন পাওয়া গিয়াছে ; এবং

- ২) পাওয়া গেলে এখনও পর্যন্ত রি-কন্ট্রাকশনের কাজ আরম্ভ না করার কারণ কি ?

উত্তর

- ১) এই কাজটি পি, ডব্লিউ ডি'র অন্তর্ভুক্ত নহে। পুন্টি নির্মাণের জন্য বি. ডি. ও, জিরানীয়া একটি আবেদন পাইয়াছিলেন।
- ২) বি. ডি. ও. জিরানীয়া অধীনে কাজটি চলিতেছে।

ANNEXURE—'B'

**PAPERS LAID ON THE TABLE
UNSTARRED QUESTION NO. 41**

**By 1 Shri Purna Mohan Tripura,
2. Shri Ajoy Biswas,**

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Manpower & Employment Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) বর্তমানে ত্রিপুরায় রেজিষ্টার্ড বেকারের সংখ্যা কত, তার মহকুমা ভিত্তিক ও শিক্ষা ভিত্তিক হিসেব।
- ২) ১৯৭৪-৭৫-এ এই রেজিঃ বেকারদের মধ্যে কত জন কাজ পেয়েছেন?
- ৩) রেজিঃ বেকাররা যাতে কাজ পান তার জন্যে শ্রম দপ্তর কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করছেন?

উত্তর

- ১) মোট রেজিষ্টার্ড বেকারের সংখ্যা ৪৫,২১০। তাহাদের মহকুমা ভিত্তিক ও শিক্ষা ভিত্তিক হিসাব নিম্নরূপ :—

ক) মহকুমা ভিত্তিক হিসাব :—

১) সদর—	২৮,৬৪০
২) সোনারুড়া—	১,০২৯
৩) খোয়াই—	২,৮৬৩
৪) কৈলাসহর—	২,৭৫৫
৫) ধর্ম্মনগর—	২,৫৮২
৬) কমলপুর—	১,৩৮৪
৭) উদয়পুর—	২,৬০৪
৮) বিলোনিয়া—	২,০৪২
৯) সাবকর—	৬২৭
১০) অন্নপুৰ—	৩৮৪

* মোট—৪৫,২১০ জন

খ) শিক্ষা ভিত্তিক হিসাব :—

১) ম্যাট্রিক অস্থগীর্ণ এবং		
তদ-নিম্ন :—	২৩,১০১	
২) ম্যাট্রিক, হাইস্কার সেকেন্ডারী		
পাশ ও সমতুল্য—	১৮,১১০	
৩) ইন্টারমিডিয়েট ও সমতুল্য—	৭৫১	
৪) স্নাতক—	২,৭৫৮	
৫) ট্রেনিং প্রাপ্ত স্নাতক—	৩২	তন্মধ্যে উন্নতমানের চাকুরীর জন্য— ১৩
৬) এগ্রিস্নাতক	১২	,, ১
৭) স্নাতকোত্তর—	১৩১	,, ২২
৮) ইঞ্জিনিয়ারিং স্নাতক—	১১৩	,, ২৬
৯) ইঞ্জিনিয়ারিং ডিপ্লোমা—	১২৩	,, ৩৬

মোট—৪৫,২১০ জন

- ২) ১৯৭৪-৭৫ এর ফেব্রুয়ারী পর্যন্ত মোট ২,৫৮৯ জন চাকুরী পাইয়াছেন।
- ৩) বিভিন্ন দপ্তর বা প্রতিষ্ঠান হইতে প্রাপ্ত ঘোষণাপত্র (Notification of vacancies) অনুযায়ী নাম পাঠানো হয় তাহা ছাড়াও রেজিস্ট্রিকৃত বেকারদের স্ব স্ব বৃত্তি নির্গতনে তাহাদের উপযুক্ততানুসারে উপদেশ দেওয়া হয়ে থাকে।

UNSTARRED QUESTION NO. 184

By Shri Tapas Dey

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Revenue Department be pleased to state—

প্রশ্ন

- ১) উদয়পুর মাতাবাড়ীর নামে মোট কত টাকা জমা আছে ;
- ২) মাতাবাড়ীর বাৎসরিক আয় কত ;
- ৩) মাতাবাড়ী উন্নয়নের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি ;
- ৪) যদি হ্যাঁ হয় তার সংক্ষিপ্ত বিবরণ ।

উত্তর

- ১) ১৯৭১ সনের ২৩শে ডিসেম্বর হইতে ১৯৭৫ সনের ১০শে মে পর্যন্ত মং ১৪,৪৮৪.০০ টাকা জমা আছে। ১৯৭৭ ইং সন হইতে ২২/১২/৭১ ইং সন পর্যন্ত মোট জমা টাকার হিসাব সংপ্রতীক্ষিত আছে।
- ২) বার্ষিক আয় প্রায় ৫,০০,০০০ টাকা।
- ৩) নাউ।
- ৪) প্রশ্নের ৩ নং অণ্টেটোমের উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে প্রশ্ন উঠে না।

UNSTARRED QUESTION NO. 195

By Shri Abhiram Deb Barma

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Forest Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১। সাবক্রম এ ১৯৭৩, ১৯৭৪ এবং ১৯৭৫ এ বীশ ও অন্যান্য বনজ সম্পদ চালান দেয়ার উদ্দেশ্যে ব্যবহারের জন্য মোট কতটি ছড়া ও মদীকে ইজারা দেওয়া হয়েছে, তার বছর ভিত্তিক হিসেব ;
- ২। এই সময়ের মধ্যে কোন বছর এই ইজারাদারদের নিকট থেকে কত টাকা আদায় হয়েছে, তার বছর ভিত্তিক হিসেব ?
- ৩। এই ইজারাদারদের নিকট থেকে কোন বনজ সম্পদের জন্য কত টাকা মাশুল পাওয়া গিয়েছে তার হিসেব ?

উত্তর

- ১। বীশ ও অন্যান্য বনজ বস্তুর মহালসমূহ আর্থিক বছরেব ১লা এপ্রিল হইতে ৩১শে মার্চ পর্যন্ত নির্দিষ্ট সময়ের জন্য ইজারা দেওয়া হয়।
১৯৭২-৭৩ ও ১৯৭৩-৭৪ সনে সাবক্রম মহকুমায় বীশ মহালসমূহ ইজারা দেওয়ার জন্য নীলাম ডাকা হইয়াছিল। কিন্তু কোন ইজারাদার ঐ নীলামে অংশ গ্রহন না করায় ঐ দুই বৎসরে কোন মহাল ইজারা দেওয়া সম্ভব হয় নাই। ফলে মহালগুলি খাসে রাখা হয়।

১৯৭৪-৭৫ সনে সাবরুম মহকুমার নিম্নলিখিত বাঁশ মহালগুলি বাঁশ আহরণের জন্য ইজারা দেওয়া হইয়াছিল। বাঁশ ব্যতীত অন্য কোন বনজবস্তু আহরণের জন্য কোন নদী, ছড়া ইজারা নেওয়া হয় নাই।

১। মনু মদী বাঁশ মহাল

২। যেতাগাঁহড়া বাঁশ মহাল

৩। আইলমারাহড়া বাঁশ মহাল

৪। সাবরুম ছড়া বাঁশ মহাল

৫। লুগুয়া ছড়া বাঁশ মহাল

৬। মনাহড়া বাঁশ মহাল

৭। মহামায়াছড়া বাঁশ মহাল (আমলীঘাট বাট অফিস অন্তর্গত)

৮। নলুয়াছড়া বাঁশ মহাল

৯। মাথু ম বাঁশ মহাল

১০। মেরুছড়া বাঁশ মহাল

১১। মহামায়াছড়া বাঁশ মহাল (নলুয়া অফিস অন্তর্গত)

১২। ছাগলাইয়াছড়া বাঁশ মহাল

১৩। ঘোড়াকান্ধাছড়া বাঁশ মহাল

১৪। ডলুছড়া/কাপাতলিছড়া/আমতলিছড়া বাঁশ মহাল

- ৯) ১৯৭২-৭৩ ও ১৯৭৩-৭৪ সনে সাবরুম মহকুমায় বাঁশ মহালগুলি খাসে ছিল। কাজেই ইজারাদারদের নিকট ৬৩তে টাকা আদায়ের প্রশ্ন আসে না। তবে ঐ খাস মহালগুলি ৬৩তে উক্ত বৎসরে যথাক্রমে ৪৫,৬২৩.৬২ টাকা ও ৪৫,৪২৩.৬৬ টাকা মাসুল বা রাজ- আদায় হইয়াছিল।

১৯৭৪-৭৫ সনে সাবরুম মহকুমার বাঁশ মহালগুলি ইজারা দিয়া ইজারাদারদের নিকট হইতে মোট ৭৪,৮০০.০০ টাকা আদায় হইয়াছে।

- ১০) ১৯৭২-৭৩ ও ১৯৭৩-৭৪ সনে বাঁশ মহালগুলি ইজারা দেওয়া সম্ভব না হওয়ায় খাসে থাকে এবং ঐ খাস বাঁশমহাল হইতে উক্ত বৎসরে যথাক্রমে ৪৫,৬২৩.৬২ টাকা ও ৪৫,৪২৩.৬৬ টাকা মাসুল আদায় হয়।

১৯৭৪-৭৫ সনে ঐ সমস্ত বাঁশ মহাল ইজারা দিয়া ইজারাদারদের নিকট হইতে বাঁশের বাবদ মোট ৭৪,৮০০.০০ টাকা রাজস্ব আদায় হয়। বাঁশ ব্যতীত অন্য কোন বনজবস্তুর জন্য এইরূপ ইজারাদারদের ইজারা দেওয়া হয় নাই। সুতরাং বাঁশ ভিন্ন অন্য কোন বনজবস্তুর মাসুল এইরূপ ইজারাদারদের নিকট হইতে আদায়ের প্রশ্ন আসে না।

**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED UNDER THE PROVISION OF THE
CONSTITUTION OF INDIA.**

The Assembly met in the Assembly House, Agartala on Tuesday the 3rd June, 1975 at 12 Noon.

PRESENT

Shri Usha Ranjan Sen, Dy. Speaker in the Chair, the Chief Minister, 6 Ministers, 2 Ministers of State, 1 Deputy Minister, Deputy Speaker and 27 Members.

STARRED QUESTION.

Mr. Speaker :—To-day in the list of business are the following questions to be answered by the Ministers concerned. Starred Question. Shri Jitendra Lal Das.

Shri Jitendra Lal Das :— Starred Question No. 380.

ঐহংসধ্বজ দেওয়ান :— মাননীয় স্পীকার স্যার, কোয়েস্টান নম্বর ৪৮০।

প্রশ্ন

- ১) বিলোনীয়া টাউনে বাড়ী ও দোকানে ইলেকট্রিক কানেকশান নেওয়ার জন্য কত লোক এ পর্যন্ত দরখাস্ত করিয়াছে ;
- ২) গত ১৯৭৪ ইং সাল ও ১৯৭৫ ইং সালের এ পর্যন্ত মোট কতজন আবেদনকারীকে বিলোনীয়ায় বাসাবাড়ী দোকানের জন্য ইলেকট্রিক কানেকশান দেওয়া হয়েছে ?

উত্তর

- ১) ৩২২ জন।
- ২) কাঙ্ক্ষিত নয়।

ঐজিতেন্দ্র লাল দাস :— ৩২২ জন দরখাস্তকারী ইলেকট্রিক কানেকশানের জন্য আবেদন করিয়াছিলেন, ১৯৭৫-৭৪ সালে, কাঙ্ক্ষিত দেওয়া হয় নাহ, তার কারণ বলতে পারেন কি ?

ঐহংসধ্বজ দেওয়ান :— কারণ বগাফা পাওয়ার হাউসে আগে ১৯৩২ কিলোওয়াট উৎপাদন হত, বর্তমানে মাত্র ১০০ কিলোওয়াট উৎপাদিত হয়, এই কারণে ওখানে দেওয়া যাচ্ছে না।

ঐতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, ৩২২ জন কবে থেকে দরখাস্ত করেছে ?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— এই তথ্য আমার কাছে নেই।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— এই দরখাস্তগুলি কত বছর আগে থেকে জানাবেন কি ?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— এই তথ্য আমার কাছে নেই।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— মাননীয় মন্ত্রী যে ৩২২ জন বললেন এটা বাজে কথা, এটা বাজে কথা এটা আদৌ সত্য কথা নয়।

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— ৩২২ জন দরখাস্ত দিয়েছে এ ! ঠিক।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— মন্ত্রী বলেছেন ৩২২ জন দরখাস্ত করেছে, কবে দরখাস্ত করেছে, সেই তথ্য জানাবাচ্ছে নেই। এখন ১০ বছর আগে থেকে এটি দরখাস্ত আছে না দুই বছর আগে থেকে আছে ?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— বগাফা পাওয়ার হাউস ষ্টার্ট হয়েছিল ১৯৭৪। এর ফেব্রুয়ারী থেকে, কাগজে ১০ বছরের আগের কোন প্রশ্ন এখানে আসে না।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— ১৯৭৪ সন থেকে বগাফা পাওয়ার হাউস হয়েছে এটাই কি ঠিক ? এর আগে থেকে পাওয়ার সাপ্লাই হত এটা মন্ত্রী মহোদয়ের জানা আছে কি ?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— বগাফা পাওয়ার হাউস ১৯৭৪ সনের আগে থেকেই চালু আছে।

ডাঃ বিনোদ বিহারী দাস :— এটা কি হচ্ছে সার ? আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর অনুরোধ করছি তিনি সত্য তথ্য হাউসকে দিন।

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা ১৯৭৪ সনের আগে থেকেই চালু আছে, কিন্তু পাওয়ার শটেজের জন্য, আসাম পাওয়ার থেকে বগাফার পাওয়ার সাপ্লাই হয়ে থাকে, কিন্তু সেই পাওয়ারের কমতি হওয়ায় সেখানে অনেকশান দেওয়া যাচ্ছে না।

ডাঃ বিনোদ বিহারী দাস :— পিটিশান কবে থেকে—কত বছরের না কত মাসের, সেটা বলতে পারেন কি ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— এটি সম্পর্কে সঠিক ডাটা—কবে থেকে দরখাস্ত করা হয়েছে সেটা জানা নেই।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— বগাফায় কি এখন আসাম পাওয়ার যাচ্ছে ? বগাফা পাওয়ার টেশনে যে ডিজেল মেশিন আছে, ঐগুলি কি বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— ডিজেল পাওয়ার যা আছে, তারচেয়ে বেশী পাওয়ারের দরকার ঐ অঞ্চলে সেইজন্য আসাম পাওয়ার সাপ্লাইয়ের দরকার পড়ে এবং আসাম সাপ্লাই যদি বাড়বে এবং আসাম পাওয়ার যদি ঠিকমত পাওয়া যায়, তাহলে বগাফার সাপ্লাই বাড়ানো যাবে এবং তার ফলে সমস্ত সাউথেই বাড়ানো সম্ভব হবে।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— বগাফায় আসাম পাওয়ার আদৌ যাচ্ছে না, উপরন্তু বগাফায় যে জেনারেটর পাওয়ার, সেই পাওয়ারকে উদয়পুর আনা হচ্ছে এটা কি সত্য ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— আমি আগেই বলেছি যে জেনারেটর মেশিন থাকলেও সব

সময় সেটা চলে না, অনেক সময় সাপ্লাই থেকে দেওয়া হয়। যতক্ষণ পর্যন্ত আসাম সাপ্লাই ইম্প্রুভ না করে সাপ্লাই চালু রাখা কঠিন।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— আরো আসাম পাওয়ার বগাফাতে যায় না, উপরন্তু ওখানে যে জেনারেটিং সেট আছে, সেটা উদয়পুরে আনা হচ্ছে এটা ঠিক কিনা ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই তথ্য আমার কাছে নেই। তবে আসাম পাওয়ারের দরকার মাঝে মাঝে পড়ে। জেনারেটর সব সময় চলতে পারে না। আর জেনারেটরের যে কেপাসিটি আছে, তাতে সবটা কাজ হয় না। সুগার মিল হওয়ার জন্যও কিছুটা এবং পাওয়ার বন্ধ হওয়ার জন্যও কিছুটা, আসাম পাওয়ারের দরকার হয়। জেনারেটর বন্ধ থাকলে আসাম পাওয়ারের জন্য আবেদন করতে হয় এবং আসাম সাপ্লাই সেখানে যায়।

শ্রীআচার্যি মগ :— আসাম পাওয়ার বগাফায় কবে গেছে মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আসাম থেকে যে সাপ্লাই আসছে সেটা খুবই কম, যদিও আমাদের এগ্রিমেন্টে ছিল ৮ মেগাওয়াট করে দেওয়ার কথা। ওদের লাইনে এখন পর্যন্ত ১৩০ কে. ভি. লাইন না হওয়ার জগা তারা দিতে পারছে না। তবে তারা বলেছে যে ছুন মাসে তারা দিতে পারবে। তাতেও আমরা দেখছি ফোর মেগাওয়াটের বেশী সাপ্লাই দিতে পারবে না না। যদি ফোর মেগাওয়াট আগে দিত তাহলে আমাদের সাপ্লাই কিছুটা ইম্প্রুভ হত।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— আমার জিজ্ঞাস্য হচ্ছে যে আগে বগাফাতে জেনারেটর ছিল। আগে বেশী ছিল এখন কমে গেছে। এখন কোন কোন সময় সাপ্লাই একদম বন্ধ হয়ে যায় বগাফা থেকে যে পাওয়ার পাওয়া যায় তার সংগে আসাম পাওয়ার দিলে তো অবহার উন্নতি হওয়ার কথা। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন আগে ৩২ ছিল এখন সেটা কমে গেছে। তাহলে অবহার এত অবনতি হবে কেন ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা মেশিনারীর ব্যাপার, এটা নিশ্চয়ই মাননীয় সদস্যের জানা আছে। য বেশী দিন ইউজড হলে পরে ক্যাপাসিটি আন্তে আন্তে কমে যায় এবং কমে যাওয়ার ফলে এই অবস্থা হয়েছিল।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি বগাফাতে কতটা পাওয়ার এবং আসাম থেকে কতটা পাওয়ার সাপ্লাই দেওয়া হয় ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে পরিমাণ চাহিদা বেড়েছে সর্বদা, বগাফা থেকে যে সমস্ত জায়গাতে সাপ্লাই দেওয়া হচ্ছে তাতে যে পরিমাণ চাহিদা তাতে মেশিনটাকে বেগলার চালু রাখলে দেওয়া যায়। কিন্তু সেটা বেগলার চালু রাখা সম্ভব হয় না। সেজন্য কোন জায়গা কাট করে, কোন জায়গা বন্ধ করে কিছু জায়গায় দেওয়া হয়।

শ্রীতাপস দে :— আমার প্রশ্ন ছিল কতটা প্রডিউসড হয় এবং আসাম থেকে কতটা দেওয়া হয়।

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বলেছি জেনারেটরের যে ক্যাপাসিটি ছিল সেটা কিছু কমে গেছে। যদি কোন অবস্থায় দরকার পড়ে তাহলে আসাম পাওয়ার সেখানে যায়।

ডাঃ বিনোদবিহারী দাস :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় উত্তরে বলেছেন যে সেখানে ২৩২ কিলোওয়াট তৈরী হয় এবং এখন কমে গিয়ে ১০০ কিলোওয়াট হয়েছে। এখন প্রশ্ন হচ্ছে সেই জেনারেটরটা কত প্রডিউস করে এবং আসাম থেকে কতটা দেওয়া হয় এবং তাতে সাপ্লাই ঠিকভাবে চলে কি না?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমিও খুব সোজা এবং সহজ ভাষায় কথা বলছি। সেটা হল ১ কিলোওয়াটে যেটা নেমে এসেছে জেনারেটরের ক্যাপাসিটি সেখানে একশ' কিলোওয়াটই সাপ্লাই করা হচ্ছে। যদি এখন থেকেও কমে যায় তাহলে আসাম থেকে মাঝে মাঝে দেওয়া হয়ে থাকে।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— ঐ অকলেজ আমার বাড়ী এবং প্রায়ই ঐ অকলে পাওয়ার থাকে না এটা কি সত্য?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এটা অসম্ভব নয়।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— তাহলে ধরে নিচ্ছি ১০০ হচ্ছে না সেখানে। তখন কেন অন্ততঃ ১০ পাঠাচ্ছেন না আসাম পাওয়ার?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আসাম থেকে যেটা পাচ্ছি সেটা সমস্ত নর্থ ত্রিপুরাতে দিয়ে মাঝে মাঝে অল্পনা জায়গায় পাঠানো হয়। কাজেই আসাম থেকে আমরা দুই মেগাওয়াট কিংবা তার চাইতে কম পাওয়া যায়। তা দিয়ে সমস্ত জায়গায় দেওয়া যায় না।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— আমি খুশী হলাম উত্তর শুনে। কিন্তু আরও বেশী খুশী হতাম যদি অন্যান্য অঞ্চলে আসাম পাওয়ার একেবারেই পাঠানো হয় না একথা স্বীকার করলে।

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— আমি বলেছি মাঝে মাঝে পাঠানো হয়।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— আগে আগরতলা দিবেন, তারপর উদয়পুর দিবেন, তারপর তো বর্গাকারে যাবে। কিন্তু বর্গাকারে কোন সময়ই যায় না।

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যতটুকু আমি জানি মাননীয় সদস্যের এলাকায় মাঝে মাঝে বন্ধ থাকতে পারে কিন্তু সাপ্লাই হয়।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— ১০।১২ দিন বন্ধ থাকে। টেলিফোন লাইন পর্যন্ত বন্ধ থাকে। কারণ অটো লাইন। একদিকে ডাকবিভাগ ভুগছে আর একদিকে আমরা ভুগছি।

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যেহেতু এটা আমাদের উপর নির্ভর করে না সেই হেতু আসাম সাপ্লাই না আসা পর্যন্ত এই গ্যারান্টি দেওয়া যায় না।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে প্রকৃতপক্ষে ২৭২ কিলোওয়াট প্রডাকশন হত সেখানে ২৭২ থেকে ১০০ কিলোওয়াট হয়েছে। ৬ বছর হয়েছে ২৭২ থেকে ১০০তে নেমে এসেছে। এর জন্য কি মেশিনারী দায়ী না অন্য কোন কারণ রয়েছে?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বেহেতু ঐখানে সম্ভবতঃ আমার কাছে এখন ঠিক তথ্য নাই, বোধ হয় সেখানে আরও দুই একটি মেশিনারী ছিল অর্থাৎ দুই একটি জেনারেটর ছিল এবং সেগুলি নষ্ট থাকার জন্যই এই অবস্থাটা হয়েছে।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, কতকাল যাবত সেগুলি নষ্ট হয়ে আছে, জানাবেন কি ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— তার, এখন এই তথ্য আমার কাছে নাই।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় এটা কি সত্যি যে সেখানে ৩/৪টা জেনারেটর ছিল এবং সেগুলির থেকে ২টি জেনারেটর নিয়ে আসা হয়েছে ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— তার, এই তথ্যও আমার কাছে নাই। তবে হতে পারে যে জরুরী কাজে অন্য কোথাও যদি গিয়ে থাকে।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেখানে আসাম পাওয়ার দেওয়ার কোন কথা নাই। কিন্তু সেখানে যে ৪টা জেনারেটর ছিল, তার থেকে ২টি জেনারেটর নিয়ে আসা হয়েছে। কাজেই এর থেকে আমরা এটাই বুঝতে পারছি যে সাত্রু ম এবং বিলোনিয়ার মত একটা বিরাট অঞ্চলকে অবহেলা করা হচ্ছে এবং ইচ্ছা করে অন্ধকারে রাখা হচ্ছে যেহেতু সেই অঞ্চলের চাতিদা প্রণয়ের দিকে কোন দৃষ্টি না রেখে তাদেরকে অন্ধকারে রেখে তাদের দুর্ভাবহার করা হচ্ছে ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, উনি এলাকা ভিত্তিক বলছেন, কিন্তু সেই জায়গাতে ত্রিপুরা ভিত্তিক বলছি। কাজেই কোন জরুরী কাজে নিয়ে আসা হতে পারে যদিও আমার কাছে সেই রকম কোন তথ্য নেই। তবে এইটুকু বলতে পারি যে সেখান থেকে যদি নিয়ে আসাও হয়ে থাকে তাহলে সেটা সমগ্র ত্রিপুরার পক্ষে জরুরী বিবেচনা করেই আনা হয়ে থাকতে পারে।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— সেই জরুরী জিনিষটা কি, এটা তো মাননীয় মন্ত্রী মশাই বুঝিয়ে বলতে পারেন। উনি বলেছেন আমি বলেছি এলাকা ভিত্তিক আর উনি বলেছেন ত্রিপুরা ভিত্তিক। এখন ত্রিপুরা বলতে কি আগরতলা শহর ? ত্রিপুরা বলতে কি উত্তর ত্রিপুরা; ত্রিপুরা বলতে কি উদয়পুর না অমরপুর। ভাঙ নয়। তাই আমরা কি বুঝব না যে এর দ্বারা একটা ইম্বেলেন্স করা হচ্ছে।

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখন ত্রিপুরার সব জায়গাতেই পাওয়ারের চাহিদা রয়েছে। কাজেই টেবিলেন্স যাতে না হয়, সেজন্য যে পাওয়ার সাগ্রাই পজিশন আমাদের গ্লো করার দরকার, সেটা এখন আমাদের নাই।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় সেখানে যখন ২৭২ কিলোওয়াট পাওয়ার প্রাডিউস হ'ত, তখন কতটুকু ফুয়েল দেওয়া হত আর এখন কতটুকু ফুয়েল দেওয়া হচ্ছে জানাবেন কি ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই তথ্য আমার কাছে নাই।

শ্রীঅজিত স্বাক্ষর ঘোষ :— কোয়েশান নাম্বার ৩৪৬।

Shri Hangshadwaj Dewan (Minister in-charge of the Public Works Department) Starred Question No. * 346, Sir.

প্রশ্ন

- ১) ইহা কি সত্য যে গত বৎসর উদয়পুর মহকুমায় কাকড়াবনে ওয়াটার সাপ্লাই এর জন্য একটা ডোপ টিউব ওয়েল বসানো হয়েছে এবং এ কাজ এখন বন্ধ হয়ে আছে?
- ২) যদি সত্য হয়ে থাকে ইহার কারণ কি?

উত্তর

- ১) হ্যাঁ, আপাততঃ কাজ বন্ধ আছে।
- ২) টিউবওয়েলের কাজ শেষ হয়েছে। আর্থিক অপര്യാপ্ততার জন্য বাকী কাজ গ্রহণ করতে বিলম্ব হইতেছে।

শ্রীঅজিত স্বাক্ষর ঘোষ :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, কবে পর্য্যন্ত বাকী কাজ হাতে নেওয়া হবে জানাবেন কি?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— প্রয়োজনীয় অর্থ পাওয়া গেলেই বাকী কাজ শেষ করা যাবে।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় এই কাকড়াবন ওয়াটার সাপ্লাই এর জন্য টিউব-ওয়েল বসানোর জন্য টোটাল এন্টিমেটেড কষ্ট কত ছিল জানাবেন কি?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— টোটাল ব্যয় ছিল ৮১,৫৭৫ টাকা।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে এই ব্যয় ৮১,৫৭৫ টাকার মধ্যে এই পর্য্যন্ত কত টাকা খরচ করা হয়েছে এবং ক'কি খাতে খরচ করা হয়েছে?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— স্যার, কতটাকা খরচ করা হয়েছে, সেই তথ্য এখন আমার কাছে নাই। তবে এই প্রকল্পটা ত্রিপুরা সরকারের নয়, এটা হচ্ছে কেন্দ্রীয় সরকারের দ্রুতগামী জল সরবরাহ প্রকল্প। এই প্রকল্পের সব টাকাটাই কেন্দ্রীয় সরকার দিয়ে থাকে এবং যেহেতু কেন্দ্রীয় সরকার দ্বারা ভারতে এই প্রকল্পের জন্য টাকাটা কমিয়ে দিয়েছে, সেহেতু কাজগুলি বাকী রয়ে গেছে এবং কাজগুলি করা সম্ভব হয় নি। এখন যদি টাকা পাওয়া যায়, তাহলে বাকী কাজগুলি করা যাবে।

শ্রীঅজিত স্বাক্ষর ঘোষ :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, গত বছর এই এ্যাক্সিলারেটেড ওয়াটার সাপ্লাই স্কিম বন্ধ হয়ে যাওয়ার পর রুরাল ওয়াটার সাপ্লাই স্কিমের জন্য যে টাকা-বদওয়া হয়, সেই টাকায় অসম্পূর্ণ কাজগুলি করার জন্য কেন্দ্রীয় সরকার থেকে কোন নির্দেশ পাওয়া গিয়েছে কিনা, জানাবেন কি?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— স্যার, যেহেতু কেন্দ্রের কাছ থেকে টাকা পাওয়া যাচ্ছে না, সেহেতু রাজ্য সরকারের বিভিন্ন তহবিল হতে টাকা সংগ্রহ করা হচ্ছে।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই স্কিমে কতটুকু কাজ হয়েছে আর কতটুকু কাজ বাকী আছে জানাবেন কি?

শ্রীঃ সধবজ দেওয়ান :— স্যার, এই ক্ষীমে পাশ্প বসানোর কাজ এবং পাইপ লাইনের কাজটা বাকী আছে।

শ্রীকালিপদ ব্যানার্জী :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেন যে কেন্দ্র টাকা দেওয়া বন্ধ করে দিয়েছে সেজন্য কাজটা হচ্ছে না। কাজেই কেন্দ্র যদি টাকা না দেয় তাহলে বাকী কাজটা আপনারা কিভাবে করবেন, এই সম্বন্ধে কোন সিদ্ধান্ত নিয়েছেন কি?

শ্রীঃ সধবজ দেওয়ান :— স্যার, আমি আগেই বলেছি যেহেতু কেন্দ্র থেকে টাকা পাওয়া যাচ্ছে না, সেহেতু রাজ্য সরকারের তহবিল থেকে অর্থ সংগ্রহ এর ব্যবস্থা চলছে। কাজেই টাকা পাওয়া গেলে বাকী কাজগুলিও করা হবে।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, ইহা কি সত্য যে কাকড়াবনে এই ওয়াটার সাপ্লাই স্কীমের কাজ বন্ধ হয়ে যাওয়ার পরেও এই ক্ষীমে অল্প আর্থ একটি কাজ ধরা হয়েছে?

শ্রীঃ সধবজ দেওয়ান :— স্যার, এই রকম কোন তথ্য আমার কাছে নাই।

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটা কেন্দ্রীয় সরকারের পরিকল্পনায় অন্তর্ভুক্ত ছিল। কাজেই এক সঙ্গে সবগুলি কাজ করা সম্ভব হয় নাই। তবে যেখানে যেখানে সম্ভব হয়েছে সেখানে আরম্ভ করা হয়েছে আর কোন কোন শেষ করা সম্ভব হয় নাই। এই রকম কাকড়াবনে এই কাজটা এখনও শেষ হয় নাই। তবে আশা করা যাচ্ছে যে এই আর্থিক বৎসরেই এইটা শেষ করা যাবে।

শ্রীকালিপদ ব্যানার্জী :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, শুধু কাকড়াবনেই নয় এই রকম অনেক জায়গা আছে। এখানে আর কি কি কাজ বাকী আছে? কত টাকার প্রয়োজন সেইটা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারছেন না।

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, হঠাৎ করে কেন্দ্রীয় সরকারের টাকাটা বন্ধ হয়ে যাওয়াতে, কেন্দ্রীয় সরকার এই টাকাটা বরাদ্দ করেছিলেন এবং সেই টাকাটা দিয়ে কাজ আরম্ভ করতে করতেই বন্ধ হয়ে গেল তখন আমাদের উপরে আমাদের প্রশাননের উপরে এইটার চাপ পড়লো। এখন আমাদেরকে অর্থ বরাদ্দ করে এই কাজগুলি করতে হবে যেখানে যেখানে কাজ পড়ে আছে কম্প্লিট করা যায় নি। এই অর্থ কোথা থেকে আসবে না আসবে এইটা আমরা বিবেচনা করে দেখবো।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে কেন্দ্রীয় সরকারের বরোদ ওয়াটার সাপ্লাইর স্কীমের টাকাটা যে বন্ধ করে দিলেন বা করিয়ে দিলেন তখন উনারা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে কোন আবেদন করেছিলেন কি না?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে দুটি আকর্ষণ করা হয়েছিল। কিন্তু এখন পর্যন্ত তার কোন জবাব পাওয়া যায় নি।

ডাঃ বিনোদ বিহাসী দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কবে করা হয়েছিল এইটা জানতে দেখেন কি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যখন এইটা বন্ধ করা হয়েছিল তখনই কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে যোগাযোগ করা হয়েছিল যে এই প্রকল্পটা আবার চালু করা প্রয়োজন বিশেষ করে ত্রিপুরা রাজ্যের ক্ষেত্রে। আমি পরিস্কার করে বলতে পারি যে এইটাকে চালু করার জন্য বলা হয়েছিল কিন্তু আজ পর্যন্ত কোন সঠিক নির্দেশ আমরা পাই নি।

ডাঃ বিনোদ বিহান্নী দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেইটা কবে? তারিখটা কবে?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ১৯৭৪-৭৫ সালেই এই বাকী কাজগুলি করার কথা ছিল। এর মধ্যে এইটা বন্ধ হয়ে যায়। বন্ধ করে দেওয়ার ফলে এট যে পাম্প বসান কিংবা পাম্প লাগানো সেই কাজগুলি আমরা করতে পারি নি। তারপর থেকে কেন্দ্রীয় সরকারের সংগে এটা যোগাযোগ করা হয়েছে কিন্তু এখন পর্যন্ত সেই টাকাটা কোন ফাণ্ড থেকে খরচ হবে সেইটার কোন সঠিক নির্দেশ আমরা তাদের কাছ থেকে না পাওয়াতে এখন আমরা চেষ্টা করছি যে আমাদের বরাদ্দ থেকে আমাদের যে টাকাটা আছে তার মধ্যে থেকে কোন ব্যবস্থা করা যায় কি না।

ডাঃ বিনোদ বিহান্নী দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্রশ্ন এইটা নয়, প্রশ্নটা ছিল যে কবে কেন্দ্রীয় সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছিল সেই তারিখটা জানতে চেয়েছিলাম। আর দুই নং হচ্ছে যদি দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়ে থাকে, উনারা যদি কোন উত্তর না পেয়ে থাকেন তাহলে রিমাইন্ডার দেওয়া হয়েছিল কি না?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি যেটুকু বলেছি সেইটাই আমার বক্তব্য যে যোগাযোগ রক্ষা করা হয়েছে কেন্দ্রীয় সরকারের সংগে কিন্তু এখন পর্যন্ত কোন নির্দেশ পাওয়া যায় নি। এটা কেন্দ্রীয় সরকারের প্রকল্প এইটা শুধু এখানে নয় সারা ভারত-বর্ষেই বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে।

ডাঃ বিনোদ বিহান্নী দাস :— স্যার, এই ব্যাপারে আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি তার জামনা জানতে চেয়েছিলাম যে কবে কেন্দ্রীয় সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছিল সেই উত্তরটা পাঠ নি স্যার।

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটা কোন সন থেকে আরম্ভ হয়েছে সেইটার ঠিক তথ্য আমার কাছে নেই। তবে দুই বৎসর আগেই এইটা বন্ধ করা হয়েছে এইটুকু বলতে পারি।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে খুন্স বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে তখনই কেন্দ্রীয় সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছে অথচ এখনও কোন জবাব পান নি। মাননীয় সুখময় যখন দিল্লীতে ছিলেন তখন সেখানে কোন যোগাযোগ বা আলোচনা করেছিলেন কি না?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিভিন্ন সময়ে যোগাযোগ করা হয়েছে।

শ্রীতাপস দে :— স্যার, বিভিন্ন সময়ে যদি যোগাযোগ করে থাকেন তাহলে তারা নিশ্চয়ই জবাব দিয়েছে উনাকে যৌথিক? সেইটা আমরা জানতে পারি কি না?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে মাননীয় সদস্যদের জানা আছে যে ভারতবর্ষের আর্থিক অবস্থা সম্পর্কে। কাজেই কি জবাব হতে পারে এই সম্পর্কে এইটা তারা নিশ্চয়ই আশ্চর্য করে নিতে পারেন।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বোরেল ওয়াটার সাপ্লাই স্কিম সম্পর্কে উনি বললেন আর্থিক দুরাবস্থা। ১৯৭৪-৭৫ সালে পেট্রোল কনজামশন বাড়লো ৫ থেকে ৬ লক্ষ টাকা সরকারী গাড়ীগুলির জন্য। সরকার এইটুকু দেখলেন না। দেখলেন শুধু ওয়াটার সাপ্লাই স্কিমের টাকা সেখানে ভারতের আর্থিক দুরাবস্থার কথা আসে। আর—

মি: ডে: স্পীকার :— মাননীয় সদস্য এটি প্রসঙ্গে এটিটা আসে না।

শ্রীতাপস দে :— এটটার সংগে কমপারিজন করছি স্তার, কারণ কেন্দ্রীয় সরকার বলছেন যে টাকা নাই আর্থিক দুরাবস্থা। ভেরি শুড। টাকার অভাবে বোরেল ওয়াটার সাপ্লাই স্কিমের টাকা বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে কারণ কেন্দ্রীয় সরকারের টাকার অভাব। কেন্দ্রীয় সরকার তাও বলেছেন যে লেস পেট্রোল তাতেও দেখা যাচ্ছে প্রতি বৎসর ৫ থেকে ৬ লক্ষ টাকা খরচ হচ্ছে শুধু সরকারী গাড়ীতে। তখন আর্থিক অবস্থার কথা আসে না ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রসঙ্গে এটি প্রশ্ন আসে না আর এই হাউসেই বোধ হয় এই সেশনে পেট্রোল কনজামশন সম্পর্কে কথা উঠেছিল এবং তখন উত্তরও দেওয়া হয়েছিল।

মি: ডে: স্পীকার :— শ্রীরাধারমণ নাথ।

শ্রীরাধারমণ নাথ :— মাননীয় স্পীকার স্তার, অ্যাডমিটেড কোয়েস্চন নং ৩৭৫, (পি, ডবলিউ ডিপার্টমেন্ট)।

শ্রীহংসরাজ দেওয়ান :— মাননীয় স্পীকার স্তার, কোয়েস্চন নং ৩৭৫।

প্রশ্ন

- ১) ধর্মনগরের অন্তর্গত নয়বাজার হইতে কালাহড়া এবং কামেশ্বর গ্রাম হইতে কালাহড়া পর্য্যন্ত রাস্তা দুটির কাজ পি, ডবলিউ, ডি কর্তৃক কবে আরম্ভ হইয়াছে ?
- ২) ঐ দুটির কাজ শেষ হইয়াছে কি ?
- ৩) যদি শেষ না হইয়া থাকে তাহলে তাহার কারণ কি ?

উত্তর

- ১) ১৯৭৩ইং সনের নবেম্বর মাসে।
- ২) না।
- ৩) রাস্তার জন্য জমি অধিগ্রহণের কাজ শেষ না হওয়ার বাস্তা দুটির কাজ শেষ করা যাইতেছে না।

শ্রীমণীল রঞ্জন সাহা :— সাপ্লিমেন্টারী স্তার, মাননীয় মহাশয় জানাবেন কি যে এই যে রাস্তা তার কতটুকু কাজ শেষ হয়েছে এবং আর কতটুকু কাজ বাকী আছে ?

শ্রীহংসরাজ দেওয়ান :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আগেই বলেছি যে এই রাস্তা দুটোর কাজ শেষ হয় নাই কাজ আরম্ভ হয়েছে।

শ্রীমতীল রঞ্জন সাহা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি সাপ্লিমেন্টারী প্রশ্ন করেছিলাম যে কতটুকু কাজ শেষ হয়েছে এবং কি পরিমাণ বরাদ্দ ছিল এবং রাস্তার ডিসটেন্স কত, কতটুকু তার মধ্যে শেষ হয়েছে আর কতটুকু শেষ হয় নি ?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বরাদ্দ কত টাকা ছিল সেইটা আমার কাছে নেই। তবে এই রাস্তাটার কাজ আরম্ভ করা হয়েছে এখনও শেষ হয় নাই।

শ্রীমতীল রঞ্জন সাহা :— স্যার, এই রাস্তার প্রায় ৪ ফার্লং জায়গা ৪/৫ জন হোতদারদের পরেছে। ওরা টাকা না পাওয়াতে রাস্তার যে অংশ সেইটা ওরা গভর্নমেন্টকে ছেড়ে দিচ্ছে না সেইজন্য কাজটা আটকিয়ে আছে। ১৯৭৩ সনে গভর্নমেন্ট কাজটা হাতে নিয়েছিল কিন্তু অল্প পর্যন্ত ওদের টাকা না দেওয়ার কারণ কি ?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই রাস্তার বাদেই জমি পরেছে তাদের নামে জেলা শাসক অধিগ্রহণ আইনের ৪নং ধারা অনুযায়ী নোটিশ জারি করেন। নোটিশ জারি করে পরবর্তী কার্যবিবরণী ক্ষতিপূরণ প্রদানতঃ ঘোষণা জারিতে এওয়ার্ড এবং দখল নেওয়ার থেকে বাতিল হয়েছে।

শ্রীবিনয় ভূষণ ব্যানার্জী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই রাস্তার মধ্যে যে সমস্ত জায়গা জমি রয়েছে সেইটার অ্যাকুইজিশন না করেই কি কাজ আরম্ভ করা হয়েছিল ?

শ্রীমথময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে কোন রাস্তার কাজ পি. ডবলিউ, ডি. ঘায়া আরম্ভ হওয়ার আগে যে অ্যাকুইজিশন পাবলিকের কাছ থেকে দেখা যায় বা মাননীয় সদস্যদের কাছ থেকে দেখা যায় তাতে পি, ডবলিউ অনেক সময় কাজ আরম্ভ করে। কিন্তু যখন অ্যাকুইজিশনের টাকা দেওয়ার প্রশ্ন উঠে তখন দেখা যায় বিভিন্ন জায়গা থেকে আপত্তি তুলে হয়। এই ক্ষেত্রেও ঠিক একই অবস্থা হয়েছিল। যাহাই হোক কাজটা আরম্ভ করা হয়েছে যখন সেখানে ৩২ জনের মধ্যে ১০/১২ জন আপত্তি তুলেছেন আর ফলে তাদেরকে অ্যাকুইজিশনের টাকা দেওয়া সম্ভব হয় নি। এখন অ্যাকুইজিশনের প্রশ্ন উঠে না কারণ ৪নং ধারাতে যেখানে নোটিশ পর্যন্ত দেওয়া হয়ে গেছে।

শ্রীমতীল রঞ্জন সাহা :— সাপ্লিমেন্টারী স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি এই যে ল্যাণ্ড অ্যাকুইজিশন যে টাকা সে টাকা কতদিনও খরচ হবে। এই এলাকার লোক কতদিনের মধ্যে এই রাস্তায় চলাকেরা করতে পারবে।

শ্রীমথময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় অ্যাকুইজিশনের একটা প্রসেস এর মাধ্যমে থাকে, যেটা তখন একটা নিয়ম অনুযায়ী চলে যে কদিন, নিয়ম অনুযায়ী চলে, ততদিন একটা নিয়ম বন্ধ করতে হবে। ৪নং নোটিশ পর্যন্ত দেওয়া হয়েছে, এ পর্যন্ত আমরা বলতে পারি।

শ্রীমতীল রঞ্জন সাহা :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, যে কাজটা ১৯৭২ এ আরম্ভ করা হয়েছে, নিয়ম কানুন আছে যে সেটা আমি জানি সেটা ৪নং নোটিশ দিয়েছে বাকি কাজটুকু কতদিন সময় লাগবে স্যার। আরও কি ২/৩ বছর বা ২/৩ মাস লাগতে পারে বা দিস ফাইনেনসিয়াল টায়ার এ শেষ হতে পারে এইরকম কোন সম্ভাবনা আছে কি না ?

ঐহখময় সেনগুপ্ত :— যদি আপত্তি টাপত্তি না উঠত তাহলে হয়ত এটা কবেই শেষ হয়ে যেত। যেহেতু কোন কোন পার্টি থেকে আপত্তি উঠেছে, হিয়ারিং দিতে হবে কর্মচারীদের নানা রকম দিক রয়েছে, এটা কতদিন লাগবে আমাদের বক্তৃবার মধ্যে রাখতে পারছি না।

ঐহখীল রঞ্জন সাহা :— সান্নিযেক্টরী দাব, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন কি যে কত দিনের মধ্যে ওদের হাতে আপনারা টাকাটা পৌঁছে দিতে পারবেন। যে কমপেনসেশান ওরা পাবে আজ পর্যন্ত তারা সেটা পাচ্ছে না।

ঐহখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অবজেকশানটাত মাননীয় সদস্যরা না তুললে যত তাড়াতাড়ি সম্ভব আমরা দিয়ে দিতে পারি।

ঐহখীল রঞ্জন সাহা :— আশ্চর্য্য ব্যাপার, আমার প্রশ্নের জবাব পাইনি দায়র আমি বলছি যে ওরা টাকা না পাওয়াতে অবজেকশান দিচ্ছে এই টাকাটা ওরা কতদিনে পাবে টাকা পেলে ওরা অবজেকশান দেবে না।

ঐহখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা যে কথা বলেছি সে কথার মধ্যে থাকতে চাই, তাই আপত্তিটা যখন উঠেছে তখন তার হিয়ারিং দিতেই হবে এবং নিয়ম অনুসারে তাকেই হিয়ারিং দিতে হবে। যারা আপত্তি করেছে এবং হিয়ারিংএ প্রত্যেকটা কেস চলে পরেই তখন বলা যায় যে ওট্টা করে কতটা টাকা তারা পাবে, টাকা দিয়ে দেওয়া সম্ভব কিনা আবার তার মধ্যেও গোলমাল লাগতে পারে। টাকার পরিমাণের উপরে, সেখানে আবার অবজেকশান হতে পারে যে টাকা নেব না, নানা দিক রয়েছে, আইনকানুনের দিক। কাজেই ডিটেলসের মধ্যে আমি যেতে চাইছি না তবে আপত্তি যদি না উঠত তাহলে হয়ত বা কাজটা হয়ে যেতে পারত।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার :— শ্রীনরেশ চন্দ্র রায়। কোশ্চেন নং ৪২৪।

শ্রীনরেশ চন্দ্র রায় :— কোশ্চেন নং ৪২৪।

ঐহখীল রঞ্জন সাহা :— কোশ্চেন নং ৪২৪।

প্রশ্ন

- ১) সরকার কি অবগত আছেন কি যে ত্রিপুরায় দিনের পর দিন ভিক্ষুকের সংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে?
- ২) যদি অবগত থাকেন তবে এই ভিক্ষাবৃত্তি নিরোধের জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন?

উত্তর

- ১) আমাদের জানা নাই।
- ২) প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীনরেশ চন্দ্র রায় :— আমাদের কত আদমশুমারী, ভিক্ষুকেরা কি আদম নয়? তাদের আদমশুমারী না হওয়ার কারণ কি?

শ্রীমতী বাসনা চক্রবর্তী :—মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমি বলেছি যে আলাদা ভাবে ভিক্ষুদের আদমশুমারি করানি তবে ভিক্ষু এবং ভবঘুরে এদের এক সংগে একটা আদমশুমারি হয়েছে তার কোন আলাদা করে হিসাব দেওয়া সম্ভবপর নয় সেইজন্যই ভিক্ষু বলেছিলাম। তবে ভবঘুরে এবং ভিক্ষুকের সংখ্যা যদি আলাদা জানতে চান তাহলে আলাদা প্রশ্ন করতে হবে।

শ্রীমতী বাসনা চক্রবর্তী :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আমি বুঝতে পারলাম না ভবঘুরে আর ভিক্ষুকের বেশকমটা। ভবঘুরে আর ভিক্ষু, ভিক্ষু মানে কি সবাই ভবঘুরে ?

শ্রীমতী বাসনা চক্রবর্তী :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় সেইজন্যই এই ছুটি এক সংগে আদমশুমারিতে কিসাং হয়েছে বলে আমি আলাদা ভিক্ষুকদের হিসাব দিতে পারিনি। ছুটি এক নয় উনি যেটা প্রশ্ন করেছেন সেটা আমার বক্তব্যে পরিষ্কার আছে।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ভবঘুরে এবং ভিক্ষুকের সংখ্যা কত ?

শ্রীমতী বাসনা চক্রবর্তী :— ১৯৭১ সনের আদমশুমারী অনুযায়ী ৩,৬১৭ জন, সবগুণ ভবঘুরে ও ভিক্ষুকের সংখ্যা।

শ্রীমতী বাসনা চক্রবর্তী :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি এর মধ্যে ভবঘুরে কয়জন এবং ভিক্ষু কয়জন ?

শ্রীসুনীল রঞ্জন সাহা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি এই যে ত্রিপুরা রাষ্ট্রোক্তকগুলি পরিকল্পনা আছে যার মধ্যে যাদের পরিবারে কেহ দেখার নাই তাদের কিছু সংখ্যক সরকার ব্যবস্থা নিচ্ছে। যারা কিসিক্যালি আর্নফিট কারও হাত নেই পা নেই এমন কি যারা ভিক্ষাবৃত্তি করে সরকার থেকে তাদের জন্ম কি কোন ব্যবস্থা আছে কি না ?

শ্রীমতী বাসনা চক্রবর্তী :— মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, এই সম্পর্কে আমাদের একটা আদমশুমারী আছে। এই ধরনের যারা ভিক্ষু তাদের জন্ম একটি পরিকল্পনা করা যার কিনা সেট সম্পর্কে সরকার বিবেচনা করছেন।

শ্রীসুনীল রঞ্জন সাহা :— সাগ্রিমেন্টারী স্যার, আজ যারা আশায় আছে, হাত পা নেই যে লোকটার তার দায়িত্ব কে বহন করবে স্যার। যতদিন সরকারী পরিকল্পনা আরম্ভ না না হবে ততদিন পর্য্যন্ত এদের দায়িত্ব কে নেবে ?

শ্রীমতী বাসনা চক্রবর্তী :— মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, এটা ভিক্ষুদের প্রশ্ন না, না ছাত্র ক্যাপট দেব প্রশ্ন ? আলাদা করে বললে ভাল হয়।

শ্রীমতী বাসনা চক্রবর্তী :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি অনেক আনুগ্রহীয় আছে আছে যারা অনেকদিন যাবত চাকরী না পাওয়ার জন্ম বাড়ী থেকে বলে ও ভবঘুরের দল বাড়ী থেকে বেধিয়েছে, এরাও কি এই তিন হাজারের মধ্যে আছে ?

মিঃ ডেপুটি স্পীকার :— এ প্রশ্ন আসে না।

শ্রীতাপস দে :— সাগ্রিমেন্টারী স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ভিক্ষু এবং ভবঘুরেদের মধ্যে ফারাকটা কি ?

শ্রীমতী বাসনা চক্রবর্তী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ভিক্ষুক হচ্ছে তারাই যারা— ভিক্ষুকের তিনটি সংজ্ঞা আছে (১) কেউ হয়ত শরীরের কোন দ্রুত অংশ দেখিয়ে কোন একটা দেখিয়ে ভিক্ষা করে এবং ঘুরে ঘুরে বেড়ায় এবং কেউ হয়ত শিশুদের নিয়ে বিভিন্ন স্থানে দাঁড় করিয়ে তার মাধ্যমে মাতৃশ্রমের দয়ার উদ্রেক করে ভিক্ষা করে জীবন কাটায় অথবা মাতৃশ্রমের বাড়ী ঘুরে ঘুরে মাতৃশ্রমের দয়ার উপর ভিক্ষা করে কাটায়। এই কোল ভিক্ষুকের পেশা আর যারা নাকি ভদ্রঘুরে তারা হয়ত কোন কারণে বাড়ী থেকে বেরিয়ে পড়ে, তাদের বাড়ীতে স্থান আছে কিন্তু সেখানে হয়ত যেতে পারে না তারাই ঘুরে ঘুরে বেড়ায়, অনেক সময় তাদেরই বলা হয় ভদ্রঘুরে।

ডাঃ বিনোদ বিহারী দাস :— মাননীয় সদস্য ভিক্ষুক সম্বন্ধে অনেক কিছু বললেন। যারা কপালে টিপ, বুকে টিপ দিয়ে চরে কৃষ্ণ চরে রাম করে বেড়ান তারা কি ভিক্ষুকের পর্যায়ে পড়েন ?

শ্রীমতী বাসনা চক্রবর্তী :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এটা একটা ধর্মগত প্রশ্ন।

ডাঃ বিনোদ বিহারী দাস :— স্যার ধর্মীয় প্রশ্ন হতে পারে, তারা ভিক্ষুক পর্যায়ে পড়ে কি পড়ে না এই কথা জানতে চাইছি।

শ্রীমতী বাসনা চক্রবর্তী :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এটা হচ্ছে সমস্ত বৈষ্ণব ধর্মের একটা নিয়ম। কৃষ্ণদাসবাবু থাকলে বিশেষভাবে বলতে পারতেন, তা মাননীয় সদস্য জানেন যে (হাসির ঝোল) যেহেতু তিনিও হিন্দু ধর্ম জানেন যে এই ধরনের বৈষ্ণবদের ভিক্ষা করে খেতে হয়।

ডাঃ বিনোদ বিহারী দাস :— ভিক্ষুক পর্যায়ে পড়ে কি না সে কথাটাই জানতে চাইছি।

শ্রীমতী বাসনা চক্রবর্তী :— তারা ভিক্ষুক হিসাবে পড়ে না।

শ্রীসুশীল রঞ্জন সাহা :— মাননীয় সদস্য জানেন কি যে যারা ফিসক্যালি আনফিট তাদের জন্য সরকার পরিকল্পনা নিচ্ছেন। সেই পরিকল্পনা সরকার কর্তৃক মধ্য সরকার হাতে নেবেন এর কাজ কবে ন্যায়দায়ক হবে।

শ্রীমতী বাসনা চক্রবর্তী :— যত তাড়াতাড়ি সম্ভব চেষ্টা করা হচ্ছে, সেটা আমি ডেফিনিট বলতে পারি না।

শ্রীমতী চন্দ্র রায় :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে চান যে যারা নাকি ভিক্ষুক অর্থাৎ বৈষ্ণব, তাদের খবর একমাত্র কৃষ্ণদাসবাবুই ভাল ভাবে জানেন, আর কোন মন্ত্রী তাদের খবর রাখেন না ?

মিঃ ডেঃ স্পীকার :— এই প্রশ্ন আসে না।

শ্রীমতী বাসনা চক্রবর্তী :— মাননীয় ডিপুটি স্পীকার মহোদয়, আমি বলছি যারা এখানে সদস্যরা আছেন, বেশীরভাগই হয়তো জানেন এবং আমি জানিনা বলছি না, আমি জানি বলছি, তা না হলে আমি উত্তর দিলাম কি করে ? তাহলেও তিনি বৈষ্ণব'এর সংজ্ঞাগুলি হয়তো ব্যাখ্যা করে বলতে পারতেন।

শ্রীমন্মোহন চন্দ্র রায় :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়! অবগত আছেন কি এই বছর বাংলাদেশ থেকে হাজার হাজার ভিক্ষুক-এর আগমন এই ত্রিপুরায় হয়েছে ?

শ্রীমতী বাসনা চক্রবর্তী :— যারা বাংলাদেশ থেকে বিশেষ কারণে এসেছে আশ্রয় নেবার জন্য তাদেরকে ভিক্ষুকের পর্যায়ে ফেলা উচিত নয়।

শ্রীমন্মোহন চন্দ্র রায় :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তারা আশ্রয়প্রার্থী হয়ে আসেনি। প্রত্যেক বাড়ীতে বাড়ীতে প্রতিদিন দেখা যায় দ্বারে দ্বারে ভিক্ষুক ঘুরে বেড়াচ্ছে। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়! বলতে পারেন কি তারা কোন আশ্রয় শিবিরে আছে কি না ?

শ্রীমতী বাসনা চক্রবর্তী :— আমার মনে হয় এটা আলাদা প্রশ্ন, এটা ভিক্ষুকের সংগে জড়িত নয়।

শ্রী: ডে: শ্রীকান্ত :— শ্রীজিতেন্দ্র লাল দাস।

Shri Jitendra Lal Das :— Starred Question No. 344.

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— টার্ড কোয়েস্টান নং ৩৪৪, তার।

প্রশ্ন

- ১) দক্ষিণ ত্রিপুরা জেলার বিলোনীয়া বর্গাকার রোড থেকে চিত্তামারা হয়ে যে রাস্তা বীরচন্দ্র বাজার পর্যন্ত গেছে সেই রাস্তা মেসামত করা এবং মটরগাড়ী চলাচলের উপযোগী করার পরিকল্পনা ত্রিপুরা সরকারের আছে কি না, এবং
- ২) থাকলে তা কবে পর্যন্ত কার্যকর হবে ?

উত্তর

১) হ্যাঁ।

২) উক্ত রাস্তাটির কাজ চলিতেছে।

শ্রীজিতেন্দ্র লাল দাস :— রাস্তাটি কবে আরম্ভ হইয়াছে মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি ?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— রাস্তাটির কাজ ১৯৭২ সালে ডিসেম্বর মাস হইতে আরম্ভ হইয়াছে।

শ্রীজিতেন্দ্র লাল দাস :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলতে পারেন এই আর্থিক বৎসরে এটার কাজ শেষ করা সম্ভবপর হবে ?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— এই বছর কাজ শেষ হবে কি ঠিক ঠিক বলতে পারিহিনা তবে কাজ চলিতেছে।

শ্রীমুখীল রঞ্জন সাহা :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি ঐ রাস্তার দূরত্ব এবং এটিমেন্ট কত কত ?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— এই রাস্তাটি দুই অংশে ভাগ করা আছে। এটার এটিমেন্ট হল ৭৫ হাজার টাকা এবং দূরত্ব হল ৮.৫৭ মাইল।

শ্রীঅনন্তহরি জম্মাতিয়া :— ১৯৭২ সনে আরম্ভ হওয়ার পর ১৯৭৫ সন পর্যন্ত বিলম্ব হওয়ার কারণ কি ?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— মাননীয় ডিপুটি স্পীকার মহোদয়, একটা রাস্তার কাজ আরম্ভ হলে এটা স্বাভাবিক ভাবেই দেবী হয়। প্রথমে রাস্তার সার্ভে হয়, আর্থ কাটিং হয়, তারপর এটিমেট হয়, এবং সেই অনুসারে টেণ্ডার হয়, এইভাবে কতকগুলি প্রসেস আছে যার জন্য স্বাভাবিক কারণেই দেবী হয়। এক দুই বছরের মধ্যে সম্পূর্ণভাবে শেষ করা সম্ভব নয়। রাস্তার কাজ চলছে, এবং কাজ হচ্ছে।

মিঃ ডেঃ স্পীকার :—শ্রীজিতেন্দ্র লাল দাস।

Shri Jitendra Lal Das :— Starred question number 419, Sir,

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— হার্ড কোয়েস্টান নং ৪১৯, স্যার,

প্রশ্ন

- ১) বর্তমান আর্থিক বৎসরে বিলোনীয়া শহরে দক্ষিণ ত্রিপুরা জেলা, পানীয় জল সরবরাহ করার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি ?
- ২) থাকিলে তা কবে থেকে চালু হবে, এবং
- ৩) না থাকিলে তার কারণ ?

উত্তর

- ১) বর্তমান আর্থিক বৎসরে এমন কোন পরিকল্পনা নাই।
- ২) উপরোক্ত ১ নং উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্ন আসে না।
- ৩) অর্থের অপര്യാপ্ততার কারণে।

শ্রীশীল রঞ্জন সাহা :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় ঐ মহকুমাতে পানীয় জল সরবরাহ-এর একটা সূচু ব্যবস্থা হউক এটা উনি মনে করেন কি না এবং সেখানে জল সরবরাহের প্রয়োজনীয়তা যে আছে, সেটা মাননীয় মন্ত্রী উপলব্ধি করেন কি না ?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নের উত্তরে আমি বলেছি তার, বর্তমান আর্থিক বৎসরে এমন কোন পরিকল্পনা নাই। চতুর্থ পঞ্চ বার্ষিকী পরিকল্পনায় পানীয় জল সরবরাহের দুইটি পরিকল্পনা আছে, একটি হচ্ছে ধর্মনগরে এবং দ্বিতীয় হচ্ছে উদয়পুরে।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— স্যার, আপনার দৃষ্টিতে একটা জিনিষ আনতে চাই। গত কালকে আমরা যখন বিধানসভা থেকে যাচ্ছিলাম সন্ধ্যা নাগাদ তখন ডঃ বি. দাসের বাড়ীর পাশে একটা ছেলে আমাদের দেখে দাঁড় করালে এবং বলল যে ঔষধ নিয়ে যাওয়া হচ্ছে উদয়পুরে পালা টানা ডিসপেনসারীতে। আমরা দেখে বিস্মিত হলাম যে এই সমস্ত ঔষধ সেন্ট্রাল হৌর থেকে নিয়ে যাচ্ছে। আমরা সেই ঔষধগুলি মুখ্যমন্ত্রীর কাছে পৌঁছে দিয়েছি এবং মুখ্যমন্ত্রী আমাদের সামনেই ডঃ রমণকে দেখিয়েছেন এবং দেখিয়ে তাঁকে ঔষধগুলি সমঝে দিয়েছেন এবং মুখ্যমন্ত্রীকে দেখিয়েছিল কি জাতীয় জিনিষপত্র দেওয়া হচ্ছে বিভিন্ন ডিসপেনসারীতে। কালকে আমরা দেখলাম তুলো, ব্যাণ্ডেজ ইত্যাদি যা নেওয়া হচ্ছে এইগুলি যদি যা' এর কাছাকাছি দেয় তাহলে সংগে সংগে টিটেনাস বা সেপটিক হয়ে যাবে। এই অবস্থা সম্পর্কে আমরা একটা বিবৃতি

চাই। মুখামমী কালকে ব্যবস্থা নেওয়ার ভিত্তি বলেছেন আমাদের সামনে, কি কি হয়েছে এবং কি কি তিনি দেখেছেন এবং সেন্সট্রাল স্টোর এ যে ব্যবস্থা এবং সেই সম্পর্কে কি কি আকশান নেওয়া হয়েছে সেই সম্পর্কে আমরা স্টেটমেন্ট চাই।

ডঃ বিনোদ বিহারী দাস :— স্যার, মাননীয় সদস্য কালীবাবু যে কথাগুলি আপনার সামনে তুলে ধরলেন সেগুলি আমিও জানছি এবং সেগুলি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর সামনে আমি তুলে ধরাছি। যে বাস্তব করে ঐষণগুলি নিয়ে যাওয়া হচ্ছিল সেটা খোলা অবস্থায়। তার মধ্যে কতগুলি শিশি ছিল। আমি নিজেকে ডাক্তার বলে মনে করি না, তবুও একটু নাড়াচাড়া করি। সেই অভিজ্ঞতা থেকেই দেখলাম শিশিগুলিতে উঁঠি এর মাটি এবং কাদা বালি পড়ে আছে। লেভেল নাই। একটা ঐষণ আছে, সেটা কি ঐষণ, কোথায় যাচ্ছে এসব লেখা আছে সবকিছু। একটা ইনজেকশানের শিশি দেখলাম লেভেল নাই। ভিতরে ফুড হয়ে আছে। ভিটামিন এ. বি, টেবলেট ইউনিসেফ থেকে যেগুলি দিয়েছে সেগুলি খোলা পড়ে আছে। তাছাড়া যে জিনিষ দিয়ে সাধারণতঃ কাটা বা ইত্যাদি পরিষ্কার করা হয় তার চেহারা কার সংগে তুলনা দেব বুঝতে পারছি না। রাস্তায় যে ছেঁড়া তাকড়া আছে তার সংগে তুলনা যদি দিই তাহলে তাকেও অপমান করা হয়। গজ যেটা দিয়ে ব্যাগেজ করা হয় তার তুলনা চলে না, অতুলনীয় সর্ব ব্যাপারে। এবং যে ইনজেকশানের ভাইল দেখলাম ফুড করে আছে সেটা যদি দেওয়া হয় তাহলে এই যে বলে বড়লোক বানানো, পায়ে হেঁটে যাবে না, বল করি হরিবোল বলতে হবে তাই হবে। সেন্সট্রাল স্টোর যে স্টোর কীপার থাকবেন তার কতগুলি রিকুইজিট কোয়ালিফিকেশান থাকতে হবে, তাকে জানতে হবে কি করে জিনিষগুলি রাখতে হবে। কিন্তু কালকে যে নমুনা দেখলাম তাতে মনে হয় কোন্ পর্যায়ে এটা পৌঁছেছে। এখানে যখন শুনেছি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বড় বড় কথা বলেন এটি করেছেন সেই করেছেন, কিন্তু এটি যে নমুনা কালকে দেখলাম তাতে আমার সাক্ষেশান আছে, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী নিজেও এইগুলি দেখে ভীষণভাবে উদ্বেগ হয়েছেন যে কি করে এটা হয়, আরও জানতে চাই সেন্সট্রাল স্টোর কে এই সমস্ত ঐষণ রাখে এবং সেইগুলি রেশনার গির্জাট হয় কিনা, স্টক ডিরিফিকেশান হয় কিনা। এর একটা পূর্ণ তদন্ত চাই। পত্রপত্রিকাখ দেখি ডেট একস্পারার করেছে, কাজেই ঐষণ নষ্ট করা হয়েছে। কিন্তু লোকমুখে শুনি যে সেন্সট্রাল রেপে দেওয়া হয়। যা চলছে সেই আবহমান কাল ধরে চলবে। তাতে আমাদের উদ্ভ্রল সাহ্যের অধিকারী না করে বড়লোক বানাবার ব্যবস্থা করবেন। কাজেই স্টোর কীপার যিনি করেন তার রিকুইজিট কোয়ালিফিকেশান থাকতে হবে এবং তার পূর্ণ তদন্ত হোক এবং বিধান সভার মাননীয় সদস্যদের নিয়ে একটা কমিটি সেখানে করা হোক। আমাদের স্যার, এইভাবে আস্তে আস্তে বুজাপথযাত্রী করবেন না। এই সম্বন্ধে আমি মাননীয় মন্ত্রীর কাছ থেকে কালকের ঘটনা সম্বন্ধে এই মুহূর্তে একটা স্টেটমেন্ট দাবী করছি।

মুখ্যমন্ত্রীর সেন্সট্রাল স্টোর :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য ডঃ দাস এবং মিঃ বানার্জী যে কথা বলেছেন যে আমার সামনে ওঁরা নিয়ে এসেছিলেন এই আমিও দেখেছি এবং আমি লে মান হিসাবে কিছু বলতে পারি না কোন্ ঐষণের কি অবস্থা।

যদিও লে-ম্যান হিসাবে আমার মনের মধ্যে এটা লেগেছে, তবুও এই অবস্থায় কোন লে-ম্যানের পক্ষে মতামত দেওয়াটা কঠিন আর সেজন্য ডাঃ রমণকে নিয়ে করা হয়েছে এবং তার কাছে দায়িত্ব দেওয়া হয়েছে এবং বলা হয়েছে যে এই সম্পর্কে কোন ইমিডিয়েট একশন নেওয়া যায় কিনা এবং কিভাবে এগুলি হল বিশেষভাবে একটা তদন্ত করা দরকার এবং দরকার হলে তার চার্জে যারা আছে তাদের সম্পর্কেও বিশেষভাবে অনুসন্ধান করা দরকার, কারণ হঠাৎ করে কিছু করে ফেলাটা ঠিক হবে না। কারণ সেন্ট্রাল টোর আগে যে জায়গায় ছিল, সেই জায়গা থেকে আর এক জায়গায় নেওয়া হয়েছে এবং তার ফলে হয়তো কোথাও কোন কিছু গোলমাল হয়ে থাকতে পারে, এটা ঠিক এখনই বলা কঠিন। অথচ বিশেষ করে আমি গজটা যা দেখেছি তাতে আমারও মনে হয়েছে লে-ম্যান হিসাবে যে এগুলি কোন ডিস্পেনসারীতে সত্যি সত্যি যাচ্ছিল না অথবা কোথাও যাচ্ছিল যদিও তারই মধ্যে সীল-টিল দেওয়া ছিল। সেজন্য ডাঃ রমণ, ডাইরেক্টর যিনি তাকেও মাননীয় সদস্যদের সামনে আনা হয়েছে এবং সঙ্গে সঙ্গে কি ব্যবস্থা নেওয়া যায় তার কথা বলা হয়েছে। কাজেই সেই অনুসারে আশা করা যাচ্ছে যে তিনি একটা ব্যবস্থা গ্রহণ করবেন এবং তারপরের অবস্থাটা আমরা হাউসের সামনে রাখতে পারব।

ডাঃ বিনোদ বিহারী দাস :— তার, সেই সমস্ত ঐষধগুলিতে কোন লেভেল ছিল না এটা আমি বলেছি, তবু আবার আমি সেটা মনে করিয়ে দিচ্ছি। আর যে ছেলেটি সেট জিনিষগুলি নিয়ে যাচ্ছিল, সে একজন কারিয়ার মাত্র। কাজেই যখন তদন্ত করছেন তখন হয়তো বা একটা শাস্তিমূলক ব্যবস্থা হতে পারে। তাই আমি এখানে একটু বলে রাখছি যে ছেলেটি ঐষধগুলি নিয়ে যাচ্ছিল, সে একজন কারিয়ার মাত্র তার কোন দোষ নেই, কাজেই তার সম্পর্কে মাননীয় মন্ত্রী মর্শেদুল যেন বিবেচনা করেন।

শ্রীকালিপদ ব্যানার্জী :— তার, আমরা একটা বিবৃতি চেয়েছিলাম এই জন্য যে সেন্ট্রাল টোরের অবস্থাটা কি? এবং এই সেন্ট্রাল টোর থেকে এই ঐষধগুলি এসেছে সেগুলিতে ডেট এবং টাইমও নাকি দেওয়া ছিল এবং সেন্ট্রাল থেকে যখন নিয়ে যাচ্ছিল উদয়পুরে তখন ডাঃ দাসের বাড়ীর সামনে হেলেরা ধরেছে। আর আমরা তখন সেট দিক দিয়ে যাচ্ছিলাম, গথেরই হেলেরা আমাদের গাড়ী থামিয়ে আমাদের হাতে দিয়েছে। কাজেই যে ছেলেটি নিয়ে যাচ্ছিল, সে সম্পূর্ণ নন্দোষ তাতে কোন সন্দেহ নাই এবং আমরা এই কথা কালকেও মুখ্যমন্ত্রীকে বলেছি এবং মুখ্যমন্ত্রীও ডাঃ রমণকে সেই কথা বলে দিয়েছেন। আমরা বিবৃতিটা দাবী করেছিলাম এ জিনিষগুলির জন্য নয়, আমরা সেন্ট্রাল টোরের অবস্থাটা কি, সেটাই জানতে চেয়েছিলাম। সেন্ট্রাল টোরের যদি এই অবস্থাটা হয়, তাহলে আজকে শুধু পালাটানাতে নয় এতোক জায়গাতেই সেন্ট্রাল টোর থেকে ঐষধ যাচ্ছে। কাজেই সেদিকে যাতে লক্ষ্য রাখা হয়, সে জন্যই আমরা বিবৃতিটা দাবী করেছিলাম।

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— তার, সমস্ত অবস্থাটা সম্পর্কেই আমি আগে বলেছি। কারণ সেন্ট্রাল টোর থেকে মালটা আসছে, কাজেই সেখানে কোন গোলমাল হয়েছে কিনা, সেই সবেব পূর্বাঙ্গ তদন্ত হওয়ার পরই আমরা এই জিনিষটা প্রকাশ করতে পারি। কাজেই এই সম্পর্কে ইমিডিয়েট একটা টেটমেন্ট করা সম্ভব নয়। তবে আশা করছি যে হাউসের মেম্বারদের প্রকৃত অবস্থাটা জানবার পরই জানাতে পারব।

তাঃ বিনোদ বিহাস্বী দাস :— তার, আমি জানতে চেয়েছিলাম যে মাননীয় সদস্যদের নিয়ে একটা তদন্ত কমিটি গঠন করা হবে কিনা ?

শ্রীমুখর সেনগুপ্ত :— তার, প্রিলিমিনারী অবস্থাটা কি, সেটা আগে দেখে নেওয়াই ভাল এবং তারপর প্রয়োজন হলে মাননীয় সদস্যদের নিয়ে এবং এ্যাক্সপার্টদের নিয়ে ইংরেজি বা একটা কমিটি গঠন করা যেতে পারে।

শ্রীস্বামী স্বর্গল :— তার, এই প্রসঙ্গে আমি এখানে উল্লেখ করতে চাই যে এই ব্যাপারে জড়িত হো-কোপার আমাদের নিরাপদ গণচৌধুরীর মত এ্যাক্টেনশান নিয়ে আহ্বান কাজেই কি রকমের কর্মদক্ষতা থাকলে পরে আমাদের প্রশাসন এদের মত লোকগুলিকে এ্যাক্টেনশান দিয়ে রাখেন, সেইদিকেও একটু নজর দেওয়া উচিত বলে আমি মনে করি।

Mr. Dy. Speaker :— Hon'ble members Shri Bhadramani Deb Barma, M. L. A., gave a notice of a question of breach of privilege that on 11-5-75 one Shri Gobinda Majumdar of Mohanpur, Sadar asked him not to attend the session of the House on 12-5-75 as it might endanger his life. Shri Deb Barma has considered the case as a case of intimidation and causing obstruction to discharge his duties as a member of the House.

To determine the primafacie of the case it will take sometime. In case primafacie in the alleged case of breach of privilege is found, it may be referred to the Committee on Privileges during the inter session period.

Next, I have received a report from the Secretary that he received nomination papers from the following members for election to the Committee on Estimates, Committee on Public Accounts and Committee on Public Undertakings.

শ্রীঅমিত সুরজন ঘোষ :— তার, ব্রিচ অব প্রিভিলেজ সম্পর্কে আমার একটা নোটিশ ছিল, সেটার কি হল আমি জানতে চাইছি ?

মিঃ ডেপুটি স্পীকার :— মাননীয় সদস্য, সেটা কনসিডারেশনে আছে।

.....upto 3 P. M. of 30-5-1975, and these nomination papers is under scrutiny :—

Committee on Estimates

1. Shri Chandra Sekhar Dutta
2. „ Radharaman Nath
3. „ Sushil Ranjan Saha
4. „ Bichitra Mohan Saha

Committee on Public Accounts

1. „ Shri Naresh Ch. Roy
2. „ Sushil Ranjan Saha
3. „ Anantahari Jamatia
4. „ Bichitra Mohan Saha

Committee on Estimates		Committee on Public Accounts	
5.	„ Achachi Mog	5.	„ Madhusudhan Das
6.	„ Benode Behari Das	6.	„ Jitendra Lal Das
7.	„ Gopinath Tripura	7.	„ Radhika Rn. Gupta
8.	„ Jatindra Kr. Majumdar	8.	„ Maulana Abdul Latip
9.	„ Kalipada Banerjee	9.	„ Chandra Sekhar Dutta
10.	„ Naresh Ch. Roy	10.	„ Ajit Ranjan Ghosh
11.	„ Ajit Ranjan Ghosh	11.	„ Nripendra Chakraborty
12.	„ Benoy Bhusan Banerjee	12.	„ Abhiram Deb Barma
13.	„ Bajuban Riayan	13.	„ Anil Sarkar (Duplicate)
14.	„ Samar Choudhury	14.	„ Radha Raman Nath
15.	„ Bulu Kuki		
16.	Anantahari Jamatia		

Committee on Public Undertakings

1. Shri Chandra Sekhar Dutta
2. „ Radharaman Nath
3. „ Naresh Ch. Roy
4. „ Bichitra Mohan Saha
5. „ Madhusudan Das
6. „ Jadu Prasanna Bhattacharjee
7. „ Samir Ranjan Barman
8. „ Tapas Dey
9. „ Subal Ch. Biswas
10. Smr. Laxmi Nag
11. Shri Benoy Bhusan Banerjee
12. „ Ajit Ranjan Ghosh
13. „ Samar Choudhury
14. „ Bajuban Riyan
15. „ Sunil Ch. Dutta
16. „ Bhadrarani Deb Barma.

Names of the valid candidates are as follows :-

Committee on Estimates	Committee on Public Accounts	Committee on Public Undertakings.
Shri Chandra Sekhar Dutta	Shri Naresh Ch. Roy	Shri Chandra Sekhar Dutta
„ Sushil Ranjan Saha	„ Sushil Rn. Saha	„ Radharaman Nath
„ Radharaman Nath	„ Anantahari Jamatia	„ Sushil Ranjan Saha
„ Achachi Mog	„ Chandra Sekhar Dutta	„ Naresh Ch. Roy
„ Benode Behari Das	„ Radharaman Nath	„ Bichitra Mohan Saha
„ Bichitra Mohan Saha	„ Bichitra Mohan Saha	„ Madhusudan Das
„ Gopinath Tripura	„ Jitendra Lal Das	„ Jaduprasanna
„ Jatindra Kr. Majumder	„ Radhika Ranjan Gupta	Bhattacharjee

1	2	3
„ Kalipada Banerjee	„ Moulana Abdul Latif	„ Samir Ranjan Barman
„ Naresh Ch. Roy	„ Ajit Ranjan Ghosh	„ Tapas Dey
„ Anantahari Jamatia	„ Nripendra Chakraborty	Smt. Laxmi Nag
„ Benoy Bhusan Banerjee	„ Abhiram Deb Barma	„ Subal Ch. Biswas
„ Bajuban Riyan	„ Anil Sarkar	„ Benoy Bhusan Banerjee
„ Samar Choudhury	„ Madhusudan Das.	„ Ajit Ranjan Ghosh
„ Bulu Kuki		„ Samar Choudhury
„ Ajit Ranjan Ghosh.		„ Bajuban Riyan
		„ Bhadramani Deb Barma

Now, time for withdrawal of candidature for election to the Committee on Public Accounts, Estimates and Public Undertakings was fixed upto 11 A. M. to-day, the 3rd June, 1976. Secretary has reported that there has not been any withdrawal of nomination papers. Election to the committee will commence at 4 P.M. to-morrow the 4th June, 1975 in the Assembly Library. This for information of the members,

Mr. Dy. Speaker :—Hon'ble members, I have received a calling attention notice from Shri Gopinath Tripura, M. L. A., on the subject that—কৈলাশৰ মহকুমায় চামন্ত ব্লক অন্তৰ্গত তাৰাবনছড়া কলোনীৰ অন্তৰ্ভুক্ত সিদ্ধকুমাৰ পাড়া সংলগ্ন স্থানে গত ২১-৫-৭৫ ইং তাৰিখে একটা সরকারী বাঁধ তৈয়াৰ কৰে ১০/১৫ কানি জমিৰ বুৰো ফসল ও আউস ধানের ক্ষয়ক্ষতি সম্পর্কে।

I have given my consent to the motion of Shri Tripura I would now request the Hon'ble Minister in-charge of the department to make a statement to-day. If the hon'ble minister is not in a position to make a statement to-day he will kindly give me a date when the calling attention notice will be shown on the order paper for a statement.

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— স্যার, এণ্ড্রিকালচাৰ মিনিষ্টাৰ খোনে নেই।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনি অনুগ্রহ কৰে কুড মিনিষ্টাৰকে ডাকতে বলুন। তিনি উনচাৰ্জে আছেন।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— স্যার, এইটা আজকে কলিং অ্যাটেনশনটো অ্যাডমিট কৰে-ছেন। এওজন মিনিষ্টাৰ উঠে বললেই পাবেন যে এইটা কালকে উত্তৰ দেওয়া হবে।

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটা আমি আগামী কাল উত্তৰ দেব'।

Mr. Dy. Speaker :— Next business of the House consideration of the report of the Select Committee and passing of the Tripura buildings lease and rent control Bill 1974. The motion for consideration of the Tripura Buildings lease and rent control Bill, 1974, Tripura Bill No. 8 of 1974 as respected by the Select Committee was passed by the House yesterday. Now I am putting the clauses of the Bill to vote.

Cl. 2 to Cl. 15 do stand part of the Bill.

(Then it was put to voice vote and carried)

Mr. Dy. Speaker :— Cl. 16 to 34 do stand part of the Bill.
(Then it was put to voice vote and carried.)

Mr. Dy. Speaker :— Schedule do stand part of the Bill
(Then it was put voice vote and carried.)

Mr. Dy. Speaker :— Cl. 1 do stand part of the Bill.
(Then it was put to voice vote and carried.)

Mr. Dy. Speaker :— The title do stand part of the Bill.
(Then it was put to voice vote and carried.)

Mr. Dy. Speaker :— Now I would request the Hon'ble Minister in-charge of the Revenue Deptt. to move his motion for passing of the bill.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :— Mr. Speaker Sir, I beg to move that the Tripura Buildings (Lease and Rent Control) bill 1975, Tripura Bill No. 8 of 1974 as settled in the Assembly be passed.

Mr. Dy. Speaker :— Now the question before the House is the motion moved by Sri Krishnadas Bhattacharjee, Minister in-charge of the Revenue Deptt- that the Tripura buildings, lease and rent control bill 1975, Tripura Bill No. 8 of 1975 as settled in the Assembly be passed.

(Then the Bill was put to voice vote and passed.)

Mr. Dy. Speaker :— Next Business is the Private Members' Resolution. To-day in the list of business there are two Private Member' Resolutions. First I would call on Sri Nripendra Chakraborty to move his resolution. He is absent and his resolution falls through. Anil Sarker, he is absent and his resolution falls through.

The House stands adjourned till 12 Noon of Wednesday the 4th June, 1975,

STARRED QUESTION NO. 423 ANNEXURE—'A'

By Shri Abhiram Deb Barma.

Will the Hon'ble Minister-in charge of the Home Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) ১৯৭৪ এবং ১৯৭৫ সালের ২৮শে ফেব্রুয়ারী পর্যন্ত জিরানোয়া থানার এলাকাধীনে কয়টি চুরি ডাকাতির ঘটনা ঘটিয়াছে ; এবং
- ২) ঐ চুরি ডাকাতির ঘটনায় কতজনকে পুলিশ গ্রেপ্তার করিয়াছে ?

উত্তর

- ১) ১৯৭৪ ইং সনে ৫ (পাঁচটি) ডাকাতি ও ১৬ (ছয়াদশটি) চুরির এবং ১-১-৭৫ ইং তাং হইতে ২৮-১-৭৫ ইং তাং সময়ে ৩ (তিনটি) ডাকাতি ও ৯টি চুরির রিপোর্ট পাওয়া গিয়াছে।
- ২) ১৯৭৪ ইং সনের ডাকাতি সম্পর্কে ১২ (বার) জনকে ও চুরি উপলক্ষে ৪৬ (ছয়চল্লিশ) জনকে ও ১-১-৭৫ ইং তাং হইতে ২৮-২-৭৫ ইং তাং সময়ে ডাকাতি ৫ (পাঁচ) জনকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছিল। শেষোক্ত সময়ে চুরি উপলক্ষে কাহ্নাকেও গ্রেপ্তার করা হয় নাই।

ADMITTED UNSTARRED QUESTION NO. 468

By Shri Anil Sarkar.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Printing & Stationery Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) গত ১৯৭৩ এবং ৭৫ এর সরকার বেসরকারী প্রেস থেকে মোট কি কি কাজ করিয়েছেন এবং তারজন্য মোট কত টাকা খরচ করা হয়েছে ?
- ২) ঐ সকল কাজ সম্পন্ন টেন্ডারের ভিত্তিতে করানো হয়েছে কিনা ?

উত্তর

- ১) এ সম্পর্কে তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 471

By Shri Nripendra Chakraborty.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Industry Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) ত্রিপুরায় ইন্ডাস্ট্রিয় ফিলিবিলিটি টাউন্ডি করার জন্য গত ১০ বছরে মোট কত টাকা খরচ হয়েছে তার শিল্প ভিত্তিক হিসাব ; এবং
- ২) এই টাউন্ডির ফলে কোন কোন শিল্প স্থাপন করা সম্ভবপর হয়েছে ?

উত্তর

- | | |
|----------------------------------|-------------------|
| ১) কাগজকল— | টাকা: ১,৪৫,০০০.০০ |
| পাটকল— | টাকা: ৩,০০০.০০ |
| চিনি কল— | টাকা: ৮,০০০.০০ |
| ফল সংরক্ষণ ও
কার্ড বোর্ড তৈরী | } টাকা: ২৫,০০০.০০ |

- ২) কাগজকল স্থাপনের প্রাথমিক পর্যায়ে কাজ চলিতেছে, পাটকল স্থাপনের কাজ শুরু হইয়াছে, চিনি কল স্থাপনের উদ্দেশ্যে ভারত সরকারের নিকট লাইসেন্সের জন্য দরখাস্ত করা হইয়াছে।

ADMITTED UNSTARRED QUESTION NO. 76.

By Shri Samar Choudhury

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Law Department be pleased to state :—

QUESTIONS

1. Total number of Court cases pending for trial since 1970 and a year-wise and sub-division wise break-up.
2. If there is unusual delay in completing trial whether it is due to shortage of Judicial Magistrate/Munsiff ?

ANSWERS

1. A year-wise and Sub-division wise break-up of court cases pending for trial since 1970 is given below :—

CIVIL CASES

Name of Sub-Division.	1970	1971	1972	1973	1974	1975 (up to January)
Agartala (Sadar)	36	57	122	335	501	67
Khowai	16	11	16	32	60	54
Sonamura	1	8	15	24	60	11
Dharmanagar	20	27	45	125	170	16
Kailashahar	19	21	42	35	121	14
Kamalpur	—	3	6	10	24	—
Udaipur	5	12	32	38	74	12
Belonia	8	14	33	71	91	12
Sabroom	2	1	2	13	14	3
Amarpur	1	—	—	2	3	2
	108	154	313	685	1146	191

CRIMINAL CASES

Name of Sub-Division.	1970	1971	1972	1973	1974	1975 (up to January).
Agartala (Sadar)	637	472	1847	2274	1491	152
Khowai	15	28	76	224	445	21
Sonamura	6	13	22	64	87	50
Dharmanagar	28	65	139	133	482	72
Kailashahar	50	156	554	1137	660	23
Kamalpur	112	154	182	378	471	16
Udaipur	11	62	156	241	316	16
Belonia	1	29	38	183	662	42
Sabroom	—	—	5	18	80	5
Amarpur	13	16	14	23	44	6
	873	995	3033	4675	4738	403

2. There are various reasons for delay in disposal of court cases. Shortage of Judicial Magistrate/Munsiffs, absence of accused and witnessed and adjournments taken by parties etc. are some of those reasons.

ADMITTED UNSTARRED QUESTION NO. 162

By Shri Radharaman Debnath

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Industries Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১) মোহনপুর ব্লকের মাধ্যমে ১৯৭৩-৭৪, ১৯৭৪-৭৫ সালের ২৫শে ফেব্রুয়ারী পর্য্যন্ত কোন সূতা বিলি করা হইয়াছে কি ; এবং

২) বিলি হইয়া থাকিলে ঐ ব্লকের অন্তর্ভুক্ত কোন গাঁওসভায় কি পরিমাণ সূতা বিলি হইয়াছে ?

উত্তর

১) ১৯৭৩-৭৪ সালে মোহনপুর ব্লকের মাধ্যমে সূতা বিলি হইয়াছে ; কিন্তু ১৯৭৪-৭৫ সালে ফেব্রুয়ারী পর্য্যন্ত সূতা বিলি হয় নাই ।

২) ১৯৭৩-৭৪ সালে কোন্ গাঁওসভার মাধ্যমে কি পরিমাণ সূতা বিলি করা হইয়াছে ; তাহা নিম্নে দেওয়া হইল :—

১।	বালুরবন্ধু গাঁওসভা—	১০	বাণ্ডিল	১০	মুঠা
২।	দক্ষিণ দশঘরিয়া গাঁওসভা—	৭	„	১০	„
৩।	কলুচড়া	„ — ১৫	„	—	„
৪।	সুরেন্দ্রনগর	„ — ৭	„	১০	„
৫।	বড়কাঠাল	„ — ১৪	„	৮	„
৬।	ডুমডাকারিডাক	„ — ৭	„	১০	„
৭।	কালাহড়া	„ — ১০	„	১৬	„
৮।	বৈকুণ্ঠপুর	„ ১১	„	২	„
৯।	উত্তর দেবেন্দ্রনগর	„ — ১০	„	১৬	„
১০।	নোয়াগাঁও	„ — ২২	„	১৬	„
১১।	মেঘলিবন	„ — ৭	„	১০	„
১২।	মনতলা	„ — ১১	„	৮	„
১৩।	বোধজ্ঞাননগর	„ — ৩১	„	১০	„
১৪।	চাঁদপুর	„ — ২৪	„	৬	„
১৫।	ভুটচামংকরাতি	„ — ১৫	„	—	„
১৬।	পশ্চিম সিমনা	„ — ৭	„	১০	„
১৭।	দেবেন্দ্রনগর	„ — ৭	„	১০	„
১৮।	পূর্ব সিমনা	„ — ১০	„	১০	„
১৯।	সুবল সিং	„ — ৬	„	—	„
২০।	ফটিকছড়া	„ — ৯	„	—	„
২১।	টাকারি	„ — ৮	„	—	„

ADMITTED UNSTARRED QUESTION NO 165.

By Shri Samar Choudhury

Will the Hon'ble Minister in-charge of the P. W. Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) কাকড়াবন হইতে ধনপুর রাস্তা প্রেডিং সোলিং এবং মেটালিং না করার ফলে সোনাঘুড়া দক্ষিণ অঞ্চল এবং বিলোনীয়ার কিছু অংশে প্রাউণ্ড ওয়াটার এক্স-প্রোরেশনকে কাজ করা সম্ভব হচ্ছে না, এ সম্পর্কে সরকার অবহিত কিনা ; এবং

- ২) অবহিত থাকিলে এই রাস্তাটির উন্নয়নে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন ?

উত্তর

- ১) হ্যাঁ, আংশিক সত্য।

- ২) কাকড়াবন-ধনপুর রাস্তার কাকড়াবন হইতে তৈবান্দল পর্যন্ত সামরিক বাহিনী বাংলাদেশের স্বাধীনতা সংগ্রামের সময়ে তৈরী করিয়াছিল। এট অংশ জীপ চলাচলের উপযোগী করা হইয়াছে। তবে বর্ষার সময়ে কোন যানবাহন চলাচল করিতে পারেনা। রাজ্যের রাস্তা উন্নয়নের কাজের জন্য সীমিত অর্থ বণাদেব জন্য এই রাস্তার উন্নয়ন করা সম্ভব হইতেছেন।

ADMITTED UNSTARRED QUESTION NO. 167

By Shri Samar Choudhury

Will the Hon'ble Minister in-charge of the P. W. Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) রাজ্যের কোন কোন স্থানে কয়টি রীগের সাহায্যে এ গভীর নলকূপ স্থাপন করা হয়েছে ;
- ২) এ গভীর নলকূপগুলো থেকে মোট কি পরিমাণ জল জলসেচের জন্য বর্তমানে পাওয়া যাচ্ছে ;
- ৩) রাজ্যে সরকারের ক্রয় করা ২টি রীগ মেশিন দ্বারা কয়টি গভীর নলকূপ খনন করা হয়েছে ; এবং
- ৪) রাজ্যে সেন্ট্রাল প্রাউণ্ড ওয়াটার বোর্ডের এক্সপ্রোরেশন ও গভীর নলকূপ স্থাপনের কাজকর্মে রাজ্য সরকারের দায়িত্ব কতটুকু ?

উত্তর

- ১) তিনটি ড্রিলিং রীগের (১টি প্রাউণ্ড ওয়াটার বোর্ডের এবং দুইটি রাজ্য সরকারের) সাহায্যে রাজ্যের যে সকল স্থানে গভীর নলকূপ খনন করা হইয়াছে তাহার তালিকা সংবোধনী “ক”তে দেওয়া হইয়াছে। মোট ৪৬টির মধ্যে ৩টি কাজ চলিতেছে।

- ২) দৈনিক মোট ৪.৮০ লক্ষ গ্যালন পরিমাণ জল।
- ৩) ঠিকাদার নিযুক্ত করিয়া রাজ্য সরকারের ২টি ব্লক যেসিনের সাহায্যে ৩৭টি নলকূপ খনন করা হইয়াছে এবং আরও ৪টির কাজ চলিতেছে—
- ৪) সেনট্রাল গ্রাউণ্ড ওয়াটার বোর্ড নিযুক্ত আছে ভূনিরস্থ জল অন্বেষণের কাজে। এই কাজের জন্য প্রয়োজনীয় অর্থ বরাদ্দ করিয়াছে কেন্দ্রীয় সরকার। কেন্দ্রীয় সরকার উক্ত বোর্ডকে জল অন্বেষণের জন্য স্থান নির্বাচন, জল অন্বেষণ, ভূ-নিরস্থ জলের মাপ তৈরী করা ইত্যাদি কাজের ক্ষমতা দিয়াছেন। তাদের এই সকল কাজে রাজ্য সরকার নানাভাবে সাহায্য করেন। কূপ খনন করার পর রাজ্য সরকারকে ইচ্ছাস্বত্ব করার পর গ্যাস ইত্যাদি বসানোর কাজ করা হয়।

সংযোজনী—‘ক

- | | |
|--------------------------|--------------------------------|
| ১) মোহনপুর সীমানা। | ২৪) উদয়পুর (দ্বিতীয় স্থান)। |
| ২) মোহনপুর, এ. এ. রোড। | ২৫) মহু। |
| ৩) গাঙ্গাগ্রাম। | ২৬) শান্তিরবাজার। |
| ৪) কামালঘাট। | ২৭) চন্দ্রপুর। |
| ৫) সোনাঝুড়া। | ২৮) প্যাংলেক কম্পাউণ্ড। |
| ৬) নয়াপাড়া। | ২৯) জি, বি, হাসপাতাল। |
| ৭) ইছাইলছড়া। | ৩০) আগরতলা দক্ষিণ। |
| ৮) শনিছড়া। | ৩১) তেলিয়াঝুড়া। |
| ৯) তিলখৈ গ্রাম। | ৩২) কল্যাণপুর। |
| ১০) ভিরানীয়া। | ৩৩) মহু (উত্তর)। |
| ১১) বিশালগড় (১)। | ৩৪) সালেয়া। |
| ১২) বিবেকানন্দনগর। | ৩৫) পানিসাগর। |
| ১৩) নূতনবাজার। | ৩৬) কৈলাসহর। |
| ১৪) কাকড়াবন। | ৩৭) ধর্মনগর (প্রথম)। |
| ১৫) অমরপুর। | ৩৮) ধর্মনগর (দ্বিতীয়)। |
| ১৬) বড়কাঠালিয়া। | ৩৯) কুমারঘাট। |
| ১৭) কাতলামারা। | ৪০) কুমারঘাট পেপারমিল। |
| ১৮) বিশালগড় (২)। | ৪১) লেখুছড়া (টি, আর. টি.সি.)। |
| ১৯) বক্সনগর। | ৪২) লকাঝুড়া। |
| ২০) বাগমা। | ৪৩) ও, এন, জি, সি, বাধারঘাট। |
| ২১) বিশ্রামগঞ্জ (আমতলী)। | ৪৪) বকিমনগর। |
| ২২) বিশ্রামগঞ্জ। | ৪৫) সূর্যমনিগর। |
| ২৩) উদয়পুর (১ম স্থান)। | ৪৬) নারায়নপুর। |

ADMITTED UNSTARRED QUESTION NO. 168

By Shri Samar Choudhury.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the P. W. Department be pleased to state :—

QUESTION

1. Whether water of all the river and charras in Tripura has been surveyed for irrigation purpose ?
2. If so, the river and charras-wise survey report ; and
3. How many lift irrigation pumps have been installed permanently upto date and their capacity (river-wise).

ANSWER

1. No.
2. This question does not arise in view of reply to question No. 1 above.
3. The information are given in the Annexure "A".

ANNEXURE "A"

STATEMENT OF RIVER LIFT IRRIGATION UNITS INSTALLED WITH THEIR CAPACITY OF IRRIGATION FIELDS (RIVER WISE)

Names of River Charas.	Name of Schemes.	Actual area under irrigation (in acers).
1	2	3
GUMATI RIVER.		
	1) L. I. Scheme at Shalgarha.	75 Acres.
	2) Mobile L. I. Scheme at Battali, (Melaghar).	40 „
	3) —do— at Rangkang.	20 „
	4) —do— at Nutanbazar.	20 „
	5) L. I. Scheme at Nowaghat.	Work completed
	6) —do— at Bejimara.	being brought under
	7) —do— at Kushamara.	operation soon.
MANU RIVER.		
	1) L. I. Scheme at Ujanjalai.	50 Acres.
	2) —do— at Kaulikura.	25 „
	3) —do— at Vidyanagar.	20 „
	4) —do— at Kirtantali.	20 „
	5) —do— at Saiderpur.	50 „
	6) —do— at East Kanchanbari	Will be brought under operation soon power connection given.

1	2	3
DHALAI RIVER.	1) L. I. Scheme at Debicherra.	20 Acers.
	2) —do— at Dhalai near Kulai market.	100 „
	3) —do— at Bhatkhauri.	Will be brought under operation soon power connection given.
DEO RIVER.	1) L. I. Scheme at Laxmipur, Dasda.	20 Acers.
HOWRAH RIVER.	1) L. I. Scheme at Jirania.	125 Acers.
	2) —do— at Chandrasadhubari.	40 „
SUKNACHERRA.	1) L. I. Scheme at Suknacherra.	15 Acers.
DOLAICHERRA.	1) L. I. Scheme at Dolaicherra near Kulai.	5 Acers.
SURMACHERRA.	1) L. I. Scheme at Surmacherra.	15 Acers.
HALFLONGCHERRA.	1) L. I. Scheme at Halflongcherra.	50 Acers.
CHAMPACHERA.	1) L. I. Scheme at Champacherra.	10 Acers.
CHINDRAICHERRA.	1) L. I. Scheme at Chindraicherra.	70 Acers.
KATAKHAL.	1) L. I. Scheme at Katakhal (Ranjitnagar).	100 Acers.
SONAINADI.	1) L. I. Scheme at Sekerkote.	20 Acers.
SAMRUCHERRA.	1) L. I. Scheme at Samrucherra.	15 Acers.
BURIMA RIVER.	1) L. I. Scheme at Golaghati.	150 Acers.
NALUACHERRA.	1) L. I. Scheme at Nalua.	15 Acers.
MUHURI RIVER.	1) L. I. Scheme at Muhuripur.	100 Acers.
GANGACHERRA.	1) L. I. Scheme at Ganganagar.	5 Acers.
	2) —do— at Gangacherra.	50 „
SONAICHERRI.	1) L. I. Scheme at Dhanpur.	20 Acers.
	2) —do— at Matinagar.	25 „
GHORACHERRA.	1) L. I. Scheme at Ghoracherra.	50 Acers.
LOWGONGO RIVER.	1) L. I. Scheme at East Bagafa.	70 Acers.
MAHARANICHERRA.	1) L. I. Scheme at Maharani.	25 Acers.

ADMITTED UNSTARRED QUESTION NO. 169

By Shri Samar Choudhury

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the P. W. D. Department be pleased to state—

QUESTION

- (a) Name of areas where the Ground Water was surveyed within last 3 years ?
- (b) Is there any area where no feasibility for ground water sources had been recorded ; if so, the name of those areas ?
- (c) When and how many test boring for ground water had been installed and how many of those recorded their feasibility ?

ANSWER

- (a) Sanicherra, Ichaicherra, Deocherra, Noyapara under Dharmanagar Sub-division ; Champaknagar, Jirania, Vivekanandanagar, Bishalgarh, under Sadar Sub-division, Nutanbazar under Amarpur Sub-division Kakrabani under Udaipur Sub-Division.
- (b) Yes. In Sanicherra of Dharmanagar Sub-Division and Champaknagar, Vivekanandanagar under Sadar Sub-Division. The Ground Water potential is not very promising.
- (c) In 1971-72, test-boring was done in 4 cases, in 1972-73 3 cases, in 1973-74 2 cases and in 1974-75 one case. Total 10 cases, out of which test boring in 7 cases recorded good feasibility of ground water & 3 cases moderate feasibility.

ADMITTED UNSTARRED QUESTION NO. 179

By Shri Tapas Dey

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Industry Department be pleased to state :-

QUESTION

- 1. Total No. of Gardens producing 2500 mds Tea & above in the 1973-74 and 1974-75 and average production per acre.
- 2. Total No. of Workers engaged.
- 3. Total No. of Tea Gardens producing below 2500 mds in 1973-74 and 1974-75 and average production per acre.
- 4. Total No. of Workers engaged.
- 5. The step taken by the Govt. to revitalise the Tea Gardens ;
- 6. Whether the Govt. has set up any Committee to investigate the conditions of the diseased tea gardens ; if so what are the findings of the Committee ?

ANSWER

- 1) Total No. of tea gardens producing 2500 mds of tea above.

1973-74

1974-75

12 Nos.

12 Nos.

Average production of the tea gardens referred to above per acre ;

1973-74

1974-75

9.50 mds. per acre (approx)

10 mds. per acre (approx)

- 2) Total No. of workers engaged in the gardens referred to in item No. 1 of the question :

1973-74

1974-75

Registered Busti Total

Registered Busti Total

3,228 1,722 4,950

2,978 1,508 4,486

- 3) Total No. of tea gardens producing below 2,500 mds. of tea ;

1973-74

1974-75

21 Nos.

21 Nos.

Average production in the tea gardens referred to above per acre :

1973-74

1974-75

8 mds. per acre (approx)

8.50 mds. per acre (approx)

- 4) Total No. of workers engaged referred to in item No. 5 of the question.

1973-74

1974-75

Registered Busti Total

Registered Busti Total

1,521 451 1,972

1,709 779 2,488

- 5) The Tea Estate in Tripura are owned by private parties. However, for improvement of the tea gardens, the State Government has under taken some schemes notable of which are i) the scheme for setting up an Advisory Unit of the Tea Research Association and ii) the scheme for setting up some Central Tea Processing Factories. Both these schemes are under active consideration of the Government. Besides, steps are being taken to construct some link road connecting the tea gardens with the main roads nearby. Technical sanction of some of the link roads has already been received from the P. W. D.
- 6) Yes ; the Summary of Recommendation of the Committee is enclosed.

CHAPTER—VI
SUMMERY OF RECOMMENDATION

General Recommendation :—

1) Recording of rights of land belonging to the Tea Estates have not yet been finalised. The Government may take immediate steps to get the land recorded immediately in the interest of both the Government and Tea Estates. This would increase the State Land Revenue which is in arrears and help the Tea Estates to some extent to take steps against unauthorised encroachment on their lands.

2) Plantation area shall be declared as protected area by law.

3) Eviction cases shall be instituted against unauthorised settlers within the grant area of any estate.

4) Allotment of khas land shall be made rather liberally to those gardens who are capable of carrying out development programme but have halted for want of land.

5) Allotment of land for new units shall be sanctioned with due regard to the experience and financial ability of the applicant as a precaution against ultimate desertion.

6) Necessary arrangement shall be made by the State Government in consultation with the Food Corporation of India to provide the Tea Estates with their workers' ration quota of food grains direct from the garden of the Food Corporation of India.

7) Pending alternative arrangement that may be made later by the Government the State Agriculture Department may be entrusted with duty of import and supply of fertiliser and plant protection chemicals to the planters on payment of cost in time and indents in advance.

8) Plant protection advice and plant protection services rendered by the Plant Protection wing to the State Government to the common agriculturist shall be extended to the Tea State in Tripura on the same terms and conditions as is applicable to the common agriculturist.

9) Transport subsidy for imports for productions and processing of Tea and on export of finished Tea shall be allowed to the Tea Estates in Tripura. The State Government may take up that issue with the Government of India and the Tea Board.

10) The Tea Estates of Tripura which are being categorised as plain gardens for the purpose of 'Tea Plantation Finance Scheme' and Replanting Subsidy Schemes' of the Tea Board shall be categorised as Hill Estates. The State Government may be taken up that issue with the Tea Board and the Government of India.

11) In consideration of the present unsatisfactory condition of the workers in so far as their basic amenities are concerned the Committee recommends that Government may take effective measures to see that the statutory obligations to workers as per provision of Plantation Labour Act, 1951 are fulfilled by the owners.

The housing provided for and maintenance thereof, as found by the committee on spot, was not ordinarily satisfactory. The condition was worst in Sadar Sub-division except in Mekhlipara Tea State. None of the gardens could avail the benefit of Plantation Labours Housing Scheme provided for by the State Government in the 4th Five Year Plan. If the statement made by some owners to the effect that the State Govt. could not yet give the standard specification of houses of workers, necessary action to cover the default may immediately be taken. And the scheme for utilisation of subsidy loan and owner's contribution for providing housing benefit to workers of gardens may be implemented without delay. At any rate the committee holds that the housing condition of the labours needs improvement and action may be taken towards that direction without any further delay.

Since the medical facilities arranged for by the owners, except in some case, are not all satisfactory the State Govt. may insist on the owners for improvement of the condition as per provisions of the aforesaid Plantation Labour Act without delay. The Government may in addition consider setting up of more Health Centres in the neighbouring areas so that arrangement for catering to the needs of workers of tea estates are also made in those centres. Regarding schooling facilities also similar type of action is suggested

Similarly, the Government may see that the other amenities like drinking, water, recreational facilities (including canteen for workers) creches for Children of working mothers, umbrella or rain coat, blanked and/or jerseys, plucking aprons and others for protection against rain and cold, sick allowances, sick leave with wages, maternity benefits, bonus, gratuity and Provident Fund etc. may be made available to the workers by the owners as per provisions of the aforesaid act.

12) The State Government may direct the Labour Department for initiating a settlement between the labour of the estate and management in regard to adjustment of produce of the cultivable land belonging to the owners but under occupation of the labour with the ration quota admissible to such labour at subsidised rate through out the year.

13) The State Government may direct the Labour Department for a tripartite meeting for bringing out a discipline in working hours of the workers as per Plantation Labour Act.

14) Family Planning squad of the State Health Department shall make extensive programme in all the Tea Estate in Tripura.

15) The State Government may consider issuing of restrictive orders on selling of land owned by Tea Estate and covered by the grant,

16) The State Government may also make a impose restriction by executive orders on transfer of occupation or title of Tea Estate or Factory maccinery without prior concurrence of the Government.

17) The State Government may make a programme for training up suitable number of local boys to make them suitable for filling up the gap in qualified managerial cadre in Tea Estates/Factories.

18) The State Government may suggest the existing Estates deficient in technically in technically qualified managerial cadre to appoint a senior official individually or jointly for active technical and administrative advice and supervision.

19) The Committee recommends setting up of an Advisory Unit of the T. R. A. in Tripura.

20) The Committee recommends setting up of Branch Office of the Tea Board in Tripura since such an action would greatly help the ownery/managements of the estates to take advantage of the opportunities offered by the Tea Board through its various financial assistance schemes like 'Hire Purchase Scheme' 'Replanting Subsidy' and others schemes.

21) In view of the urgency for ensuring effective control over the Provident Fund Scheme the Committee recommends immediate setting up of a Provident Fund Office in the State.

22) The State Government's active action is necessary to ensure that gardens by arranging regular supply to be made by the Coal Mines Authority based on a despatch programme planned well ahead of the manufacturing season. Coal being an essential commodity for working of factories irregular supply of Coal greatly hampers the production. The State Govt. may take suitable step to ensure that coal mines authority make despatches of coal according to a scheduled programme.

23) The Government may see that the extension of electricity be made available to the gardens of Tripura as early as possible.

24) The Government may see the link-road connecting the gardens with the main roads are constructed or improved in case of existing link-road on priority basis.

25) The committee has noticed that strength of permanent and temporary workers in most of the gardens are disproportionately low. The Committee has also noticed that while with the extension of garden there should be increased in permanent rolls of labour in some gardens the strength has been reduced. The State Govt. may direct the Labour Deptt. to enquire into this affairs.

Recommendation in respect of individual or group of gardens.

- 1) Except extension of the assistance and co-operation discussed in the Report no interference in respect of marginal garden is necessary
- 2) Nottingcherra, Sonamukhi, Jagannathpur and Debasthal with bright prospect of becoming viable but presently closed due to reluctance of investment by the owner may be immediately taken over by the Government.
 - 3) Sarojini Tea Estate in Kailashahar which has practically been left by the owner in the hands of workers may also be taken over by the Government.
 - 4) M/S. Dilkusha Tea Company Ltd. may be addressed by the Government to intimate if they wanted to run the garden and make investment on development plans and in the event of negative reply the Government shall take over Murticherra and Shamrucherra Estates also which has prospect of becoming viable immediately. similar recommendation is made in respect of Hiracherra n Kailashnagar.
 - 5) The State Government may consider setting up of central factory at suitable centres in Public Sector or co-operative sector to provide benefit to small and week Estates to get a minimum price for green leaves produced in the garden. Alternatively the Committee recommends setting up of a Corporation with function of :—
 - i) Financing week/sick gardens not eligible for financial assistance from United Bank of India or Tea Board.
 - ii) Management of the gardens proposed to be taken-over by the Government.
 - iii) Running of proposed Central Factories on commercial basis.
 - 6) i) The State Government may fix up minimum price payable by the Central Factories to the small/week estates.

- ii) The State Government may also provide for subsidy to Central factory if such factory sustain any loss due to transport of green leaves from estates, situated in distant places but within the assigned jurisdiction of the Factory.
- 7) In respect of Estates having factory and purchasing green leaves from small/week Estates the State Govt. may fix up a minimum rate payable to the seller and insist on making a deed of agreement.
- 8) Till a contingent of local boys are thoroughly trained up on Plantation and Factory the State Govt. may hire managerial officers/ staff from Assam or Dooars as a temporary arrangement.

RECOMMENDATION FOR OWNERS/MANAGEMENT.

1) There should be improvement in cultivation and production of Tea in respect of quantity and quality for which there is scope.

2) In order to achieve success in respect of (1) above the Tripura estates should switch over to upto date methods of cultivation and production as per norms of discipline prescribed by the specialists of Tea Estate Science and Technology.

a) Accordingly, the Committee recommends that in the sphere of cultivation as per said norms of discipline, the estates are required to undertake the work relating to studies on the soil and climate environment of the plants as also for finding out ways and means for counteracting decline in soil fertility.

b) As per techno-economic survey report 1961 of the Tea Board minimum 100 inch or 254 c. m. rainfall is required for the growth of Tea. In that context, Tripura run a bit short in rainfall. So irrigation facilities and flood control measures for areas such susceptible to draught and flood respectively may be provided in the estates.

c) Approved measures against over aged bushed should be taken immediately in the interest of better yield from the tea bushes.

d) In filling by improved planting materials of the vacancy ratio of each tea estate is to be done as early as possible as such action will add to the production figure of tea.

e) Action relating to infilling, replantation, new plantation should immediately be started with upto date approved planting materials under guidance of technical expert.

f) Application of fertiliser to improve health and yield of the plants and use of pesticide and weedicides to protect the plants against pests and weeds is necessary.

**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE
CONSTITUTION OF INDIA.**

Wednesday, June, 4, 1975.

The Assembly met in the Legislative Assembly Chamber, Agartala on Wednesday, the 4th June, 1975.

PRESENT.

Mr. Speaker, Shri Manindra Lal Bhowmik, Chief Minister, 6 Ministers, 2 Ministers of states, 1 Dy. Minister, Dy. Speaker and 28 Members.

QUESTIONS.

Mr. Speaker :— To-day in the list of Business are the following Questions to be answered by the Ministers concerned. Starred Question. Shri Tapas Dey.

Shri Tapas Dey :— Question No. 243.

Shri S. M. Sengupta :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোয়েশ্চান নম্বর ২৪৩।

প্রশ্ন

- ১) ইহা কি সত্য বীরচন্দ্র পাবলিক লাইব্রেরীর চীফ লাইব্রেরিয়ান বিমল বাবুকে সাসপেন্ড করে কয়েক মাস পরে পুনর্নিয়োগ করা হয় ? এবং
- ২) যদি সত্য হয় তবে কেনই বা সাসপেন্ড করা হয়েছিল এবং কেনই বা পুনর্নিয়োগ করা হয়েছিল ?

উত্তর

- ১) হ্যাঁ।
- ২) বীরচন্দ্র পাবলিক লাইব্রেরীর হেড লাইব্রেরিয়ান বিমল বাবু বিরুদ্ধে কয়েকটি বিষয়ে অসুস্থপায় অলম্বন করা ও কর্তৃপক্ষের বিভিন্ন আদেশ অমান্য করার বিষয় সরকারের গোচরীভূত হওয়ায় তাকে সাসপেন্ড করা হইয়াছিল। কারণ তাকে কাজে বহাল রাখিয়া এই সব বিষয়ে নিরপেক্ষ তদন্ত করার অসুবিধা হইত। কয়েক মাস পর সেই অর্ডার পুনর্বিবেচনা করে তাকে চাকরীতে পুনর্বহাল করা হয়।

প্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি কবে সাসপেন্ড করা হয়েছিল এবং কবে পুনর্নিয়োগ করা হয়েছে ?

শ্রীস্থম্ময় সেনগুপ্ত :— ২১.১.৭৪-এ সাসপেনসান অর্ডার হয়েছিল। তাকে পুনর্নিয়োগ করা হয়েছে ২৩.৫.৭৪-এতে।

প্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি কারা এনকোয়ারী করেছিলেন ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে আগেই বলেছি যে কতগুলি অভিযোগ, বিশেষ করে তার বিরুদ্ধে ছিল যে তিনি কর্তৃপক্ষের আদেশ বার বার অমান্য করার এবং আরও কয়েকটি বিষয়ে সরকারের গোচরীভূত হওয়ায় তাকে সাসপেন্ড করা হয় এবং যখন সাসপেন্ড রিভিউ করা হয় তখন তাকে পুনর্ন্যায় করা হয়।

শ্রীতাপস দে :— আমার প্রশ্ন ছিল কারা কারা এনকোয়ারী করছিলেন ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা এখনও ডিক্লিনেশন ডিপার্টমেন্টের তদন্তাধীন রয়েছে।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি তারা তদন্ত করেছিলেন তারা ঠিক আলমারিতে ফিজিকেল ভেরিফিকেশনে গিয়ে কত টাকা কাশ পেয়েছিলেন ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আগেই বলেছি যে এটা তদন্ত সাপেক্ষ রয়েছে ডিক্লিনেশন ডিপার্টমেন্টের।

শ্রীতাপস দে :— তদন্ত অস্তর হওয়ার পরেই রি-ইনটেড হয়েছে। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন ঠিক আগেই কতগুলি গ্র্যান্ড প্র্যাকটিসের অপরাধে ওকে সাসপেন্ড করা হয়েছে এবং তারপর তদন্ত করা হয়েছে এবং পরে রি-ইনটেটেড করা হয়েছে। তদন্ত না হওয়া পর্যন্ত তাকে রি-ইনটেটেড করা যেতে পারে না। এটা এখনও তদন্তের মধ্যে আছে এটা ঠিক নয় স্যার।

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তার বিরুদ্ধে কতগুলি অভিযোগ ছিল তার উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের আদেশ বার বার অমান্য করার জন্যই তাকে সাসপেন্ড করা হয়েছে, এটা রিভিউ করেই তাকে পুনর্ন্যায় করা হয়েছে।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, স্মারক করবেন কি ওর কাশের আলমারিতে ৬,৪৬৪ টাকা এবং ১,৮২৭ টাকা আন আকাউন্টেড টাকা পাওয়া গিয়েছে এটা সত্যি কিনা ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আগেই বলেছি যে এটা তদন্তাধীন রয়েছে।

শ্রীতাপস দে :— এটা তদন্তাধীন থাকতে পারে না, তদন্ত শেষ হওয়ার পরেই তাকে পুনর্ন্যায় করা হয়েছে। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন ওর বিরুদ্ধে কতগুলি কেস ছিল এবং তাকে সাসপেন্ড করা হয়েছে এবং সাসপেন্ড হওয়ার কয়েক মাস পরে তদন্ত করে ও নির্দোষ সাব্যস্ত হওয়ার ফলে ওকে পুনর্ন্যায় করা হয়েছে। সুতরাং, ডী ফিমসেলফ ইজ কন্ট্রাডিক্টিং হিজ স্টেটমেন্ট।

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, একটা সাসপেনশন অর্ডার যখন দেওয়া হয় সেই আদেশটা মেনলী দেওয়া হয়েছিল যে বার বার তিনি উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের আদেশ অমান্য করে যাচ্ছিলেন। সেসবই তিনি সাসপেন্ডেড করেছেন। এর মধ্যে কতগুলি অভিযোগ তার বিরুদ্ধে এসেছে, সেগুলি এখনও তদন্তাধীন রয়েছে।

শ্রীতাপস দে :— তাহলে উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের আদেশ অমান্যের জন্য সাসপেন্ড করেছিলেন। তারপর তদন্ত করে আবার তাকে সেই পদে রাখা হয়েছে। তাহলে আমাকে কি বুঝতে হবে যে অভিযোগে তাকে সাসপেন্ড করা হয়েছিল যে উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের আদেশ অমান্য করেছে সেটা অত্যন্ত ফিলমজী প্রাউণ্ড ?

ঐহুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের আদেশ লঙ্ঘন করাটা একটা অপরাধ এবং সেই বিষয়ে তাকে সাসপেন্ড করা যায়।

শ্রীতাপস দত্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় স্বীকার করবেন কি ফ্রেণ্ডস্ অ্যাণ্ড কোং এর নিকট হইতে একটা বিল বাবদ ৪,৪১৬ টাকা ড্র করেছে এবং ফিজিক্যাল ডেরিফিকেশনে ১১২টা বই পাওয়া যায় নি, তার মূল্য ১০০ টাকা এবং সত্যনারায়ণ বুক ডিপো থেকে গিয়ে ভট্টলোক বই কিনেছেন যেখানে ১৪টি বই ফিজিক্যাল ডেরিফিকেশনে পাওয়া যায় নি, এটা সত্যি কিনা ?

ঐহুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আগেই বলেছি এটা তদন্তাধীন রয়েছে এবং তদন্ত শেষ হলেই আমি বলতে পারব।

শ্রীমূল চন্দ্র দত্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের আদেশ অমান্য করার জন্য তাকে সাসপেন্ড করা হয় এবং পরবর্তীকালে আফটার এনকোয়ারী তাকে পুনর্বহাল করা হয়। এর অর্থ কি এই নয় যে উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের যে আদেশই থাকুক না কেন আদেশটা অসঙ্গত ছিল বা সঙ্গত ছিল না। যার ফলে পরবর্তীকালে তাকে রিডিউ করে পুনর্বহাল করা হয়েছে, এটা সত্যি কিনা ?

ঐহুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অনেক কেস এইরকম রিডিউ করে উইথড্র করা হয়।

শ্রীতাপস দত্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় স্বীকার করবেন কি এই বিমলবাবু, বীরচন্দ্র লাইব্রেরীর হেড লাইব্রেরিয়ান সোনামুড়া পাবলিক লাইব্রেরীর ষ্টক রেজিষ্টারের ১১৬ পৃষ্ঠায় সিরিয়াল নং ৮৬০৩ এবং কমলপুর পাবলিক লাইব্রেরীর ষ্টক রেজিষ্টারের ১১৪ পৃষ্ঠায় সিরিয়াল নং ১৩৩৬ কতগুলি নাচার ব্লক রেখেছিলেন, ইহা কি সত্য ?

ঐহুখময় সেনগুপ্ত :— এটার সম্পর্কে আমার কিছু জানা নাই।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— যে কারণে ভট্টলোককে সাসপেন্ড করা হল কয়েক মাস পরে ইনকোয়ারী করার পর আবার সেই পদে পুরো বেতন দিয়ে তাকে রাখা হয়। তাহলে তার বিরুদ্ধে যে সমস্ত অভিযোগ আছে, সেগুলির কোনটাই মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী স্বীকার করছেন না কেবল উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের নির্দেশ অমান্য। এই ভট্টলোক বার বার যদি উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের নির্দেশ অমান্য করে থাকে, তাহলে তার বিরুদ্ধে স্পেসিফিক কেস আনা হচ্ছে না কেন, আবার কেনই বা ঐ ভট্টলোককে সেই পদে চাকুরী করতে দিচ্ছেন, কোনটাই ত পরিস্কার হচ্ছেনা, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী সব বিষয়টা আমাদেরকে পরিষ্কার করে বলুন ?

ঐহুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সব বিষয় বলার অধিকারী আমি এখন নই, তার কারণ হল এটা ইনকোয়ারীর মধ্যে রয়েছে। ভিজিলেন্স শেষ হয়ে গেলেই আমি সেটা বগাতে পারি।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— তার, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী ইচ্ছা করেই সত্য কথাটা বলছেন না। কারণ ভিজিলেন্স যদি হয়ে থাকে তাহলে এই যে কথাগুলি উনি বার বার বলছেন উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের আদেশ অমান্য করেছেন। ভিজিলেন্সের কেস তার এগেইন্স্ট এবং তাকে সাসপেন্ড করা হয়েছে, তারপরেও তাকে কি করে রি-ইন্সট করা হয় ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই সম্পর্কে আমি আগেই বলেছি যে মেন্‌লী তাকে উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের আদেশ অমান্যের জন্য সাসপেন্ড করা হয়েছে এবং পরবর্তী সময়ে তার বিরুদ্ধে আরও কতগুলি অভিযোগ এসেছে, সেগুলির ইনকোয়ারী করছে আমাদের ভিক্টোরিয়া ডিপার্টমেন্ট।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় স্বীকার করবেন কি যে বিলোনীয়া পাবলিক লাইব্রেরীর ষ্টক রেজিষ্টারের সিরিয়াল নং ৫৩১১ হতে ৫৪০৬ পর্যন্ত.....

মিঃ ডেঃ স্পীকার :— মাননীয় সদস্য, আপনি বীরচন্দ্র লাইব্রেরী সম্বন্ধে জিজ্ঞাসা করুন।

শ্রীতাপস দে :— স্যার, তিনি তো পাবলিক লাইব্রেরী যেগুলি আছে তার হেড লাইব্রেরিয়ান হিসাবে কাজ করছেন এবং তিনি সেগুলির হেড হিসাবে বীরচন্দ্র লাইব্রেরীতে কাজ করছেন আর বিভিন্ন সাব-ডিভিশনগুলিতে যেসব পাবলিক লাইব্রেরী আছে, সেগুলি ত বীরচন্দ্র লাইব্রেরীর ব্রাঞ্চ এবং তিনি নিজেই সবগুলি লাইব্রেরীর কন্ট্রোলিং অফিসার। কাজেই মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, স্বীকার করবেন কি যে বিলোনীয়া পাবলিক লাইব্রেরীর ষ্টক রেজিষ্টার ২ নং বইতে ৫৩১১ হইতে ৫৪০৬ পর্যন্ত ২৮ খানি বই যেটা তিনি দেখিয়েছেন এবং বিলোনীয়ার লাইব্রেরিয়ান যেটা রিসিভ করেছেন, তার ফিজিক্যাল ভেরিফিকেশনে সেগুলি খুঁজে পাওয়া যাচ্ছে না, এই কথা কি সত্য ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— স্যার, আমি এই প্রশ্নের জবাব দিয়েছি যে এই সম্পর্কে কিছু বলা আমার পক্ষে সম্ভব নয় যতক্ষণ পর্যন্ত ভিক্টোরিয়ার সম্পূর্ণ তদন্ত শেষ না হয়।

শ্রীকালীপদ ঝানার্জী :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় এই ভুললোককে কোথাও কি বদলী করা হয়েছিল জানাবেন কি ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে আমি আগেই বলেছি যে উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের আদেশ অমান্যের জন্য করা হয়েছে।

শ্রীকালীপদ ঝানার্জী :— স্যার, আমি জানতে চেয়েছিলাম যে বীরচন্দ্র লাইব্রেরীর হেড লাইব্রেরিয়ানকে অন্য কোথাও বদলী করা হয়েছে কিনা এবং তার জায়গাতে অন্য কাউকে হেড লাইব্রেরিয়ান হিসাবে বদলী করে আনা হয়েছিল কিনা ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গভর্ণমেন্টের চাকুরীতে বদলী হওয়াটা বড় একটা কথা নয় এবং গেজেটেড অফিসার বলে সেটা এস, এ, ডিপার্টমেন্ট থেকে ড্রিল করা করা হয়েছে।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন কি যে ১১-১-৭২ এ তার সাসপেন্ড অর্ডারটা উইথড্র করা হয় এবং ২২-২-৭২ এ তাকে সো কজ নোটিশ দেওয়া হয়েছে এবং ৬-৫-৭২ এ সে নোটিশের রিপ্লাই দিয়ে দিয়েছেন। কাজেই এটা সত্য হয়ে থাকলে ঘটনা কি জানাবেন কি ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা তদন্তের অন্তর্ভুক্ত।

প্রিতাপস দে :— স্যার, উনি আসল কথাটা বলতে চাইছেন না, কেন ? আসল কথাটা হচ্ছে তার বিষয়টা হচ্ছে একজন বেজিষ্ট্রেট দিয়ে ইনকোয়েরী করা হয়েছে এবং সে দোষী প্রমাণিত হয়েছেন, তৎসত্ত্বেও মাননীয় মন্ত্রী কিছ বলতে চাইছেন না যে তাকে ট্রেলফার করা হয়েছে কিনা বা তার সম্পর্কে যে সব কথা উঠেছে, সেগুলি সত্য কিনা ?

মুখ্যমন্ত্র সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বেহেতু 'ভিজিলেন্স' এন্টার তদন্ত করছে, সেহেতু ভিজিলেন্সের তদন্ত শেষ না হওয়া পর্যন্ত আমি কিছু বলতে পারছি না।

প্রিতাপস দে :— স্যার, একটা লোক যদি গভর্ণমেন্ট অর্ডার ডিনাই করে, তাহলে তার সংগে ভিজিলেন্সের রিলেশানটা কোথায়, আমি তা বুঝতে পারছি না ?

মুখ্যমন্ত্র সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আগেই বলেছি যে সাবসি-কুয়েন্টলী কতগুলি এলিগেশান তার বিরুদ্ধে এসেছে এবং সেগুলি ভিজিলেন্স থেকে তদন্ত করা হচ্ছে।

কালীপদ ব্যানার্জী :— স্যার, আমরা জানতে চেয়েছিলাম যে এই ভদ্রলোককে অস্ত্র বদলী করা হয়েছে কিনা, তার উত্তরে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে সরকারী চাকুরীতে বদলী করাটা একটা বড় কিছু নয়। কিন্তু সাব-ভিভিশানগুলিতে যে সব পাবলিক লাইব্রেরী আছে, সেগুলি বীরচন্দ্র লাইব্রেরীর আওতায় পড়ে। কাজেই বীরচন্দ্র লাইব্রেরীর হেড থেকে তাকে অস্ত্র বদলী করা যায় কিনা, এটাই হচ্ছে মূল প্রশ্ন। অর্থাৎ তাকে অস্ত্র বদলী করা হয়েছে এবং অস্ত্র একজনকে বীরচন্দ্র লাইব্রেরীর হেড হিসাবে এখানে বদলী করে আনা হয়েছে। অর্থাৎ মন্ত্রী ঐ সব কিছুই বলেছেন না। শুধু বলেছেন যে উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের আদেশ অমান্তের জন্য তাকে সাসপেন্ড করা হয়েছে। কাজেই উনি বিষয়টা আমাদেরকে পরিষ্কার করে বলুন।

মুখ্যমন্ত্র সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এত ডিটেলস আমার কাছে না— কাকে কোথায় বদলী করা হয়েছে। তবে তাকে বদলী করা হয়েছে এই পর্যন্ত জানি আর এও জানি যে উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের আদেশ অমান্তের জন্য তাকে সাসপেন্ড করা হয়েছে। সাবসি-কুয়েন্টলী তার বিরুদ্ধে কতগুলি এলিগেশান এসেছে এবং সেই এলিগেশানের তদন্ত ভিজিলেন্স থেকে করা হচ্ছে।

কালীপদ ব্যানার্জী :— তাহলে উনি কি এখন এখানে আছেন ? সাসপেনশান অর্ডার উইথড্র করার পর ভদ্রলোক এখন কোথায় আছেন ?

মুখ্যমন্ত্র সেনগুপ্ত :— স্যার, তিনি তার কারাগার আছেন।

কালীপদ ব্যানার্জী :— সেই কারাগারটা কোথায় জানতে পারি কি ?

মুখ্যমন্ত্র সেনগুপ্ত :— তিনি পাবলিক লাইব্রেরীতে আছেন।

কালীপদ ব্যানার্জী :— তাহলে তার বিরুদ্ধে যে সব অভিযোগের কথা এখানে বলা হয়েছে, মাননীয় মন্ত্রী অবশ্য ভিজিলেন্সের নাম করে বলেছেন যে আমি সেগুলি এখন বলতে

পারছি না। আবার অল্প সময়ে উনি বলছেন যে গলিউজা হলেও আমরা ইনকোয়েরী করাই। এখন ডিজিটেলের ব্যাপারে এটা কি গরিউজা নাকি স্পেসিফিক যে সব চার্জের কথা এখানে বলা হচ্ছে ?

শ্রীমুখ্যমন্ত্র সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গরিউজাকেও আমরা নিয়ে থাকি যদি বিশেষ কোন অভিযোগ থাকে। তবে এর সম্পর্কে স্পেসিফিক কতগুলি এলিগেশান সাবসিক্রুয়েন্টলী এসেছে এবং ডিজিটেল সেগুলির তদন্ত করছে।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বকম ভাবে উত্তর দিলে ত আমরা কিছুই বুঝতে পারব না। শুধু লোককে সাসপেন্ড করা হল এবং তার বিরুদ্ধে স্পেসিফিক চার্জের কথাও বলা হচ্ছে যে সে উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের আদেশ অমান্য করেছে। আর এই উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের আদেশ অমান্য করা সম্পর্কে আমি জিজ্ঞাসা করেছিলাম যে ট্রেসফার তার মধ্যে একটা ঘটনা কিনা, উনি তার উত্তরে বললেন যে আমি জানি না। তাহলে সাসপেন্ড কেন করা হল, তার সার্ভিস ইউটিলাইজ করা হল না, অথচ টাকা পয়সা সবই তাকে দেওয়া আবার যে জারগাতে তিনি ছিলেন, সেখানেই পুনরুস্থাপন করা হল, আবার তাকে অল্পত্রুও বদলী করা হয়। এই যে ঘটনাগুলি ঘটল, এগুলি আসলে কি ?

শ্রীমুখ্যমন্ত্র সেনগুপ্ত :—স্যার, আমি আগেই বলেছি গভর্নমেন্টের অধিকারের মধ্যে আছে যে কাউকে সাসপেন্ড করলে পর তাকে রিভিউ করে সেই সাসপেন্ড অর্ডার উইথড্র করার।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— কিন্তু সাসপেন্ড করা হল কেন ? কোন জিনিষ ভাল করে না জেনে শুনে সাসপেন্ড করা হবে কেন ?

শ্রীআবদুল ওয়াজিদ :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে যখন তিনি সাসপেন্ড ছিলেন, তখন ঐ বীরচন্দ্র লাইব্রেরীতে তার পরিবর্তে কে ছিলেন ?

শ্রীমুখ্যমন্ত্র সেনগুপ্ত :— এই তথ্য আমার কাছে নাট।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— তাহলে আমরা যদি একটা নাম সাজেট করি আপনি সেটা স্বীকার করবেন কি ? — কামনা ভট্টাচার্য্য।

মিঃ স্পীকার :— শ্রীঅজিত বসু যোগ্য।

শ্রীঅজিত বসু যোগ্য :— মাননীয় স্পীকার স্যার, কোয়েন্সান নং ৩৪৭ (পি. ডবলিউ. ডিপার্টমেন্ট)।

শ্রীমুখ্যমন্ত্র সেনগুপ্ত :— মাননীয় স্পীকার স্যার, টার্ড কোয়েন্সান নং ৩৪৭।

প্রশ্ন

- ১) হরিজলাকে বন্যার হাত থেকে রক্ষা করার জন্য রাণীহাড়ার উপর স্লুইস গেট করার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি ?
- ২) যদি থাকে, তবে তার কাজ কবে নাগাদ আরম্ভ হবে এবং
- ৩) স্লুইস গেট হলে কত পরিমাণ জমি বন্যার হাত থেকে রক্ষা পাবে ?

উত্তর

- ১) হ্যাঁ।
- ২) এই সম্বন্ধে পরীক্ষা নিরীক্ষা চলিতেছে।
- ৩) উপযুক্ত তথ্যাদি সংগ্রহের পর ইহা জানা যাইবে।

প্রীতিপূর্ণ প্রশ্ন :— সাপ্লিমেন্টারী স্যার, এই ব্যাপারে পরীক্ষা নিরীক্ষার কাজ কবে শেষ হবে ?

প্রীতিপূর্ণ প্রশ্ন :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে পরীক্ষা নিরীক্ষার ব্যাপারে প্রিলিমিনারী যেটা করা দরকার ছিল সেইটা করা হয়েছে। আরও কিছু কাজ বাকী আছে যেমন এইটার জন্য বাঁধ দেওয়া হবে, স্টুটস পেটটা কোথায় হবে, সেইটা আরও এয়ারপোর্ট দিয়ে ইনভেস্টিগেশন ডিপার্টমেন্ট থেকে করা হবে।

প্রীতিপূর্ণ প্রশ্ন :—সাপ্লিমেন্টারী স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় প্রথম প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন হ্যাঁ, তাহলে এই পরিকল্পনাটা কবে নাগাদ গ্রহণ করা হয়েছে, এইটা মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি ?

প্রীতিপূর্ণ প্রশ্ন :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটা ১৯৭৪এর প্রথম দিক থেকে কাজ শুরু হয়েছে।

প্রীতিপূর্ণ প্রশ্ন :— সাপ্লিমেন্টারী স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে এই হরি-জলাতে মোট কত পরিমাণ জমি বন্যার কবলে পরে প্রতি বছর নষ্ট হয় ?

প্রীতিপূর্ণ প্রশ্ন :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্রিলিমিনারী সার্ভেতে যেটা আমরা দেখেছি তাতে খ্রি. খাউজেও একর জমি নষ্ট হয় এবং এর মধ্যে এক হাজার একর জায়গা এইটা জলের নীচে সাধারণতঃ থাকে, নরমেলি এইটা থাকে। আর এক হাজার একর জায়গা এইটা সাধারণের সময়, এইটা ডুবে যায়।

প্রীতিপূর্ণ প্রশ্ন :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলতে পারেন কি যে এই হরিজলাতে প্রতি বছর টেট রিলিফ এবং জি, আর হিসাবে কত টাকা ব্যয় করা হয় ?

প্রীতিপূর্ণ প্রশ্ন :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কিগারটা এখন আমার কাছে নেই।

প্রীতিপূর্ণ প্রশ্ন :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার প্রশ্ন হলো যে হরিজলাতে প্রতি বছর বন্ডার নষ্ট করে তিন হাজার একর এবং এক হাজার একর সম্পত্তি এবং প্রতি বছর সেখানে কয়েক হাজার টাকা টেট রিলিফ এবং জি, আর, হিসাবে ব্যয় করা হয়, এই টাকাদা বাঁচানোর জন্য আরও আগে এই পরিকল্পনাটা না নেওয়ার কারণ কি ?

প্রীতিপূর্ণ প্রশ্ন :— মাননীয় স্পীকার স্যার, এই সম্পর্কে আমি আগেই বলেছি যে এইটা প্রিলিমিনারী সার্ভে, একটা কাজ করতে গেলে তার ব্রীজ কিংবা বাঁধের কাজ যদি করতে হয় তার জন্য অনেকটা সময় লাগে এবং সেই সময়ের জন্য এইটা একটু বিলম্বিত হয়েছে। আর আগের কথা আমি বলতে পারবো না তবে ইদানিংকালে কত টাকা এর জন্য অর্থ বরাদ্দ হয়েছে সেই কিগারটা এখন আমার কাছে নেই।

প্রীতিপূর্ণ প্রশ্ন :— সাপ্লিমেন্টারী স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় এইটা স্বীকার করবেন কি যে আজ থেকে ১০ বৎসর আগে থেকে এইটা বন্যার নষ্ট হয়েছিল এবং এই কাজটা ১৯৭৪ এর আগেই শুরু করা যেত ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যেহেতু এইটা প্রয়োজনীয় সেইহেতু ইনভেস্টিগেশন শুরু করা হয়েছে এবং এইটার অপ্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে কোন প্রশ্ন কারও মনেব গঠো নেই।

মি: ডে: স্পীকার :— শ্রীরাধারমণ নাথ।

শ্রীরাধারমণ নাথ :— মাননীয় স্পীকার ত্বর, অ্যাডমিটেড কোয়েন্টান নং ৩৭৬ (পি, ডবলিউ, ডিপার্টমেন্ট)।

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোয়েন্টান নং ৩৭৬।

১নং প্রশ্ন

- ১) ধর্মনগর হইতে কদমতলা এবং চুরাইবাড়ী হইতে রাণীবাড়ী পর্যন্ত পূর্ত বিভাগ কর্তৃক যে রাস্তা নির্মিত হইয়াছে সেই রাস্তার মধ্যে যে সমস্ত জমি নেওয়া হয়েছে সেই সমস্ত জমির সকল মালিকদের সম্পূর্ণ ক্ষতিপূরণ সুদীর্ঘ ৮/১০ বৎসরের মধ্যে না দেওয়ার কারণ কি?

১নং প্রশ্নের উত্তর

বিষয়টি পূর্ত বিভাগের আওতায় আসে না। এই সম্বন্ধে সংগৃহীত তথ্যাদি নিয়ে দেওয়া হইল।

ধর্মনগর কদমতলা রাস্তা :—মোট ১৭ জন জমির ক্ষতিপূরণ প্রাপকের মধ্যে ৬৮ জনকে ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইয়া গিয়াছে। বাকী ২৯ জনের মধ্যে ২৮ জনের ক্ষেত্রে জমির দস্ত ও সুদ ইত্যাদি এখনও স্থিরীকৃত হয় নাই এবং ১ জন জমির মালিক মারা যাওয়ায় তাহার উত্তরাধিকারীর নিকট হইতে উত্তরাধিকার লাভের আইন সম্বন্ধে সার্টিফিকেট এখনও পাওয়া যায় নাই।

চুরাইবাড়ী—রাণীবাড়ী রাস্তা :—জমির অধিগ্রহণের নথিতে চুরাইবাড়ী পেয়ারী-ছড়া বলিয়া নামোল্লেখ আছে। মোট ১২৩ জন জমির ক্ষতিপূরণ প্রাপকের মধ্যে ১০৩ জনকে ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইয়া গিয়াছে। বাকী ২০ জনের মধ্যে ১৬ জন ক্ষতিপূরণের টাকা দেওয়ার সময়ে উপস্থিত হন নাই। ৩ জনকে বিদেশী নাগরিকদের জন্ম ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয় নাই এবং অবশিষ্ট ১ জনের পিতার নামের অমিল থাকায় দেওয়া হয় নাই।

২নং প্রশ্ন

জমির মালিকের পরচা থেকে সেই জমি বাদ না দিয়া ৮/১০ বৎসর ব্যবত সরকার যে খাজনা নিতেছেন দরিদ্র কৃষক মালিকদের ঐ খাজনা ফেরত দেবার ব্যবস্থা হবে কি?

২নং প্রশ্নের উত্তর

সরকার জমির দখল নেওয়ার সময় হইতে ধরিয়া অস্থগািতিক খাজনা হ্রাসের প্রস্ত উত্তর ত্রিপুরার জেলাশাসক ইতিমধ্যেই ব্যবস্থা নিয়াছেন এবং এ সম্বন্ধে হিসাবাদির কাজও চলিতেছে।

শ্রীম্মহাস্বামীজী :— সালিমেন্টারী স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে ৮/১০ বছর মধ্যে গেছে কৃষকরা খাজনা দিয়ে আসছে সেটা এখন সরকারের দখলে জমি, জমির মালিকদের মালিকানা নাই এখন জমির উপর এবং ৮/১০ বছর ব্যবত খাজনা দিয়ে আসছে সেই খাজনাকুলি কি হবে? সেইগুলি কি ওরা ফেরত পাবে না কি? এবং ফেরত দিলে তারা সেইটা কত দিনের মধ্যে পাবে?

শ্রীম্মহাস্বামীজী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ইতিমধ্যে উত্তর ত্রিপুরার জেলা শাসক সেই ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন এবং আশা করা যায় যে এইটা শিগ্ৰই পাওয়া যাবে।

শ্রীম্মহাস্বামীজী :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় যে উত্তর দিয়েছেন যে এই সম্পর্কে জেলা শাসক ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন। জমি নেওয়া হয়েছিল ৮/১০ বছর আগে এইটা তাদের সংগে সংগে পাওয়ার কথা। একজনের জমি যদি সরকার গ্রহণ করেন তাহলে এইটা সংগে সংগে দলিল থেকে বাদ দেওয়ার আশ্রয় সংগত ব্যবস্থা রয়েছে। কাজেই এই কাজটা না করার জন্য এই অসুবিধার সৃষ্টি হয়েছে। ৮/১০ বছর পূর্বে সরকার আমার জায়গা গ্রহণ করলেন কিন্তু ক্ষতিপূরণ দিলেন না কিন্তু খাজনা আমি দিয়ে যাচ্ছি ৮/১০ বৎসর ব্যবত। যেটা সংগে সংগে বাদ দেওয়ার কথা এবং ত্রিপুরাতে ইতিপূর্বে এই নিয়ম চালু ছিল যে কারও জায়গা দখল করলে সরকার ক্ষতিপূরণ দিবেন। যতটুকু গ্রহণ করা হয় তেঁজি থেকে সেইটুকু বাদ পাবে। এইটা বাদ না পরাতে একটা অসুবিধার অবস্থা সমস্ত ত্রিপুরাতে এইটা ঘটেছে। এখন প্রশ্ন হলো সেই জায়গা বাদ পাবেনি এবং যার ফলে জমির মালিক এখন পর্য্যন্ত খাজনা দিতে বাধ্য এবং খাজনা এই ক্ষেত্রে না দিলে তাদের বিরুদ্ধে কেজ হয় কি না?

শ্রীম্মহাস্বামীজী :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় সাধারণত এই ধরনের রাস্তা করার আগে যারা জমির মালিক তাদের সম্মতিতেই নেওয়া হয়। তখন পোসেস করা হয় না কারণ তখন রাস্তার কাজটা বড় হয়ে দেখা দেয়। তারপর সেই কমপেনসেশন এর প্রোসেস করে যে টাক দেওয়ার সময়, আমি আগেই বলেছি উত্তরের মধ্যে, বেশীর ভাগ লোককেই দেওয়া হয়েছে, কয়েক জনেরটা বাকী আগে, আরও কয়েক জনের নাগরীকদের জগ এবং কয়েকজনের বাবার নামে গোলমাল হওয়ার জগ এবং একজনের বাবার মৃত্যু হওয়ায় তার স্থানে উত্তরাধিকারী কে হবে তা সাবন্তা না হওয়ার জগ এই বিলম্ব ঘটেছে।

শ্রীম্মহাস্বামীজী :— সালিমেন্টারী স্যার, উত্তরটা যা চাচ্ছি তা নয় স্যার। বলা হয়েছে যে আমার যে জায়গা সরকার গ্রহণ করলেন রাস্তা তৈরি করার জগ ৮ বছর পূর্বে আমি ক্ষতিপূরণ পেয়ে গেলাম ৭ বছর পূর্বে এই সাত বছর সরকার আমার কাছ থেকে কেন খাজনা নিচ্ছেন এবং আমার যে জায়গা সরকার গ্রহণ করলেন, সেটা আমার ভৈজী থেকে বাদ পড়বে না কেন? সেই ব্যবস্থাটা সরকারের ত্রিপুরায় ছিল।

শ্রীম্মহাস্বামীজী :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের এখানে যে সিট্টেম এর রাস্তা করা হয় বা করে চলেছি এই পর্য্যন্ত তাতে এই ধরনের অসুবিধার ভাব কোন কোন ক্ষেত্রে থেকে গেছে এবং আমরা এই জগ আরও সতর্ক হয়ে এখন থেকে রাস্তা বাট করার ব্যাপারে কাজ শুরু করছি।

শ্রীস্বধাময় সেনগুপ্ত :— স্যার এটা পরিষ্কার হোল না। কমপেনসেশন আরও দেবিত্তে দেওয়া হোল—৮ বছর ১০ বছর যাবত আমার জমিটা চলে গেল আমার সর্ব থেকে সরকারের সর্বত। আমি ৮ বছর ১০ বছর ধরে কেন গাঁজনা দেব স্যার। জমির যিনি মালিক তিনিই ভোগ দেবেন, আমার উপর কেন গাঁজনার দাবি করা হবে এবং এই রকম হয়েছে কোন কোন ক্ষেত্রে।

শ্রীস্বধাময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইভাবে হাতে পারে যে জমিটা যেহেতু আপোশে নেওয়া হয়েছিল সেই জন্য রাস্তা হয়েছে তখন। যিনি কমপেনসেশন পাওয়ার মালিক এবং যারা কমপেনসেশন পেতেন তারা সেই জিনিসটি প্রোপার অধিকারিতির কাছে জানান নি যাতে তাদের গাঁজনা নেওয়াটা বন্ধ থাকে সেই জন্য কোথাও কোথাও এই ধরনের গোলমাল হয়ে থাকতে পারে।

শ্রীস্বধাময় সেনগুপ্ত :— সাপলিমেন্টারী স্যার বেশীর ভাগ ক্ষেত্রেই এই রকম হয়েছে এবং বহু লক্ষা লক্ষা টাকা খরচ হয়েছে সরকারী বাজে। ৮ বছর ১০ বছর দূরে থাকুক পার্টিকুলার একটা কেস আমি জানি, ২৫ বছরের কম হবে না। ২৫ বছরের মধ্যে জায়গাটা ঠিক করা হোল না যে কি করে পড়চায় যাবে। কমপেনসেশন না হয় ২৫ বছর পরেই দেবেন। কিন্তু যার দখল জায়গাটা নেই তার কাছ থেকে কি করে গাঁজনাটা নেওয়া হচ্ছে।

শ্রীস্বধাময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় এই সম্পর্কে আগেই আমি বলেছি যে এই ব্যাপারে বাবদ্য অবলম্বন করা হবে। কালেক্টার বাবদ্য নিয়েছেন ভবিষ্যতে যাতে এ রকম ঘটনা না ঘটে তার দিকে বিশেষভাবে নজর রাখা হবে।

Mr. Dy. Speaker :— Question No. 406—Shri Abdul Wazid.

Shri Abdul Wazid :— Question No. 406.

Shri Sukhamoy Sengupta :— Starred Question No. 406.

প্রশ্ন

- ১) সুবরাজ নগর (ধর্মনগর) গ্রামে লিফট ইন্সিগেশন বাবত এ পর্য্যন্ত কত টাকা ব্যয় হইয়াছে এবং
- ২) ঐ ইন্সিগেশন মারফত কত জমিতে জল সরবরাহ করা হয়।

উত্তর

- ১) এ পর্য্যন্ত মোট ৫৪,১৮৮ টাকা খরচ হইয়াছে।
- ২) বর্তমানে ৪০ একর জমিতে জল সরবরাহ করা হয়।

শ্রীতাপস দে :— সাপলিমেন্টারী স্যার ৫৪,১৮৮ টাকা খরচ হয়েছিল, এতে পার একবে কত টাকা খরচ পড়েছে।

শ্রীস্বধাময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় টাকার হিসাবটা এভাবে করা হয় না।

শ্রীআবদুল ওয়াজিদ :— সাপলিমেন্টারি স্মার—৪০ একর জমিতে জল সরবরাহ করা হয়েছে, আদৌ এই মেশিনটা ঠাট্ট করা হয়েছে কি না ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আমাদের বতরুঁক জানা আছে তাতে এটা চালু আছে।

শ্রীআবদুল ওয়াজিদ :— সাপলিমেন্টারি স্মার, মাননীয় মন্ত্রী মন্ত্রী মহাশয় জানেন কি যে জায়গাতে লিফট ইরিগেশান করা হয়েছে ওই জায়গাটা নিচু আর মাঠটি নিচু যার জন্য সেখানে উচু রাখা করে, রাস্তার উপর দিয়ে একটা চ্যানেল করার কাজ এখনো শেষ হয় নি অথচ জল সরবরাহ করা হয়েছে এটা স্পেইসে মিথ্যা। এটা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় ইনকোয়ারী করে দেখবেন কি না ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় প্রশ্ন ছিল যে এটা চালু আছে কি না ? এবং সেটার জবাব আমি দিয়েছি এটা চালু আছে। চ্যানেল কি অবস্থায় আছে না আছে, তবে এই সম্পর্কে বতরুঁক জানি এটা ১০৭ একর পর্য্যন্ত জল দিতে পারবে। কাজেই মাননীয় সদস্য যেটা বলেছেন সেটা ঠিক কি না সেটা দেখা যেতে পারে।

শ্রীআবদুল ওয়াজিদ :— আমি বলেছি স্মার এট লিফট ইরিগেশান এখনো ঠাট্ট হয়নি স্মার সেখানে যদি লিফট ইরিগেশান চালু হয় তাহলে সেখানে অনেক জমিতে জল সরবরাহ করা সম্ভব হবে যদি এই জায়গা থেকে নেওয়া হয়। এটার নাম হাফলংছড়া। হেমন্তের সময়ে এই জায়গাতে কোন জল থাকে না। যদি জল থাকে তাহলে ওই মেশিনের দ্বারা প্রচুর লোককে জল সরবরাহ করা হবে। আমি বলছি যে ওই জায়গাতে এটা করা হচ্ছে সেই জায়গাতে হেমন্তের সময়ে কোন জলই থাকে না। ওটার যখন কাজ কমপিলট হবে তখন দু একবের জলও ওই চ্যানেল থেকে নেওয়া সম্ভব হবে না এবং সেখানে আদৌ কাজ হয়নি শুধু কাজ চলছে একটার পর একটা। প্রাকটিক্যালি সেখানে এক পয়সারও জল দেওয়া হয়নি, আমি একজন মেম্বার হিসাবে বলছি, আপনি সেটা ইনকোয়ারী করে দেখবেন কি ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য যে কথা বলেছেন, আমাদের তথ্যের সংগে এটা মিলছে না। আমরা বতরুঁক জানি এটাতে জল আছে, সুব্রাজ-নগরে জল থাকে এবং সেট জল সরবরাহ করা যায় এবং ৪০ একর পর্য্যন্ত জল সরবরাহ করা হচ্ছে।

শ্রীআবদুল ওয়াজিদ :— জল উঠে না বলে আবার সেখানে একটা লিফট ইরিগেশানের ব্যবস্থা করা হচ্ছে এটা কি সত্যি ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এটা আমি জানিনা, জায়গাটা একই জায়গা কি না। এটা সুব্রাজনগর না অন্য আরেকটা জায়গার নাম উনি বলছেন যেখানে আবার কাজ শুরু হয়েছে কিংবা ওখানে একটা লিফট ইরিগেশান ঠাট্ট করা হচ্ছে।

শ্রীআবদুল ওয়াজিদ :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই মাঠটার বিভিন্ন গ্রাম বিভিন্ন দিকে আছে। পশ্চিম দিকে যে গ্রাম তার নাম দুর্গানগর, পূর্ব দিকে যে গ্রাম তার নাম মংগলখালি,

উত্তৰ দিকে যে গ্রাম তাৰ নাম হাফলং। গতিকেই মাঠৰ তিন দিকে, —একদিকে লিফট ইরিগেশ্যন সেটা চল শুকনাছড়া, তাৰ মধ্য জল থাকেনা, আৰেকটা চল দুৰ্গানগৰ, হাফলংছড়া, সেখানেও জল থাকেনা। এই দুইটি সাকসেসফুল না হওয়ায় পূৰ্ণ দিকে মংগলখালি গ্রামে একটা লিফট ইরিগেশ্যনেৰ ব্যবস্থা লুতন কৰে কৰা হছে, সেটা যদি হয়, তাহলে অন্ততঃ এই মাঠৰ মধ্য জল দেওয়া যাবে। এই তিনটি ক্ষীম নেওয়া হয়েছে বিভিন্ন গ্রামেৰ নাম দিয়ে। আসলে মাঠ একটিই।

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যেটা হাফলংছড়া, যুবরাজনগৰেৰ জল যেটা, সেটোতে জল আছে আৰ মংগলখালিতে সম্ভবতঃ আৰেকটা হছে এবং সেটা মংগলখালি এয়ায়ায়, হয়তো তাৰ জমিৰ অবস্থা উচু নীচু হতে পারে যে কারণে বিভিন্ন দিক থেকে এই মাঠকে জল দেওয়াৰ জল বিভিন্ন ভাবে চেষ্টা নেওয়া হছে।

শ্রীআবদুল ওয়াজিদ :— হাফলংছড়ায় যে লিফট ইরিগেশ্যন এবং যুবরাজনগৰেৰ যে লিফট ইরিগেশ্যন এবং মংগলখালিতে যে লিফট ইরিগেশ্যন, এই তিনটাৰ মধ্য দূৰত্ব কতটুকু মাননীয় মন্ত্ৰী বলবেন কি ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, একথা এফুনি আমি বলতে পারছি না।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য যে কথা বলেছেন মাননীয় সদস্য সেই অঞ্চল থেকে এসেছেন, উনি বলেছেন যে ওখানে এখনও কাজ শেষ হয়নি, কাজ চলছে, আঁৰও বহুবাৰ বলা হয়েছে যে শুকনাছড়ায় যে জল নেই, কিন্তু মাননীয় মন্ত্ৰী বলেছেন যে কাজ শেষ হয়েছে এবং ৪০ একর জমিতে জল দেওয়া হছে, কাজেই সমগ্র বিষয়টা তদন্ত করার বিষয়।

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, হয়তো মাননীয় সদস্যৰা লক্ষ্য করেননি আমি বলেছিলাম এই যে লিফট ইরিগেশ্যনটা, তাৰ দ্বাৰা ১৬০ একর জায়গায় জল সরবরাহ করার ব্যবস্থা রয়েছে, কিন্তু তাতে মাত্ৰ ৪০ একর জায়গাতে দেওয়া যাচ্ছে, তাৰ কারণটা হল চ্যানেল করা হয়নি। কাজেই মাননীয় সদস্য যে কথা বলেছেন ইন-কম্প্ৰীট রয়েছে সেটা ইন-কম্প্ৰীটও ০.৫ পাৰে। যদি চ্যানেলটা ওরা করে দেয়, তাহলে ১৬০ একর জমিতে জল দেওয়া যেতে পারে।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার :— শ্রীঅনন্তহৰি জমাতিয়া।

Shri Anantahari Jamatia :— Starred question No. 414.

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— টাৰ্ড কোয়েষ্টান নম্বৰ ৪১৪, স্যার।

প্রশ্ন

১) গত ২০শে ফেব্রুয়ারী ১৯৭৫ইং তারিখে আগরতলা এ্যাডভাইসার চৌমুহনীতে একই পরিবারের চার জনের মৃত্যুৰ ঘটনা সম্পর্কে মাননীয় সরকার অবগত আছেন কি, এবং

২) অবগত থাকিলে উহা আত্মহত্যা না কোন হৃদ্বৃতিকাৰী দ্বাৰা সংঘটিত ?

উত্তর

১) হ্যাঁ মহাশয়।

২) তদন্তে প্রকাশ পায় যে বিশ্বদীপ দেববর্মা তাহার নিজের স্ত্রী, পুত্র, কন্যাকে খুন করিয়া নিজে আত্মহত্যা করিয়াছে।

শ্রী: ডেপুটি স্পীকার:— শ্রীযুক্ত কুমার মজুমদার। শ্রীমতীল চন্দ্র দত্ত

Shri Sunil Ch. Dutta :—Starred question No. 443 Sir.

Shri S. M. Sen Gupta :—Starred question No. 443, Sir.

প্রশ্ন

১) ইহা কি সত্য যে ১৯১৪ইং সালে ত্রিপুরার কয়েকটি চা বাগান বন্ধ হইয়াছে ;

২) ত্রিপুরার একমাত্র শিল্প চা শিল্প বন্ধ করার জন্য সরকার কোনও ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন কি ?

উত্তর

১) না স্যার।

২) হ্যাঁ মহাশয়।

শ্রীমতীল চন্দ্র দত্ত :—কমলপুর মহকুমার দুইটি চা বাগান—দাকুটিলা এবং দারং টিলা ১৯১৪ইং সনে বন্ধ হয়েছিল, এই বিষয়ে মাননীয় মন্ত্রী অবগত আছেন কিনা ?

শ্রী শ্রীমতীল চন্দ্র দত্ত :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য যে প্রশ্ন করেছেন ১৯১৪ইং সনে আমাদের তথ্য মতে কোন বাগান বন্ধ হয়নি।

শ্রীতাপস দে :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, জানাবেন কি দ্বিতীয় প্রশ্নের উত্তরে তিনি বলেছেন হ্যাঁ। হ্যাঁ বলতে উনারা কি কি স্টেপ নিয়েছেন ?

শ্রী শ্রীমতীল চন্দ্র দত্ত :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে যে ব্যবহার কথা ভাবা হয়েছে, তার মধ্যে আছে বাগানের রাস্তাঘাটের ইমপ্রুভমেন্ট, দুই নং তল, যে বাগানগুলি কিছুটা অর্থ নৈতিক দিক থেকে পশ্চাদগত, সেইসব বাগানগুলিকে এক করে একটা বড় ফ্যাক্টরী করা যাতে সমস্ত বাগানগুলি ঐ অঞ্চলের এক জায়গায় এনে সুবিধা করা যায় কিনা, সেই সম্পর্কে ব্যবস্থা অবলম্বন করার জন্য আমরা অলরেডি ব্যবস্থা নিয়েছি।

শ্রীতাপস দে :—মাননীয় মন্ত্রী বলেছেন যে অর্থ নৈতিক দিক দিয়ে পশ্চাদগত বাগানগুলি নিয়ে একটা কমন ফ্যাক্টরী করবেন বলে স্টেপ নিয়েছেন। কমন ফ্যাক্টরী করার কাজ কতটুকু এগিয়েছে এবং কি কি কাজ উনারা করেছেন ?

শ্রী শ্রীমতীল চন্দ্র দত্ত :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আগেই বলেছি ফিন্যানশিয়াল ইনস্টিটিউশন যেগুলি আছে, তাদের সংগে আমরা যোগাযোগ করছি এবং আশা করা হচ্ছে এর মধ্যে এর কাজ হয়তো সূর্য করা যাবে।

প্রতিপাল দে :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে চা শিল্প অঙ্গসন্ধান করার জন্য কোন কমিটি গঠন করা হয়েছিল কি না ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ত্রিপুরা গভর্নমেন্ট থেকে একটা কমিটি গঠন করা হয়েছিল চা বাগানগুলি স্ট্যাডি করার জন্য।

প্রতিপাল দে :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, জানাবেন কি ঐ কমিটি কোন রিপোর্ট পেশ করেছেন কি না ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, তাঁরা রিপোর্ট সাবমিট করেছেন এবং সেই রিপোর্ট আমরা জুটেনি করে দেখছি যে কতটা ইম্প্রুইমেন্ট করা যাবে।

শ্রীবিনয়ভূষণ বানার্জী :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ঐ বন্ধ বাগানগুলিতে লেবার কত ছিল ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, প্রশ্নের জবাবে আমি বলেছি যে ১৯৭৪ইং সনে কোন বাগান বন্ধ হয়নি।

প্রতিপাল দে :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, জানাবেন কি কমিটি যে প্রতিবেদন পেশ করেছেন সেটা কবে করেছেন এবং তাঁরা কি কি করার জন্য গভর্নমেন্টকে প্রোডাক্টাইস করেছেন ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এর মধ্যে অনেকগুলি প্রশ্ন রয়েছে, যদি মাননীয় সদস্য ইন্টারেস্টেড থাকেন, তাহলে সিকম্যাণ্ডেশান এর কপি আমরা দিতে পারি।

প্রতিপাল দে :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়ে হাউস ইন্টারেস্টেড। ইন্টারেস্টেডো আমার একা গওয়ার কথা নয়। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ঐ কমিটির রিপোর্টে কতগুলি বাগান গভর্নমেন্টকে নিয়ে নেওয়ার জন্য সুপারিশ করা হয়েছে কি না ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অনেকগুলির সুপারিশের মধ্যে সীক গার্ডেন বলে কয়েকটিকে ওরা উল্লেখ করেছেন এবং সীক গার্ডেনগুলি নিয়ে নেওয়ার জন্য বলা হয়েছে। কিন্তু তার মধ্যে অনেকগুলি প্রসেসে যেতে হয় এবং সেটা এখন সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের সারজেক্ট।

প্রতিপাল দে :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি এই যে প্রতিবেদন, কোন ডিপার্টমেন্টে দেখছেন ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এটা ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ডিপার্টমেন্ট সম্পর্কিত, কাজেই ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ডিপার্টমেন্টেই দেখছেন।

শ্রীবিনোদ বিহারী দাস :—প্রশ্নোত্তরে মাননীয় মন্ত্রী বলেছেন যে ফিন্যানশিয়াল ইনস্টিটিউশনের সাথে যোগাযোগ করেছেন, সেই ফিন্যানশিয়াল ইনস্টিটিউশন কোন কোনগুলি এবং তাদের নাম এবং সেই যোগাযোগের ফলাফল কি ?

শ্রীমুখ্যময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের এখানে টী গার্ডেনগুলিতে বার্ষিক অর্থ লেনদেন করে থাকেন, লোন দেন, তার মধ্যে মেইন হল ইন্ট, বি, আই—ইউনাইটেড ব্যাংক অব ইণ্ডিয়া এই গার্ডেনগুলিকে ফিনান্স করতেন। কাছেই তার সংগে আমাদের মেইন বোগাযোগ হয়েছে এবং অন্যান্য ইনষ্টিটিউশান যেমন ধরুন আই, এ, সি আছে, এই ধরনের প্রতিষ্ঠানগুলির সংগেও আমরা বোগাযোগ করছি, এখন পর্যন্ত কনকলুশানে আসতে পারিনি যে ইউ, বি, আই'র পক্ষে কতটা সম্ভবপর হবে। কারণ তারা এত লোন দেওয়ার পর ফার্দার ইনভেস্টমেন্ট কতখানি করতে পারবেন, সেই সম্পর্কে আলোচনা চলছে, তারা এগাএী করেছেন যে এটা হয়তো বা সম্ভব হবে যদি সেন্ট্রালাইজ্‌ড কোন ফরম'এ নিয়ে ওখানে কোন কিছু করা হয়।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি সরকারী কমিটির প্রতিবেদন ১৯৭০ সালে সাবমিট করার পরেও আজ পর্যন্ত কোন ডিসিশান নিতে পারেন নি এবং এই ডিসিশান কবে নিতে পারবেন?

শ্রীমুখ্যময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এত বড় একটা ইণ্ডাস্ট্রি যেটা বলা হয়েছে একমাত্র শিল্প এখানে, বড় শিল্প বলতে, সেই শিল্প সম্পর্কে রিকমেণ্ডেশান বিশেষভাবে জুটিনি না করে, কতগুলি আছে সেন্ট্রালের বিষয়ভুক্ত এবং সেগুলি একটা সময় দিয়ে এটা ভাল করে দেখা দরকার।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, আসেম্বলীর কোন কমিটি এই বাগানগুলি সম্পর্কে কোন সুপারিশ করেছিল কি না?

শ্রীমুখ্যময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে আসেম্বলীর তরফ থেকে কোন সুপারিশ গেছে কিনা সেই সম্পর্কে কোন তথ্য আমার কাছে আপাততঃ নাই, যেটা গভর্নমেন্ট থেকে করা হয়েছিল সেই তথ্য অনুসারেই আমি বলেছি।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, জানাবেন কি ১৯৭০ এ কবিটি অন পিটিশান্স একটা রিকমেণ্ডেশান করেছিলেন চা বাগানগুলি সম্পর্কে।

শ্রীমুখ্যময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আগেই বলেছি এই তথ্য আপাততঃ আমার কাছে নাই।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি গভর্নমেন্ট কমিটির যে রিপোর্ট পেশ করেছেন সেটা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কাছে পাঠানো হয়েছে কি না এবং এই ব্যাপারে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কোন দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছে কি না?

শ্রীমুখ্যময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা ত্রিপুরা গভর্নমেন্ট কর্তৃক নিযুক্ত এবং ত্রিপুরা গভর্নমেন্টের পক্ষে কতটুকু পসিবল এবং যেটা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের আওতাভুক্ত সেটা দেখে ব্যবস্থা নেওয়া হবে।

শ্রীতাপস দে :— আমি যতদূর জানি ঐ কমিটি কয়েকটা সিক গার্ডেনকে গভর্ণমেন্টকে নিয়ে নেওয়ার জন্য সুপারিশ করেছিলেন এবং বেহেতু এই বাগানগুলিকে নেওয়া হেট গভর্ণমেন্টের পক্ষে সম্ভব হবে না, এটা সেন্ট্রাল গভর্ণমেন্টের একভিয়ার, এই ব্যাপারে উনারা সেন্ট্রাল গভর্ণমেন্টের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন কিনা ১১১০-১৫ পর্যন্ত ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়ে বহু আলোচনা হয়েছে যদিও ইন রাইটিং দেওয়া হয়েছে কি না সেটা আমি এখন বলতে পারছি না, তবে এই সম্পর্কে বহু আলোচনা হয়েছে সব রাজ্যের, বিশেষ করে পশ্চিম বঙ্গের ব্যাপারে একটা প্রস উঠেছিল এবং তারাও কেন্দ্রীয় সরকারের সংগে যোগাযোগ করেছে এবং সেই সম্পর্কে কেন্দ্রীয় সরকার সম্ভবত একটা বিল আনছেন।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি সেন্ট্রাল গভর্ণমেন্টের বাণিজ্য মন্ত্রী ডি. পি. চ্যাটার্জী যে ১৪টা গার্ডেনকে অধিগ্রহণ করার কথা বলেছেন সেখানে ত্রিপুরার নাম নাই, এটা কি সত্যি কি না ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিল পাশ না হওয়া পর্যন্ত আমি এখন বলতে পারব না।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় দিল্লীর সংগে এই ব্যাপারে যে কথাবার্তা বলেছেন সেই সম্পর্কে আলোচনার ফলাফল কি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এইটুকু বলতে পারি যে এই সম্পর্কে সামগ্রিকভাবে তারা বিচার বিবেচনা করে দেখবেন।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে ১৪টা গার্ডেন নেওয়ার জন্য গভর্ণমেন্ট অব ইণ্ডিয়া চিন্তা করছেন সেখানে ত্রিপুরার নাম নাই এবং ত্রিপুরা দুই একটা গার্ডেনের নাম সংযোজন করার জন্য মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী চেষ্টা করবেন কি না ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আগেই বলেছি এইগুলি যদি এখন পুনরুদ্ধার করা সম্ভব হয় তাহলে এখন থেকে চেষ্টা করা হবে। যদি সম্ভব না হয় তাহলে সেটা তখন দেখা হবে।

১১

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— ত্রিপুরার ৮১ বাগানগুলির মত খারাপ অবস্থা আর কোন বাগানের নাই। তার জন্য গভর্ণমেন্ট কমিটি গঠন করেছেন, কমিটি রিকমেন্ডেশান করেছেন, রিকমেন্ডেশানটা গভর্ণমেন্ট তলিয়ে দেখেন নি। ত্রিপুরার টি ইণ্ডাস্ট্রীগুলি সিক, এই বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। প্রচুর রিকমেন্ডেশান করা হয়েছে। সমস্ত ঘটনা দিচ্ছে, সমস্ত বিষয়গুলি জানিয়ে, প্রত্যেকটি আমিও

হুঁশ্কারক্রমে, আজকে আমরা যে পরিশ্রম করেছিলাম তা অত্যন্ত ব্যর্থ হয়েছে। আমি সেই কমিটির ভাইস চ্যায়ারম্যান ছিলাম, সুনীল বাবু সেই কমিটির চেয়ারম্যান ছিলেন। আমরা প্রত্যেকটি বাগান ঘুরেছি, প্রত্যেকটি বাগানের অবস্থা আমরা বলেছি, কি সাংঘাতিক অবস্থা, তার সংগে অজস্র প্রশ্নের ব্যর্থ ওড়িত। বাগানগুলি ইউ, বি, আই, এর কাছে বাঁধা আছে এবং ইউ, বি, আই, এর কাছ থেকে টাকা এনে সেই বাগানগুলিকে আরও নষ্ট করে ফেলছেন। এই যেখানে অবস্থা সেখানে প্রত্যেকটি বাগানের কথা বলা হয়েছে। মন্তব্য রিপোর্ট সেই রিপোর্ট ১৯৭০ সনের ৩৯শে মার্চ গভর্ণমেন্টের কাছে সাবমিট করেছি এবং যদি খুব তলিয়ে দেখা হয় কেন্দ্রের যে অবস্থা তাগসবাবু বলেছেন সেখানে ত্রিপুরার নাম নাই। দাবী আমাদের নাই। আমার দাবী নাই, স্তবরাং আমার কথা কেউ চিন্তা করবেন না। স্তবরাং সেইদিকে চিন্তা করে মুখ্যমন্ত্রী কেন্দ্রীয় সরকারের সংগে যোগাযোগ করে বলবেন কি না এবং টাকা পরমা সংগ্রহের জন্য কোন ব্যবস্থা করবেন কিনা, একটা কর্পোরেশনের কথা বলা হয়েছিল, এক্সপার্টদের অপিনিয়ন নেওয়ার কথা বলা হয়েছিল, টুকলাট থেকে যে চা বাগানগুলি যে সুযোগ সুবিধা পায় সেই ব্যবস্থার কথা বলা হয়েছিল, কিছুই করেনি। সব দেওয়া হয়েছে আমরা জানি। পড়ে শুনিয়ে দেন আমাদের এটো হাউসে যে এই হয়েছে। তাহলে বুঝব যে আমরা যে সদিন পরিশ্রম করেছিলাম তা অন্ততঃ সার্থক হয়েছে কিছুটা।

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বলেছি যে যতগুলি রিকমেণ্ডেশান হয়েছে এর ভিত্তর অনেক ব্যবস্থা ওড়িত আছে। কোন কোনটা কার্যকরী করার ব্যবস্থাও নেওয়া হয়েছে। নেওয়া হয় নি, তা নয়, হয়েছে। তবে লিমিটেশান আমাদের যেহেতু আছে সেইহেতু লিমিটেশানের মধ্যে থেকে আমাদের কাজ করতে হচ্ছে এবং সেইজন্য বিশেষভাবে স্কুটিনি করা দরকার হয়ে পড়ে। কারণ একটা বাগান নিয়ে নিল্লেট হয় না, তার সংগে সংগে গভর্ণমেন্টের কিছু লায়াবিলিটি নিতে হবে এবং সেখানে সেটা সম্ভব কি না এবং সেটা লায়াবিলিটি গ্রহণ করে কিভাবে আমরা চালাতে পারব, তার জন্য আমরা ভেবে দেখছি এটা। এর জন্য স্কুটিনি দরকার, এটাকে কিভাবে ওদের সংগে ফিনান্স ইন্সটীটিউশনের সংগে আরেরেজমেন্ট করে, আমরা কর্পোরেশন করে ভাল বাগানগুলিকে অন্ততঃ চালু যাতে রাখা যায়, আর একটা প্রশ্ন হল এই বাগানগুলির যে পরিমাণ আকরেক রয়েছে সেটার নির্দিষ্ট ডিমার-কেশান দরকার আছে, সেই প্রসেস চলছে। সেই প্রসেস হয়ে গেলে পরে এবং তারপর কি করণীয় এবং যে কর্পোরেশনের কথা বলছেন, মাননীয় সদস্যরা নিশ্চয়ই বুঝবেন যে একটা কিছু করতে হলে একটা কর্পোরেশনের মত করে নিয়েই করতে হবে। বাই হোক মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বলছি না, যে রিকমেণ্ডেশান তারা দিয়েছেন সেটা খুব ভ্যালুয়েবল রিকমেণ্ডেশান এবং তাঁরা যে রিকমেণ্ডেশান করেছেন সেই পরিশ্রমের জন্য তাদের ধন্যবাদ দিচ্ছি এবং সেই অনুযায়ী আমরা চেষ্টা করছি যতটা সম্ভব এটা কার্যকরী করা যায় কি না?

Mr. Speaker :— Question hour is over. Ministers may lay on the Table the replies to the Unstarred Questions and also the Starred Questions which have not been answered orally.

শ্রীসমীক্স স্বজন স্বর্ণণ :— স্যার, আমার একটা বক্তব্য আছে। আমরা গত কিছুদিন যাবত লক্ষ্য করছি যে আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে নিয়ে বিভিন্ন পত্রপত্রিকায় তিনি অযোগ্য, অপদার্থ এবং তা' ইচ্ছা দি মোষ্ট থারাসুড চীফ মিনিষ্টার ইন দি কান্ট্রি, টেপ রেকর্ড কেলেকারীর পরে এইগুলি বের হচ্ছে। টেপ সবেশে আমার বক্তব্য হল স্যার, আমি ডেফিনিট কতগুলি এলিগেশান এনেছিলাম, কিন্তু সেগুলির কোন উত্তর পাই নি। যাহউক আমি হাউসে সেটা এনে রেখেছি এবং আমি আরও খবর পেয়েছি যে গত পরশুদিন এই এসেম্বলীর টাকা দিয়ে আমাদের সচিব কলকাতায় গিয়েছিলেন, টেপ সংক্রান্ত ব্যাপারে যার বিরুদ্ধে আমাদের এলিগেশান সে কলকাতায় গিয়েছে বুদ্ধি বাতলিয়ে আনার জন্য এবং এই হাউসের অনেক সদস্যই জানেন যে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী কিছু কেস নিয়ে কলকাতায় গিয়েছেন, আর সেটাও পত্র পত্রিকাতে বেরিয়েছে। আমি টেপ রেকর্ড সম্পর্কে যে কতগুলি ডিফিনিট এলিগেশান এনেছিলাম তাতে বলেছি যে ২২টি টেপ এই হাউস থেকে সরানো হয়েছে (১৩টি এবং ৯টি), কিন্তু তার কোন সদস্যের আমি এই হাউসে পাই নি। দ্বিতীয়তঃ আমি ডেফিনিট এলিগেশান করেছি, আমার কাছে ডকুমেন্ট আছে (গণগোল) আমাকে বলতে দিন স্যার, কারণ এখানে দেখছি সংসদীয় রীতি নীতির উপর অবিচার করা হচ্ছে ...

মিঃ ডিপুটি স্পীকার :— মাননীয় সদস্য, এটা সবেশে স্পীকার সাহেব দেখছেন এবং তিনি যা ভাল মনে করেন, তাই করবেন।

শ্রীমধুসূদন দাস :— এটা ত হয়ে গিয়েছে, এখন কেন স্যার, এটা সম্পর্কে আবার বলতে দেওয়া হচ্ছে ...

শ্রীসমীক্স স্বজন স্বর্ণণ :— তাহলে স্যার, আমাকে মাথা করবেন টু ডাইভাল ইন দি হাউস এবং সেটা গণতন্ত্রের পক্ষে খুব সুন্দর হবে না। আমারটা আগে শুনুন, তারপর ইচ্ছা করলে অ্যাক্সপাঙ্ক করে দেবেন। স্যার, মাননীয় অধ্যক্ষ যে তদন্ত করছেন, সেটা আমি মাথা পেতে নিয়েছি এবং প্রাথমিক পর্যায়ের তদন্ত করে, মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমাকে এলাউ করেছেন (গণগোল) ... স্যার, আমার বক্তব্য হচ্ছে এই হাউস থেকে যে টেপগুলি নেওয়া হল তার সম্পর্কে আমি কিছু বলতে চাই এবং আমার কাছে প্রমাণ আছে যে গতগণ হাউসে নিয়ে সেগুলিকে রিটেন করা হয়েছে এবং মূল টেপ থেকে কোন কোন অংশ কেটে বাদ দেওয়া হয়েছে। আমরা তার জন্য তদন্ত কমিটি চেয়েছিলাম। তাই তদন্ত করার আগে যে তদন্ত কমিটি করা হবে সেই তদন্ত কমিটির কাছে আমি এলিগেশান করছি, এবং আমি নিজেও সেখানে হাজির হবে (গণগোল) স্যার, আপনি হাউসকে কন্ট্রোল করেন। কারণ ব্যক্তি স্বাধীনতার উপর এবং সংসদীয় রীতি নীতির উপর ...

শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত :— পরকেট অব অর্ডার স্যার।
হাউসের
বিভিন্নসের অন্তর্ভুক্ত কোন বিষয় হাড়া যে আলোচনাটা মাননীয় সদস্য তুলেছেন, এটার

আলোচনা আগেই হয়ে গিয়েছে এবং ব্যাপারটা আমাদের অধ্যক্ষের তদন্তাধীন আছে। কাজেই এর সম্পর্কে কার্দির কোন উনকরমেশান যদি তিনি দিতে চান, তাহলে তিনি সেটা মাননীয় অধ্যক্ষের কাছে দিতে পারেন, হাউসের কাছে নয়। কাজেই এই ধরণের কোন আলোচনার প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি না।

শ্রীসমীর রঞ্জন বর্দল :— স্যার, প্রকল্প সদস্য সুনীল বাবু যেটা বলেছেন, তাঁর সংগে আমিও একমত। কিন্তু মাননীয় অধ্যক্ষ যে ব্যাপারে তদন্ত করছেন, তাঁর সংগে আমিও একমত। কিন্তু মাননীয় অধ্যক্ষ যে ব্যাপারে তদন্ত করছেন, সেই সম্পর্কে আমি কিছু বলছি না। আমি হাউসে নতুন পয়েন্ট দিচ্ছি, সেটা হচ্ছে (১) আমাদের সচিব এই এসেম্বলীর ফাও থেকে টাকা নিয়ে (গুগোল) স্যার, আমাকে কি বলতে দেওয়া হবে না ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :— অন পয়েন্ট অব অর্ডার, স্যার। একটা জিনিষ বিচারের লব্ধ বা সিকান্ডের জন্য স্পীকারের কাছে দেওয়া হয়েছে, সেখানে যদি আর কোন নতুন পয়েন্ট তার থাকে, তাহলে তিনি সেটা স্পীকারের কাছে দিতে পারেন। কিন্তু সেটা নিয়ে হাউসে আলোচনা হতে পারে না। এমন কোন আইনের বলে অথবা এমন কোনও বিধান হাউসের নাই যার বলে আবার আপনি সেটাকে আলোচনার অন্তর্ভুক্ত করতে পারেন। তার যদি অতিরিক্ত কোন পয়েন্ট থাকে, তাহলে কি উইল কমিউনিকট, যদি তার সাক্ষী থাকে তাহলে সেই সাক্ষীকে নিয়ে তিনি স্পীকারের কাছে তাঁর চেম্বারে যাবেন এবং প্রেসিডিউর মত কাজ করবেন। কিন্তু এই বিষয়ে আর কোন কার্দির ডিসকাশন এই হাউসের মধ্যে হতে পারে না।

শ্রীকালিদাস অ্যানার্জী :— স্যার, তড়িৎ বাবু যে কথা বলেছেন, আমি তার সংগে একমত। কারণ স্পীকার মহোদয়, আমাদেরকে বলেছেন যে অন্যান্য রাজ্যের বিধান সভার অধ্যক্ষদের সংগে যোগাযোগ করে, তিনি আমাদেরকে জানাবেন। কাজেই উনারও এই ব্যাপারে দায়িত্ব রয়ে গিয়েছে, তাই আমি সমীর বাবুকে অনুবোধ করব যে তিনি যেন তার নতুন পয়েন্টগুলি স্পীকার মহোদয়ের দিয়ে দেন।

শ্রীসমীর রঞ্জন বর্দল :— স্যার, তড়িৎ বাবু যেটা বলেছেন, আমি সেটা মেনে নিচ্ছি।

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :— স্যার, এভাবে একটা সাপোজিশনের উপর তিনি কোন কথা বলতে পারেন না। আই থিঙ্ক দীস মুভ বি এ্যাক্সপাণ্ডড ক্রম দি প্রেসিডিংস।

শ্রীসমীর রঞ্জন বর্দল :— স্যার, তড়িৎ বাবু যেটা বলেছেন, আমিও তার সঙ্গে একমত।

* * * * *

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— (গুগোল)

শ্রীসমীক্ষক স্বত্ব বর্ণন :— * * * * *

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— ভাৱ, উনাৰ কোন আধিকাৰ নাই, আমাৰ অধিকাৰেৰ উপৰ হাত দিওৱাৰ। উনি বলতে পাৰবেন, আৰ আমাৰ বলতে পাৰিব না কেন, ভাৱ? ভাৱ, সেদিনকাৰ ব্যাপাৰটা সম্পৰ্কে স্পীকাৰ সাহেব তদন্তৰ ভাৱ নিয়েছেন, কাজেই এই বাইয়ে নতুন কথা যদি কিছু আসে, সেটা এয়াঙ্গপাণ্ড কৰতে হবে, ভাৱ।

মি: ডেপুটি স্পীকাৰ :— সেটা এয়াঙ্গপাণ্ড কৰা হবে।

শ্রীসমীক্ষক স্বত্ব বর্ণন :— * * * * *

মি: ডেপুটি স্পীকাৰ :— হাঁ,
(গওগোল)

শ্রীসমীক্ষক স্বত্ব বর্ণন :— * * * * *

মি: ডেপুটি স্পীকাৰ :— টেপ সম্পৰ্কে যেসব কথা হয়েছে, সবই।

শ্রীসমীক্ষক স্বত্ব বর্ণন :— * * * * *

মি: ডেপুটি স্পীকাৰ :— There are Calling attention notices.....

শ্রীসমীক্ষক স্বত্ব বর্ণন :— * * * * *

মি: ডেপুটি স্পীকাৰ :— বলা হয়েছে ত, আপনি স্পীকাৰ সাহেবের কাছে যাবেন, আপনার যে পয়েন্ট আছে, সেগুলি তাঁর কাছে দিবেন।

শ্রীসমীক্ষক স্বত্ব বর্ণন :— * * * * *

মি: ডেপুটি স্পীকাৰ :— টেপ ৱেকৰ্ড সবকৈ যেটা বলেছেন, সেগুলি এয়াঙ্গপাণ্ড কৰা হবে।

শ্রীসমীক্ষক স্বত্ব বর্ণন :— * * * * *

মি: ডেপুটি স্পীকাৰ :— প্ৰিজ টেক ইউৰ সীট।

শ্রীসমীক্ষক স্বত্ব বর্ণন :— * * * * *

মি: ডেপুটি স্পীকাৰ :— আপনি বহুন।

শ্রীসমীক্ষক স্বত্ব বর্ণন :— * * * * *

মি: ডেপুটি স্পীকাৰ :— আমি আমার ডিসিশান জানিয়ে দিয়েছি, কাজেই আপনি বহুন।

শ্রীসমীর ক্লজন বৰ্ণন :— * * * * *

মি: ডেপুটি স্পীকান্স :— এটাৰ সম্পৰ্কে হাউসেৰ ডিসিশ্যন হৈছে গিয়েছে। কাজেই এৰ সম্পৰ্কে আপনাৰ কিছু বলার থাকলে, আপনি স্পীকাৰ সাহেবৰ কাছে গিয়ে বলুন।

শ্রীসমীর ক্লজন বৰ্ণন :— * * * * *

মি: ডেপুটি স্পীকান্স :— মাননীয় সদস্য, আপনি হাউসেৰ ডেকোৰাম মেণ্টেইন কৰুন।

শ্রীসমীর ক্লজন বৰ্ণন :— * * * * *

শ্রীস্বাধিকা ক্লজন গুপ্ত :— স্যৰ, এখানে যে আলোচনাটা আসছে, তায় আলোচনা করতে গিয়ে মাননীয় মন্ত্রী তড়িত বাবু যে অবজার্ভেশ্যন রেখেছেন এবং তার উপর আপনি যে কলিং দিয়েছেন 'রিভোক্' পোরশ্যনটা এক্সপাঞ্জ হবে। উই আৰ অলসো এন্ট্রি উইথ ইউ, স্যৰ। কিন্তু এর পর আপনি যা বলেছেন এবং...

যদি আপনার কলিং এট হয় যেখানে মাননীয় সদস্য স্থানীয় বাবু এবং তড়িত বাবু উনাদের বক্তব্য রেখেছেন যে এই বিষয়টা স্পীকাৰেৰ আওতাৰ মধ্যে এবং স্পীকাৰ যেটা দেখেছেন, সেই ব্যাপারে কোন ফাৰ্চিৰ মেটে'রিয়েলস্ যদি কোন সদস্যৰ কাছে থাকে, তিনি সেটা স্পীকাৰেৰ গোচরীভূত কৰবেন, হাউসেৰ মধ্যে সেটা' বলা ঠিক নয়। এট সাজেশ্যনেৰ সঙ্গে আমবাও একমত। কিন্তু পৰবৰ্তী কালে মাননীয় সদস্য যিভায়েৰ কথা যেটা বলেছেন, সেটা আপনি এক্সপাঞ্জ কৰবেন বলে বলেছেন। কাজেই এর পরেও কি ব্যাপার থাকতে পারে, আমি বুঝতে পারছি না।

(গুণ্ণগোল)

মি: ডেপুটি স্পীকান্স :— তড়িত বাবু বলাৰ পর যে সব কথাগুলি সমীর বাবু বলেছেন সেগুলি এক্সপাঞ্জ করা হবে।

শ্রীস্বাধিকা ক্লজন গুপ্ত :— স্যৰ সবটাই কি এক্সপাঞ্জড? বক্তব্যেৰ কোন জায়গাটা এক্সপাঞ্জ কৰেছেন সেটা সঠিক কৰে বললে হত।

মি: ডেপুটি স্পীকান্স :— তড়িত বাবু বলাৰ পর যে কথাগুলি সমীর বাবু বলেছেন সেগুলি এক্সপাঞ্জড হবে।

CALLING ATTENTION.

Mr. Deputy Speaker :— There are three Calling Attention Notices to which the Ministers concerned agreed to make statement to day. First I would request the Minister-in-charge of the Home Department to make a statement on the Calling Attention Notice of Shri Gopinath Tripura on—

‘বিগত ২২শে মে, ১৯৭৫ ইং তারিখে কৈলাশহৰ মহকুমাৰ ছামছু ব্লক অন্তৰ্গত খালছড়া বাজাৰ বৈৰী মিলোদল কর্তৃক পাট সম্পর্কে।’

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— যাননীর উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বিগত ২২শে মে ১৯৭৫ ইং তারিখে কৈলাশহর মহকুমার ছামছু গ্রক অন্তর্গত খালছড়া বাজার বৈরী মিজো দল কর্তৃক লুটপাট সম্পর্কে।

কৈলাশহর মহকুমায় ছামছু থানার অন্তর্গত এই বাজারটি ছামছু থানা অফিস হইতে প্রায় ৩০ কিলো মিটার দক্ষিণে অবস্থিত। ভারত বাংলাদেশ সীমানায় এই বাজার হইতে সোজাশুজি দক্ষিণে প্রায় আট কিলোমিটার দূরে, এদিকে উক্ত স্থান হইতে ভারত বাংলাদেশ এর দূরত্ব এর নামানো পশ্চিমে প্রায় ১২ কিলো মিটার। ঘটনার পরদিন উক্ত বাজারের জনৈক মুশীল সাধারণ অভিযোগমূলে ছামছু থানায় ভারতীয় দণ্ডবিশির ৩৯৫, ৩৯৮ নং ধারা মূলে ৩/৫/৭৫ ইং তারিখে মকদ্দমা রেজিস্ট্রিভুক্ত হয়। অভিযোগ ও তদন্তে প্রকাশ ২২/৫/৭৫ ইং তারিখে রাতে প্রায় সাড়ে আট ঘটিকায় রাইফেল ও হেইনগান সহ প্রায় ২০ জন বিদ্রোহী বৈরী মিজো, মিলিটারী পোষাক পরিহিত হইয়া খালছড়া বাজারে আসিয়া উপস্থিত হয়। তাহারা লুসাই ভাষায় কথাবর্তা বলিতেছিল। প্রায় ১০ জন রিয়ান শ্রমিক তাহাদের সংগে ছিল। উক্ত শ্রমিকগণ রিয়ান ভাষায় কথাবর্তা বলিতেছিল। তাহারা প্রায় দেড় ঘণ্টা সময় নিধন কার্য চালায়। তাহারা খালছড়া বাজারের ১১টি দোকান লুট করে, ক্ষতির পরিমাণ নগদে এবং অস্ত্রস্ত্র জিনিসপত্র মিলিয়া আনুমানিক ৪,৫৬৬ টাকা। তিনজনকে বন্দুকের কোল দিয়া তাহারা আঘাত করে। তাহাদের আঘাত সামান্য। বি, এস, এফ খবর পাওয়া ২৩/৫/৭৫ ইং তারিখে এই ঘটনায় উপস্থিত হয়। এই জায়গার জনৈক দোকানদার ৩০৩ ইং বন্দুকের তাজা কার্তুজ পাকিস্তানে নিষিদ্ধ পাওয়া বি, এস, এফ এর নিকট দিয়া দেয়। জানা যায় বিদ্রোহী মিজোগণ যাহারা খালছড়া বাজারের দোকানপাট লুট করিতে আসিয়াছিল, পশ্চিমে মৈয়ান রিজার্ভ ফরেস্টে বাংলাদেশের দিকে চলিয়া যায়। কাঠকেও প্রেষার করা হয় নাই। ঘটনার পরদিন বি, এস, এফ, খবর পাওয়া ঘটনাস্থল পরিদর্শন করেন। কৈলাশহর মহকুমার হাকিম ও ছামছু থানার ভারপ্রাপ্ত দারোগাও পরদিন ২৩/৫/৭৫ ইং তারিখে ঘটনাস্থল পরিদর্শন করেন। উক্ত টিলার হেডকোয়ার্টারের এস, ডি, ও, গত ১/৬/৭৫ ইং তারিখে ঘটনাস্থল পরিদর্শন করেন। বি, এস, এফ কে সতর্ক করা দেওয়া হইয়াছে এবং পেট্রলের কার্য বিশেষ ভাবে চালানো হইতেছে এবং পেট্রলের কাজ চলিতেছে। ক্ষতিগ্রস্ত ব্যক্তিদের কোন সাহায্য দেওয়া হয় নাই। মকদ্দমা গণ্ডাধীন আছে।

শ্রীগোপীনাথ ত্রিপুরা:— অন পয়েন্ট অব ক্ল্যারিফিকেশন। খালছড়া যে ঘটনা হয়েছে তার থেকে বি, এস, এফ, ক্যাম্পের ডিটেন্স কত?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— ১২ কিলোমিটার দূরে মরাছড়ি পাড়াতে একটা বি, এস, এফ, ক্যাম্প আছে।

শ্রীগোপীনাথ ত্রিপুরা :— যে জায়গার ঘটনা এখান থেকে বি, এস, এফ, ক্যাম্পের ডিটেন্স কত?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— যাননীর উপাধ্যক্ষ মহোদয় ১২ কি. মি. দূরে মরাই দীঘি বাড়ীর কাছে বি, এস, এফ, পোষ্ট।

শ্রীভাণ্ডার দে :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়; মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন মিলিটারী পোষাক সজ্জিত—কোন দেশের মিলিটারি পোষাক ?

শ্রীমুখ্যমন্ত্রী সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় পোশাকের বর্ণনা আমাদের তথ্যের মধ্যে নেই।

শ্রীকালিপদ ব্যানার্জী :— এই বাজারের কাছাকাছি পুলিশ ফাঁড়ি কোথায় আছে ?

শ্রীমুখ্যমন্ত্রী সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় এটা আমি আগেই দিয়েছি, বোধ হয় ৩০ কি. মি. দূরে।

শ্রীকালিপদ ব্যানার্জী :— বি, এস; এক, ক্যাম্প ১২ কি. মি., পুলিশ ফাঁড়ি ৩০ কি. মি. ওই অঞ্চলে গোবিন্দ বাড়ী এলাকায় ছায়মু ব্রকে প্রায়ই এর আগেও অনেক বার আক্রমণ হয়েছে, লুণ্ঠভরাজ হয়েছে, ধন সম্পত্তি নষ্ট হয়েছে কিন্তু সেই অঞ্চলে গভর্নমেন্ট এর তরফ থেকে এমন কোন ব্যবস্থা রাখা হয়নি যাতে এই ধরনের উৎপাতনের সংবাদ পাওয়া যায় এবং ঘটনার উপর তাড়াতাড়ি কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা যায় এমন কোন ব্যবস্থা সেই অঞ্চলে নেই। এই অঞ্চলে প্রায়ই মিজো আক্রমণ হয় এবং আগেও হয়েছিল। সুতরাং এই সম্পর্কে কেন সরকার কোন পলিসি ঠিক করেন না।

শ্রীমুখ্যমন্ত্রী সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় এটা অঞ্চলটা বি. এস, এক'ই দেখাশুনা করে থাকে কাজেই এই অঞ্চলে আমাদের দিক থেকে মানে ত্রিপুরা গভর্নমেন্টের দিক থেকে কোন খোজ করা হয়নি।

শ্রীভাণ্ডার দে :— পয়েন্ট অব ক্লারিফিকেশন স্তর, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ওই অঞ্চলে যেহেতু আগেও কয়েকবার দুর্ঘটনা ঘটেছে স্পেশাল মিজোদের এই এলাকার আমাদের এই স্টেট গভর্নমেন্টের এগান কার কোন এজেন্সি আছে, যে এজেন্সি মারফত স্টেট গভর্নমেন্ট তাড়াতাড়ি গোপন খবর পেতে পারেন।

শ্রীমুখ্যমন্ত্রী সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় জায়গাটা খুবই দুর্গম জায়গা তবে এখন চিন্তা করা হচ্ছে যে রিপোর্টেড এই রকম আক্রমণ হওয়ার জগা বি, এস, এক কে ডিসটার্ব না করেও এর বাজারের কাছাকাছি কোথাও কোন জায়গায় আমাদের ত্রিপুরা গভর্নমেন্ট এর কোন পুলিশ পোস্ট খোলা যায় কি না ?

শ্রীকালিপদ ব্যানার্জী :— আমার যতদূর মনে আছে এই হাউসে আমি আগেও বলেছিলাম এই কলিং এটেনশন সম্পর্কে এবং মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন যে আমাদের ইনটেলিজেন্স ব্রাঞ্চ ইত্যাদি সব করানো হচ্ছে কিন্তু এখন বলেছেন ওনারা চিন্তা করছেন কিছু করা যায় কিনা। এটা কিছুই বোঝা গেল না। জায়গাটা দুর্গম আমরা বুঝলাম। ত্রিপুরার দুর্গম অঞ্চলে যে সব মানুষ আছে তাদের ধন সম্পত্তি নিয়ে এইভাবে হিনিমিনি খেলা হবে তারপরেও সেই অঞ্চলে মানুষের জন্ত কোন রকম ব্যবস্থা সরকারী তরফ থেকে থাকবে না অথচ পুলিশ বাজেটে প্রচুর টাকা আমরা সেনশন দিয়েছি। সুতরাং আমার জিজ্ঞাস্য হচ্ছে ইতিপূর্বে ওনারা বলেছিলেন যে ইনটেলিজেন্স আমরা রাখছি যাতে পূর্বাঙ্কে আমরা সংবাদ পেতে পারি এই সম্পর্কে এই হাউসে মুখ্যমন্ত্রী একাধিক বার বলেছেন। এখন আমি ওনার কাছ থেকে জানতে চাই যে সেই অঞ্চলে

এতবার মিলে আক্রমণ করবে। যদিও সেটা দুর্গম অঞ্চল, তাই বলেই কি সেখানে পুলিশ থাকবে না। মানুষের ধন সম্পদ রক্ষা করার জন্য, সরকার কোন ব্যবস্থা করবেন না, এটা হতে পারে না। স্তব্ধতা কেন করা হয় নি? এবং এই সম্পর্কে এটাকে একটা গাফিলতি বলে ধরা হচ্ছে বোঝায়। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী তাঁর পুলিশ দপ্তরকে দেখতে বলবেন কি না যে কার কার গাফিলতির জন্য এটা হয়েছে। মুখ্যমন্ত্রী এর আগে স্টেটমেন্ট করেছিলেন যে ওই অঞ্চলে ইন্টেলিজেন্স যাতে পুঁজি সংবাদ পায় তার জন্য ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে। কিন্তু দেখা যাচ্ছে যে, কোন ব্যবস্থাই গ্রহণ করা তো হয়নি, এখন আবার বলা হচ্ছে কি না, যে ইন্টেলিজেন্স সম্পর্কে কিছু করা যায় কি না চিন্তা করা হবে। আগের কথা সংগে আর আজকের কথার সংগে আকাশ পাতাল তফাৎ হয়ে যাচ্ছে। সেদিকে লক্ষ্য রেখে মুখ্যমন্ত্রী পরিষ্কার করে বলুন কি কি ওনার প্রয়োজন কেন আগে হতে পারেনি, কেন আগে তাঁকে দিয়ে এসব কথা বলানো হয়েছে সে দুলে তিনি শ্রুতিয়ে দেখবেন কি না এবং সে সম্পর্কে এটা হাউসকে আশ্বাস দেবেন কি না?

শ্রীমুখ্যমন্ত্রীর সেনাপতি :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা ইতিমধ্যেই ওঁদিকের যে রাস্তা আছে ছায়াছুর থেকে গবিল বাড়ী, সেই রাস্তার কাছ আরম্ভ করেছি এবং সেটা গবিল বাড়ী পর্যন্ত ২২ কি. মি. তারমধ্যে ১৬ কি. মি. জায়গার রাস্তা হয়ে গেছে—ফেয়ার ওয়েদার রোড এবং এসেছিল হাউসে যে কথা বলা হয়েছিল ওই রাস্তা তারই প্রিপারেশনে সেই রাস্তার কাজগুলো করা হয়েছে এবং যাতে ওই জায়গাটা ওপেন হয়ে যায় সেই ব্যবস্থাও আমরা গ্রহণ করেছি। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় ইন্টেলিজেন্স এর ব্যবস্থা থাকলেও যদি এই ধরনের আক্রমণ হয় তাহলে মাননীয় সদস্যরা নিজেই জানেন কোথাও শত ইন্টেলিজেন্স থাকলেও এই ধরনের জংগলের মধ্যে আসা খুব কঠিন এবং সেটা ইন্টেলিজেন্স অগ্রিম পাওয়া খুবই কঠিন এবং সেখানে যে ধরনের ব্যবস্থা থাকা দরকার সেটা এতদিন পর্যন্ত বি. এস. এফ-এর আয়ত্তেই ছিল এবং আমাদেরও নতুন ব্যবস্থা খেলার ইচ্ছা আছে। তবে দূরত্বটা অনেক বেশী এবং বহুতল বি. এস. এফ ওটা দেখছিলেন, ৮ কি. মি.—১০ কি. মি. দূরে এমন করে আছে বি. এস. এফ'র ক্যাম্প, থাকলেও ওরা এই জংগলের ভিতর দিয়ে কোথা দিয়ে কোন মুভমেন্ট হচ্ছে সেটা বোঝা বড় কঠিন এই জন্য যখন ঘটনা ঘটে তখন অনেক সময় খবরটা পাওয়া যায় না। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় মাননীয় সদস্যদের সংগে আমিও এঁরা ব্যাপারে উৎকণ্ঠিত যে বার বার এই ঘটনা ঘটে থাকলে আমাদের যারা বাসিন্দা আছে তাদের সিকিউরিটির প্রশ্ন রয়েছে, আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যের সিকিউরিটির প্রশ্ন রয়েছে কাজেই এই সম্পর্কে আমাদের যেটা বিশেষ দরকার জরুরী ভিত্তিতে রাস্তার কাজ শুধু করা হয়েছে। ২ কি. মি. জায়গার মধ্যে অলরেডি ১৬ কি. মি. হয়ে গেছে এবং আশা করা যাচ্ছে যে ২২ কি. মি. রাস্তা হয়ে গেছে এবং হয়ে গেলে পরে তখন আর এই জায়গাটা দুর্গম কিংবা আজকে যে অসুবিধা আমাদের হচ্ছে সেই অসুবিধা আর হবে না। এই সম্পর্কে পুলিশ পোষ্ট বাজারের কাছাকাছি কোথাও, কারণ খালিহা এমন একটা জায়গা যে জায়গাতে প্রোটেকশন দিতে গেলে কোন পুলিশ পোষ্ট কাছাকাছি থাকা দরকার, বর্ডার অবশ্য খানকটা দূরে, অথচ বি. এস. এফ'র আওতার মধ্যে পড়ে। তাদের মধ্যে আমাদের কোন পোষ্ট হওয়া কঠিন অন্ততঃ ক্লস বা আঠন কাছনে যা আছে। এই ভাবে এর কাছাকাছি কোথাও পোষ্ট করা যায় কি না সে বিষয়ে আমরা দেখছি এবং আমরা অদূরেই ব্যবস্থা গ্রহণ করছি।

শ্রীজ্ঞাপদ দে :— এই বাজারে বারে বারে ঘটনা ঘটছে। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে ১৯৭২ থেকে এ পর্যন্ত কত বার ঘটনা ঘটেছে।

শ্রীসুধময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আমাদের কাছে যতটা রিপোর্ট এসেছে তিনবার বাজারটি লুণ্ঠ হয়েছে।

শ্রীকাজীপদ ব্যানার্জী :— এই বকম ঘটনা ছামহু বেলটে অসংখ্য হয়েছে। মুখ্যমন্ত্রী যা বললেন তাতে দেখলাম যে এই অঞ্চলটিতে বি, এস, এফ ক্যাম্প আছে। বি, এস, এফ ক্যাম্প যেখানে যেখানে আছে সেখানে তো ওরা পেট্রোল ডিউটি দেয়। এছাড়া স্পেশাল পেট্রোল ডিউটি দেওয়ার কোন ব্যবস্থা আছে কি না বা আমাদের এই বি, এস, এফ কি করছে না করছে আমাদের ষ্টেট গভর্নমেন্টের পুলিশ'এর আই, জি'র এর উপর কোন কন্ট্রোল আছে কি না বা কোন খবরা খবর রাখেন কি না এই অঞ্চলের। যে নিয়মের কথা বললেন যে ওখানে ৮ কি. মি. মধ্যে যদি একটা বি, এস, এফ'র ক্যাম্প থাকে, ৮ কি. মি. এর মধ্যে কিন্তু হচ্ছে এই বাজার আর সেই ৮ কি. মি. মধ্যে বি. এস. এফ কে পেরিয়ে এসে ভিতরে ঢুকে তারা লুণ্ঠপাটী করে চলে গেল—এই বাজারটিই তিন বার লুণ্ঠ করলো এই ছামহু বেলটে। এই বাজারে যদি ৩ বার লুণ্ঠ হয়ে থাকে তাহলে আমার মনে হয় অস্ত্রাস্ত্র জায়গায় আরও অনেক বার মিজো আক্রমণ হয়েছে। সুতরাং কি কি কন্ট্রোল আমাদের ষ্টেট গভর্নমেন্টের আই, জি'র আছে বি, এস, এফ এর উপর সে সম্পর্কে আমরা জানতে চাই।

শ্রীসুধময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় বি, এস, এফ, সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের জাইরেই পরিচালনাধীন। যদিও আমাদের ষ্টেট গভর্নমেন্ট'র সংগে সহযোগিতা রক্ষা করতে হয়। তাহলেও এটার সম্পর্কে তাদের সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের অর্ডার অনুযায়ী চলতে হয়। আমাদের যে সে সময়ে যা যা প্রয়োজন পড়ে তার জন্য একটা সহযোগিতা তাদের সংগে থাকে। এতে আমরা যেমন বলতে পারছি না যে কন্ট্রোল আমরা করছি তেমন আবার একথা বলা যায় না সহযোগিতা পাচ্ছি না। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় এটা উভয় দিক থেকে সহযোগিতার প্রশ্ন আছে এবং দুই দিকেই আমাদের সহযোগিতামূলক ভাব রয়েছে কিন্তু আমি একথাও বলেছি যে এটা বাংলাদেশের যে মহাশয় বিজ্ঞানভিত্তিক যে ফরেস্টটা এইটা জংগলাকীর্ণ সেখানে কোন রাস্তাঘাট না থাকার জন্য বিভিন্ন রাস্তা দিয়ে এই জংগলের পথ দিয়ে তারা আসতে পারে বার জঙ্গ সেই খবরটা পাওয়াটা কঠিন হয়ে পড়ে। সেই জঙ্গ মাননীয় সদস্যদের উৎকণ্ঠায় জঙ্গ এই হাউসের সামনে যেখানে বলা হয়েছে তখন এইটাকে রাস্তাটাকে প্রায়শিটি বেশি সে আমরা এই রাস্তার কাজটা শুরু করেছি যাতে এইদিকটা আপন হয়ে যায় যাতে করে আমাদের দিক থেকে আমরা প্রচার প্রটেকশন নিতে পারি।

শ্রীমুনীল চন্দ্র দত্ত :— পয়েন্ট অব ক্লারিফিকেশন তার, মাননীয় মন্ত্রী উভয় দিতে বলেছেন যে কতকগুলি ঘটনা এই এলাকায় ঘটেছে এবং বর্তমানে ষ্ট্যাট গভর্নমেন্ট চিন্তা করছেন যে বি, এস, এফ ছাড়া অন্য কোন ব্যবস্থা করা যায় কি না। এইটার অর্থ কি এই দাঁড়ায় না যে বি, এস, এফ, বর্ডার সিকিউরিটি ফোর্স' তারা কেন্দ্রীয় সরকারের লোক হলেও এখন আমাদের

ষ্টাটে থাকে এবং আমাদের ষ্টাটের থেকে মোটামুটি একটা কন্ট্রোল থাকে এবং তাদের খরচ বাবতীয় খরচ আমরা আমাদের ষ্টাটে থেকে বহন করি। তাহলে তারা বর্ডার রক্ষার অকৃত-কার্য্য হয় তাহলে তাদেরকে বাখার দরকার কি? মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন উত্তরে যে বি, এস, এফ ছাড়া অন্য ব্যবস্থা হবতে পারি কি না সেই চিন্তা আমাদের আছে। তাহলে এইটা বুঝা যায় যে বি, এস, এফের উপর আমাদের বর্ডার রক্ষার যে দায়িত্ব দেওয়া হয়েছে সেই ব্যাপারে তারা অকৃতকার্য্য হয়েছে এইটা সত্যি কি না?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ইন্টারগ্যান্টনেল বর্ডার রক্ষা করার দায়িত্ব কেন্দ্রীয় সরকারের এইটার সংগে ষ্টাট গভর্ণমেন্টের কোন সম্পর্ক নেই।

শ্রীকালীপদ অ্যানার্জী :— ইন্টারগ্যান্টনেল বর্ডারের দায়িত্ব কেন্দ্রীয় সরকারের তাতে বি, এস, এফ, থাকবে, সবাই থাকুক। আমার ষ্টাট টাকা দেবে সবই ভাল। কিন্তু আমাদের বাজেটে প্রভিশন আছে সেই প্রভিশন হচ্ছে সি. আর. পি., বি. এস. এফ., আর. এ. সি. দ্বয়ের জন্য টাকার প্রভিশন আছে। আমরা দেখছি এইটা থাকবে নিম্ন মত থাকে, ঠিক কথা। কিন্তু আমার আর্ট. জি. পি. তার কোন কন্ট্রোল থাকবে না? কন্ট্রোল মানে আমি বলছি না যে আর্ট. জি. পি.'র কথা মত সব কাজ হবে, অন্ততঃ এই সব বর্ডার রক্ষা করার দায়িত্ব হচ্ছে আমার আই. জি. পির উপর। সুতরাং আমার আই. জি. পি. কি করে এই অঞ্চলের মানুষকে দেখবেন যদি এই বি. এস. এফ. তারা মানুষের সংগে যোগাযোগ ভালভাবে না রাখেন?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটা সরাসরিগত প্রশ্ন এইখানে কন্ট্রোল করার কোন প্রশ্ন নাই। কারণ এইটা বর্ডার সিকিউরিটি ফোর্স এইটা সেন্ট্রাল গভর্ণমেন্টের। আর মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটা আমাদের ষ্টাট গভর্ণমেন্টের বাজেটের অন্তর্ভুক্ত নয় এই বি. এস. এফের টাকা।

শ্রীতাপস দে :— স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে এই ঘটনার পর বি. এস. এফের ডি. আর্ট. জি. এবং আমার ষ্টাটের আর্ট. জি. পি. বসে এই এলাকাটা কিভাবে শাস্ত রাখা যায় সেই রকম চিন্তা করছেন কি না?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আগেই বলেছি যে আমাদের ওখানে যারা নর্থ ডিষ্ট্রিক্টে যে সব রেসপনসিব্যাল অফিসার রয়েছেন পুলিশ অফিসার তারা সেখানে গিয়ে যোগাযোগ করেছেন এবং কিভাবে করা যায় সেই সম্পর্কে আলোচনা হয়েছে কিন্তু আমি আগেই বলেছি যে কমুনিকেশনটা এত খারাপ এই সব জায়গায় যার ফলে হয়তো ঘটটা তাড়াতাড়ি ব্যবস্থা নেওয়া দরকার সেইটা হয়ে উঠে নি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে কারণে আমরা এই জায়গায় কমুনিকেশনটা প্রথমে ডেভেলপ করার জন্য আমরা ব্যবস্থা নিয়েছি এবং সেইটা হয়ে গেলে এবং সংগে সংগে আমাদের ত্রিপুরা গভর্ণমেন্টের নিজস্ব ফোর্স ব্যবস্থা অলরেডি নেওয়া হয়েছে এবং আশা করা যাচ্ছে আগামী দিনে হয়তো বা এই রকম ঘটনা নাও ঘটতে পারে।

শ্রীরাধিকা ব্রজেন গুপ্ত :— মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যে বক্তব্য রাখলেন এইটা কি বলবেন যে এই এলাকাতে আমাদের লোকজনদের এই সব হামলা থেকে রক্ষা করার জন্য বর্তমানে কি কি ব্যবস্থা সেখানে চালু আছে?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটা প্রশ্নটা একটু জটিল এইখানে হিউম্যান প্রোবলেম রয়েছে। কারণ যারা এই অঞ্চলে আছে যারা আমাদের আদিবাসী তারা কোন কোন সময় মজারানী রিজার্ভে যায় জুম করতে আমাদের কোন সাহায্য ছাড়াই। কাজেই এই প্রশ্নটাতে হিউম্যান প্রোবলেম রয়েছে। কাজেই তাদেরকে এই এরিয়া থেকে নিয়ে আসাটা একমাত্র আমি জানি না, সেই ভাবে কোন সলিউশন চতে পারে কি না সেখান থেকে এই লোক-গুলিকে সরিয়ে এনে আর কোথাও কলোনি করে তাদেরকে রাখার ব্যবস্থা করা এবং তাদের রিফেবিলিটেশনের ব্যবস্থা করা। এছাড়া এখন যেভাবে মজারানী রিজার্ভটা আছে এবং আমাদের ঐ এরিয়াটা আছে যদি কমুনিকেশন ডেভেলপমেন্ট না হয় তাহলে এই সম্পর্কে এই ম্যানুয়ালির সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করা খুব কঠিন হয়ে পাড়বে।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এইটুকু স্মারক করবেন কি এই এলাকাটা যেহেতু শুধু এই এলাকাটা নয়, এই গ্র্যানটায়ার জুমট: যেহেতু বাঙলাদেশ বর্ডারের নিকটবর্তী এবং নিজোরা এইখানে হামলা করে যেহেতু বাঙলাদেশের চলে যেতে পারে। সেই দিক দিয়ে লক্ষ্য রেখে স্টাট গভর্নমেন্ট সেইটা বিকুয়েটে করবেন কি না জানি না বাঙলাদেশের গভর্নমেন্টের সংগে যাতে একটা ব্রীকপড হয়?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়ে বিভিন্ন সময়ে বাঙলাদেশ গভর্নমেন্টের সাথে যোগাযোগ করার জন্য আমরা কেন্দ্রীয় সরকারকে অনুরোধ করা হয়েছে।

শ্রীতাপস দে :— পয়েন্ট অব ক্লারিফিকেশন তার, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে আমাদের ইনটেলিজেন্ট ব্রাঞ্চের যে বুন পড়েছে সেই বুনের যিনি দায়িত্বশীল অফিসার তিনি এখানে থাকেন কি না?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নটার জবাব আমার পক্ষে দেওয়া সম্ভব নয়। কারণ এইটার সংগে সিকিউরিটির প্রশ্ন রয়েছে।

শ্রীতাপস দে :— তার, কথাটা সত্যি সিকিউরিটির প্রশ্ন রয়েছে কিন্তু যেখানে ইনটেলিজেন্ট ব্রাঞ্চ একটা বুন করেছে সেখানে এবং সেই বুনের যিনি দায়িত্বশীল অফিসার তিনি ওখানে না থেকে আগরতলা শহর থেকে তিনি সেইটা কন্ট্রোল করছেন। যে কারণে স্টাট গভর্নমেন্ট রেগুলারল এবং টাইমলি রিপোর্ট পান না। এই কারণেই প্রশ্নটা করা এবং আমি বিনিষ্টারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে গভর্নমেন্ট যাতে এটিকে দৃষ্টি দেন। এস. বি. ডিপার্টমেন্ট যদি ওখানে আর একটু সজাগ না থাকে তাহলে ওখানে যত গোলমালই হোক স্টাট গভর্নমেন্ট রিপোর্ট পেতে কষ্ট হয় এবং এস. বি. ডিপার্টমেন্টের যে দায়িত্ব সেই দায়িত্ব ঠিক মত ফুলফিল করতে না। এই কারণে আমি গভর্নমেন্টের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমি জানি এইটা সিকিউরিটির প্রশ্ন বলে এড়ানো হচ্ছে।

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই কথা বলেছি, এর চেয়ে বেশী বলা আমার পক্ষে এখন সম্ভব নয়।

মি: ডে: স্পীকার :— Now I would request the Hon'ble Minister in charge of the Food Deptt. to make a statement on the following calling attention Notice.

“গত ২৯শে মে তারিখে রাধাকিশোর নগর ২নং ফেয়ার প্রাইস শোপ এ রেশনের মাল চুরি করে বিক্রি করা সম্পর্কে”

শ্রীতড়িতমোহন দাসগুপ্ত :— বিগত ১৯৭৫ইং ২৯শে মে সকাল ১১টা ১৫ মিনিটের সময় রাধাকিশোরনগর নিবাসী শ্রীদেবেন্দ্র চন্দ্র ভৌমিকের পুত্র শ্রীহরেশ চন্দ্র ভৌমিককে পকায়ত ডিলার জাম্বালোর দোকানের ২০ গজের মধ্যে একটি বেগে ২৫ কে. জি. চিনি সহ সাতিকেলস্কট অবহায় প্র এসএফ কতিপয় ব্যক্তি শ্রীভৌমিককে দেখিতে পায়। এই জাম্বালোর দোকানটি রাধাকিশোর নগর গাঁও সড়ার ২নং জাম্বালোর দোকান। ইহা ১৯৭৫ইং সনে খোলা হইয়াছিল। উক্ত দোকানের কার্ড স নং ৪০৮ তার মধ্যে পূর্ণ বয়স্কের সংখ্যা ১৯৪৫ এবং অপ্রাপ্ত বয়স্কের সংখ্যা ৪৭০।

এ লোকগুলি শ্রী ভৌমিককে সন্দেহ করিয়াছিল যে ঐ চিনি জাম্বালোর দোকান হইতে অস্বাভাবিক কালোবাজারে বিক্রয়ার্থে নিয়া যাওয়া হইতেছে। তাহারা সেট জন্ম সদর বিভাগীয় অফিসের সাহায্য নেয় এবং কোতোয়ালী থানাতে লিখিত অভিযোগ করেন। অতঃপর শ্রী ভৌমিককে মজুদ চিনি সহ কোতোয়ালী থানাতে নিয়ে যাওয়া হয়। উক্ত বিষয়টি ১৯৫৫ সনের এসেনসিয়েল কমোডিটিস অ্যাক্ট এর ৭ (১) ধারা অনুযায়ী কোতোয়ালী থানায় ৭৫(৫)-৭৫ নম্বরে ডাটাই বন্ধ করা হয়। বিগত ২২/৫/৭৫ইং বৈকালে পুলিশ অফিসার পকায়ত ডিলার জাম্বালোর দোকানটি পরিদর্শন করেন। কিন্তু ঐ দোকানের ডীলার শ্রীশান্তি রঞ্জন দাসের কোন সন্ধান পান নি। ইহাতে মনে হয় শ্রী দাস পুলিশ কর্তৃক তদন্ত এড়াইবার তয়ে আত্মগোপন করে আছেন। বিষয়টি এখনো পুলিশের তদন্তাধীন আছে। সদর বিভাগীয় অফিসারের অধীনে খুড ইনসপেক্টর কর্তৃক বিষয়টির তদন্ত চলিতেছে। কিন্তু ডীলারের গুপ্তচরিত্বের কোন সফল হইতেছে না। তবে বিভাগীয় তদন্ত স্বাধীন করার জন্ম সকল প্রকার ব্যবস্থা করা হইতেছে।

শ্রীতাপস দে :—মাননীয় মন্ত্রী তাঁর স্টেটমেন্টে বলেছেন যে ঐ যে সাম দাস, রেশন শপের মালিক একে না পাওয়ার ফলে তদন্ত হচ্ছে না। মাননীয় মন্ত্রী জানাবেন কি রেশনের মাল যখন নিতে আসে, ডিউ গ্লিপে যে টাকা চালান দেওয়া হয়, সেটা কে জমা দেন?

শ্রীতড়িতমোহন দাসগুপ্ত :— তার জন্য অথরাইজড লোক আছে তারা জমা দেয়।

শ্রীতাপস দে :— অন পয়েন্ট অব ক্ল্যারিফিকেশন। মাননীয় মন্ত্রী এটুকু আশ্বাস দিবেন কি যে এই রেশন শপে এতদিন যে সমস্ত মাল এতদিন ব্যবত পাচার হচ্ছে এটা অফিসার তদন্ত করছেন এবং যেহেতু আসামী এখন এ্যাবস্ক্রুিং, সুতরাং রেশন শপের ব্যাপারটা উনি একটু তলিয়ে দেখবেন কিনা?

শ্রীতড়িতমোহন দাসগুপ্ত :— ওটা অলরেডি দেখা হচ্ছে এবং ব্যক্তিগতভাবে আমিও এদিকে লক্ষ রাখব।

Mr. Dy. Speaker :— Next I would request the Minister in-charge of the Community Development Department to make a statement on the following Calling Attention Notice of Shri Gopinath Tripura on—

‘কৈলাশহর মহকুমার হামমু ব্লক অন্তর্গত তাগাবনহড়া কলোনী অন্তর্ভুক্ত সিন্দুকুমার পাড়া সংলগ্ন স্থানে গত ২১-৫-৭৫ ইং তারিখে একটি সরকারী বাঁধ ভাংগার ফলে অল্পমান ১০/১২ কানি বোয়ো ফসল ও আউস ধানের প্রভূত ক্ষয়ক্ষতি সম্পর্কে।’

শ্রীমধুময় সেনগুপ্ত— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কৈলাশহর মহকুমার হামমু ব্লক অন্তর্গত তাগাবনহড়া কলোনী অন্তর্ভুক্ত সিন্দুকুমার পাড়া সংলগ্ন স্থানে গত ২১/৫/৭৫ ইং তারিখে একটি সরকারী বাঁধ ভাঙার ফলে অল্পমান ১০/১২ কানি বোয়ো ফসল ও আউস ধানের প্রভূত ক্ষয়ক্ষতি সম্পর্কে। কলিং এ্যাটেনশান।

তাগাবনহড়া ভূমি সংরক্ষণ কেন্দ্রে গত ১৯৭৪-৭৫ ক্রঃ তারিখের আর্থিক বছরের শেষের দিকে সিন্দুকুমার পাড়া সংলগ্ন স্থানে জলসেচের সুবিধার্থে ও স্থানীয় কলোনী বাসিন্দাদের ব্যবহারের জন্য একটি মাটির বাঁধ তৈরী করিয়া জলাশয় তৈরী করা হইয়াছিল। ঐ বাঁধ দ্বারা জলাশয় তৈরী করিতে ৬,২০০ টাকার আর্থিক মঞ্জুরী দেওয়া হইয়াছিল। সাধারণ ভাবে জলের পরিমাণ ও অন্যান্য আনুসঙ্গিক বিষয় পরীক্ষা করিয়া এই বাঁধের মাপ ঠিক হইয়াছিল দৈর্ঘ্য ৭৫ মিটার, চওড়া ১৭.৬০ মিটার ও উচ্চতা ৪.২৭ মিটার। গত কয়েকদিন যাবত ঐ জায়গায় মুশল-ধারে রষ্টি হওয়ায় চর্চাং বাঁধের উপর অতিরিক্ত জলের চাপ পড়ে এবং গত ২১শে মে তারিখে বাঁধটির একাংশ ক্ষয়িয়া যায়। গত ২রা জুন সকাল বেলায় কৃষি অধিকর্তা ও উত্তরাঞ্চলের উপ-কৃষি অধিকর্তা তাগাবনহড়া ভূমি সংরক্ষণ কেন্দ্রীয় অফিস প্রদর্শনরত থাকাকালীন হইজন উপজাতি চাষী জানান যে ঐ বাঁধ ভাঙার ফলে ফসল ও বাঁধের মাটি পড়িয়া তাহাদের কয়েক কানি জমির ফসল আংশিক ক্ষতি করিয়াছে। তখন কৃষি অধিকর্তা ও উত্তরাঞ্চলের উপ-কৃষি অধিকর্তা উক্ত বাঁধ ভাঙার দরুণ কতটুকু জমি এবং ফসল নষ্ট হইয়াছে, ক্ষতির পরিমাণ ইত্যাদি সম্বন্ধে সবেজমিনে দেখিতে বলেন। ইহা ছাড়াও উক্ত চাষীদের সঙ্গে পরামর্শ করিয়া ক্ষতিগ্রস্ত চাষীদের পরিমাণ মত বীজ ধান দেওয়ার জন্য ও তাহাদের জমি ভূমি সংরক্ষণ প্রকল্পের আওতায় আনিয়া পুনরুদ্ধার করিয়া দেওয়ার বন্দোবস্ত করিতে বলেন। বিস্তারিত তথ্য—জমি ও ফসলের প্রকৃত পরিমাণ, ক্ষতিগ্রস্ত কৃষকদের সংখ্যা ইত্যাদি তথ্য সংগ্রহ করিয়া ক্ষতিগ্রস্ত কৃষকদের যথোচিতভাবে সাহায্য করার ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

শ্রীগোপীনাথ ত্রিপুরা :— অনু পয়েন্ট ক্ল্যাটিফিকেশান স্যার। এই যে বাঁধটা ৬,২০০ টাকা খরচ করিয়া বাঁধ তৈরী হইয়াছিল, তার অতিরিক্ত জল বাহির হওয়ার জন্য নালার ব্যবস্থা করা হইয়াছিল কিনা ?

শ্রীমধুময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেই বাঁধের অতিরিক্ত জল বের হয়ে যাওয়ার ব্যবস্থা রাখা হয়েছিল।

শ্রীগোপীনাথ ত্রিপুরা :— ঐ বাঁধ কি কনট্রাক্টার মারফত করা হইয়াছিল না টেই ব্রিলিক থেকে করা হইয়াছিল সেটা মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের কাছে যতটুকু তথ্য আছে তাতে জানা যায় এটা কনট্রাক্টার মারফত করা হয়েছিল।

শ্রীতাপস দে :— এই যে কাজটা এটা কোন ডিপার্টমেন্ট করেছেন ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট করেছেন।

ANNOUNCEMENT REGARDING PRIVILEGES ISSUE

Mr. Dy. Speaker :—Hon'ble Members, I have received a Notice of alleged breach of Privilege from Ajit Ranjan Ghosh, M. L. A. against the Editor, Correspondent, Publisher and Printer of the Daily Calcutta newspapers. "The Statesman" and the Editor, Publisher and Correspondent of the Daily Calcutta news paper 'Amrita Bazar Patrika' for publishing distorted and incorrect news regarding proceedings of this Assembly in their newspaper on 31. 5. 75.

Now in pursuance of rule 191 of our rules of Procedure and Conduct of Business, I refer the case to the Committee on Privileges for examination and report.

PRESENTATION OF COMMITTEE REPORT

Mr. Dy. Speaker :— Next item of business in presentation of Committee Report.

I would call on Shri Ashoke Kumar Bhattacharjee, Chairman to present to the House the 6th Report of the Committee on Government Assurances.

Shri Ashoke Kr. Bhattacharjee :— Mr. Speaker, Sir, I beg to present to the House the 6th Report of the Committee on Government Assurances.

Mr. Dy. Speaker :— Members are requested to collect the copy of the Report from Notice Office.

PRIVATE MEMBERS' MOTION.

Mr. Dy. Speaker :— Next item of business is Private Member's Motion standing in the name of Shri Subal Ch. Biswas and Shri Tapas Dey.

I call on Shri Subal Ch. Biswas to raise discussion his Motion.

"That the Report of the Tripura Pay Commission, 1974 as laid on the table of the House on 29th March, 1975 be taken into consideration."

শ্রীস্বপ্ন চন্দ্র বিশ্বাস :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি যে মোশনটা এনেছি সেটা হচ্ছে—

"The Report of the Tripura Pay Commission, 1974, as laid on the table of the House on 29th March, 1975 be taken into consideration."

এটা ত্রিপুরা রাজ্যের ৩৭ হাজার কর্মচারীর আগ্রহ এবং তাদের আর্থিক এবং সামাজিক —প্রত্যেকটা দিকে লক্ষ্য রেখে, সরকার যে তাদের ব্যাপারে সহায়কুতিশীল এবং সরকারের যে সদিচ্ছা সেটা প্রমাণ করার জন্য এবং তাদের দাবী মেটানোর জন্য ত্রিপুরা রাজ্যের বর্তমান সরকার একটা ৪২৪ পৃষ্ঠার বই—এই মহাতারত তথ্য পে কমিশনের রিপোর্ট, বিগত কয়েক মাস আগে ঘোষণা করেছেন।

এই পে কমিশনের যে ঘোষণা করা হয়েছে সেটা সম্পর্কে কথাগুলো প্রশ্ন উঠেছে। উঠেছে এই কারণে যে আমরা দেখলাম ত্রিপুরা সরকার যখন এই পে কমিশনের রিপোর্ট ডিক্লেয়ার করলেন, অর্থাৎ এটা পাবলিকেশনে দিলেন তারপর থেকে ত্রিপুরাতে একটা মিশ্র প্রতিক্রিয়া আরম্ভ হয়ে গেল। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনি জানেন যে বিশেষ করে কর্মচারীদের মধ্যে তাদের ইউনিয়ন তাদের সংগঠন আছে, আমি ক্যাটাগরীকেলী নাম না বললেও এটা সত্যি কথা, অধিকাংশ ইউনিয়নগুলি, অধিকাংশ সংগঠনগুলি এর সম্পর্কে বিকল্প মন্তব্য করেছেন, আবার কিছু কিছু দায়ে পরে হলেও এর পক্ষে মত দিয়েছে এবং মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনি জানেন এই রিপোর্ট বেরোনের পরে বিগত ফেব্রুয়ারী থেকে আরম্ভ করে, জানুয়ারী থেকে আরম্ভ করে এই বছরের মার্চ মাস এপ্রিল মাস পর্যন্ত আমরা লক্ষ্য করেছি যে কর্মচারীদের মধ্যে এমন একটা প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি হয়েছে, এমন একটা অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে যার ফলে এঁরা পে কমিশনের দ্বারা তাদের মধ্যে একটা ঠিক অসন্তোষ তথা-কতশাশ সৃষ্টি হয়েছে। এর মধ্যে বাস্তব চিত্র এবং এর মধ্যে যে প্রত্যাবর্তন আছে সেগুলি আলোচনা করার আগে এটা সত্যি কথা, ত্রিপুরা সরকারকে ধন্যবাদ, ধন্যবাদ এই জন্য যে ত্রিপুরাতে পূর্ণাঙ্গ রাজ্য হওয়ার পর ত্রিপুরার ৩৭,০০০ কর্মচারীদের একটা কোড অব কন্ডাক্ট বলা যায় তাতে তাদের চাকরীর বেতন নির্ধারণ করে তাদের একটা নিশ্চিত পথে এবং তাদের আর্থিক দিক দিয়ে মোটামোটিভাবে বাতে একটা স্বস্তির নিঃশ্বাস ফেলতে পারেন সেজন্য ত্রিপুরা সরকার একটা পে কমিশনের রিপোর্ট বের করে দিয়েছেন। এর ভাল মন্দের দিকে আমি ব্যক্তি না, তবু এইটুকু বলছি, যেটা নাকি কর্মচারীদের আখ্যাত ছিল, তাদের জন্য আমরা বা কিছু করছি, বা কিছু ভাবছি তার মধ্যে নিশ্চয় একটা সত্য থাকবে। সেজন্য আমি বলব সরকার মোটামোটি একটা কাঠামো দিয়েছেন যে কাঠামোর মাধ্যমে কর্মচারীদের মোটামোটি একটা ভবিষ্যত, এটাতে না হোক, বা এটাতেই হতে পারে, তবু একটা ঠিকাকার করেছেন সরকার, এই জন্য সরকার, এই জন্য তাকে ধন্যবাদ। ধন্যবাদ দিলেও বলতে হবে যে এটা অতি বিলম্বিত হয়ে গেছে এবং এর শেষ এর্থনও হয়নি। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি প্রথমে বলছি যে কমিশনের উপর যে দারিদ্র্য বর্ডো ছিল সেটা বছর উল্লেখিত হয়েছে এই

হাউসে যে ত্রিপুরা বাজ্যের আর্থিক কাঠামো, আর্থিক খেঁজমতা এবং ত্রিপুরার যে এই স্থানের প্রাইস লেভেল অস্থায়ী এবং কর্মচারীদের কাজের কথা অস্থায়ী আমাদের পে কমিশনের উপর দেওয়া আছে যে কর্মচারীরা কতটুকু পাবে। কতটুকু দিলে কর্মচারীরা মোটামোটিভাবে কাজ চালানোর অবস্থা পাবে। ত্রিপুরার পে কমিশনের কাছে দিয়েছে। আমরা দেখেছি পে কমিশন যথেষ্ট যত্ন সহকারে গণতান্ত্রিক মত অস্থায়ী—

Mr. Dy. Speaker :—The House stands adjourned till 2-30 p. m. The Members speaking will have the floor.

(After recess)

শ্রীঃ হুবেল চন্দ্র বিশ্বাস :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বলেছিলাম যে পে কমিশন গণতান্ত্রিক পদ্ধতি অস্থায়ী ত্রিপুরা বাজ্যের বিভিন্ন কর্মচারী ইউনিয়ন বা সংগঠন বা বিশিষ্ট ব্যক্তিবৃন্দের কাছে পে কমিশন সম্পর্কে মতামত চেয়েছে এবং যতদূর সম্ভব তাদের মতামতের উপর ভিত্তি করে একটা রিপোর্ট খাড়া করিয়েছেন এবং সেই রিপোর্ট পাবলিষ্ট হওয়ার পর আমরা দেখলাম সরকার এটাকে আবার কি একটা কমিটির কাছে পাঠিয়েছে ফাইনাল করার জন্য। তাই আমি প্রথমে বলতে চাই যে গত ২৮শে মার্চ ত্রিপুরা সরকার যে ডি, এটার ডিক্লারেশন করলেন যেটা ২১ থেকে ৬০ টাকার ডিও ছিল, তার, পে কমিশনের রিপোর্ট পেছ ৩০-এর ভিত্তিতে দেখা যায় যে তাদের রিকমেন্ডেশন অস্থায়ী দেওয়া হয়েছে। পে কমিশন বলেছে in future the DA should be granted on the basis of following formula :- “Upto Rs. 300/- 3-5% of pay subject to a minimum of Rs. 7/- per mensem and a maximum of Rs. 10/- per mensem. অর্থাৎ পে কমিশন যেভাবে রিকমেন্ড করেছেন, সেভাবে সরকারও সেভাবে সরকারও ডি, এটা ঘোষণা করলেন। তাই আমরা এটাকে ধরে নেব যে সরকার এটাকে লজিক্যালি গ্র্যাকসেপ্ট করেছেন। আমি স্যার, এর ভিত্তিতে এই কথাই বলতে চাই যে এটা যদি গ্র্যাকসেপ্ট করা হয়, তাহলে কি অবস্থাটা আমাদের সামনে আসবে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা হিসাব করে দেখেছি যে আমাদের ত্রিপুরাতে মোট ৩৭ হাজার কর্মচারী আছে পার্মেনেন্ট এবং টেম্পারারী মিলিয়ে, তার মধ্যে ২০ হাজার হচ্ছে তৃতীয় শ্রেণী আর ৮ হাজার হচ্ছে চতুর্থ শ্রেণীর। এই চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের সম্পর্কে আলোচনা করতে গিয়ে আমি দেখছি পে কমিশন বলেছেন বর্তমানে তাদের যে বেতন ও ভাতা দেওয়া হয়, তাতে একজন চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীর পক্ষে পরিবার পরিচালনা করা সত্যিই কষ্টকর। তাই পে কমিশন একটা রিকমেন্ডেশন করেছেন, সেটা হচ্ছে চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীর পরিবারের মেয়েবাও প্রায়শ্চন্দ্রন বোধে কাজ কর্ম করতে পারেন। পে কমিশনের প্রাইডও যদিও যুক্তিযুক্ত, এটা আপনি জানেন স্যার, বর্তমান আর্থিক যুগে পৃথিবীর প্রত্যেকটি স্টেটে বিশেষ করে ডেভেলপড কান্ট্রি যেগুলি আছে, আমেরিকা বলি, ব্রিটেন বলি আর রাশিয়া বলি, এটা সত্যি কথা যে একটা পরিবারে একজন লোকের আয়ে তার টেগার্ড লিডিং যা, তা একজন লোকের আয়ে সম্ভব হয় না, যদিও সেখানকার বেতন অসম্ভব বেশী এবং আমরা এখানে সেটা কর্তৃত্ব করতে পারি না। তাদের সেখানে ট্যাগার্ড এড উপরে যে তাদের একজনের আয়ের বাবা, সেটা চলে না। তারপর আমাদের দেশে একটা হেবিম্যুরেটিও বলতে পারেন বা আমাদের দেশে এটাকে একটা প্রথাও বলতে পারেন,

বিশেষ করে আমাদের বাঙ্গালীদের মধ্যে। আমি সার, পশ্চিম বঙ্গে গিয়েছি এবং দেখেছি আমাদের মধ্যে যেমন আছে সামাজিক অবগুষ্ঠন, এই সামাজিক অবগুষ্ঠন থাকার জন্য যদি কোন পরিবারে একজন পুরুষ কাজ করে, তাহলে পরিবারের মেয়েরা যে কাজ করবে, সেটা যেমন কেমন কেমন খারাপ মনে হয়। কিন্তু এটা সত্যি কথা এবং আমরাও ভেবে দেখেছি স্ত্রী, এটাকে সামাজিক নীতিই বলুন, আর অল্প বাই বলুন না কেন, আমাদের এইসব জায়গাতে এটাকে একটা বাধা বা লজ্জা বলে মনে করে না, এখানে পুরুষ মেয়ে সবাই কাজ করছে এবং এটা উন্নত ধরনের দেশগুলিতে এমন কি জাপানেও আমরা যতটুকু শুনেছি সেখানে এই ধরনের কোন বার নাই, সেখানে স্ত্রী সবাই কাজ করছে। কাজেই এই পে কমিশন যে কথাটা বলতে চাইছেন, সেটা হচ্ছে এই যে একটা পরিবারের একজন লোকের আয় দিয়ে একটা পরিবার পরিচালনা করা সম্ভব নয়, তার মতে সবার কাজ করা উচিত। অন্ততঃ আমাদের এই অর্থনৈতিক যুগে এটা আরও বেশী করে করা দরকার। আর তা না করলে বুঝতে হবে যে আমাদের শ্রমের অমর্যাদা বা শ্রমের অপচয় করা হচ্ছে। কাজেই এদিক দিয়ে আমি বলব যে তার কথাটা সত্য, কারণ আমাদের সামাজিক যে দিকটা, আমাদের দেশের এই সামাজিক দিকটার জন্য, আমাদের অর্থনৈতিক দিক দিয়ে বিশেষ করে বাঙ্গালার অর্থনৈতিক দিক দিয়ে অনেকটা পিছনে পড়ে আছে, তাদের পরে এই সামাজিক দিকটা মস্ত বড় বাড়েন। এটা আমি মেনে নিয়েছি কিন্তু মেনে নিলেও একটা প্রশ্ন জাগে সেটা হচ্ছে আমাদের যে ৩৭ হাজার কর্মচারী প্রথম শ্রেণী থেকে আরম্ভ করে চতুর্থ শ্রেণী পর্যন্ত, এতগুলি কর্মচারীদের মধ্যে অল্প কাউকেও বলা হল না, বলা হল তৃতীয় শ্রেণীর কর্মচারীদের। কেন বলা হল? কারণ তা না করলে তাদের সম্মেলন আসবে না। তাই এখানে পে কমিশন তার রিপোর্টের মধ্য দিয়ে সেটা বলছে, সেটা কি সমাজের মধ্যে বা দেশের মধ্যে শুধুমাত্র একটা সেকশনকে বলবে? অল্পদের ক্ষেত্রে বলা হল না, কেন? এই রকমের একটা যুক্তি হয়তো আসতে পারে, এখানে যদি প্রশ্ন করি স্ত্রী, আবিচার করা হয়েছে বা একটা গোঁজামিল দেওয়া হয়েছে। পে কমিশন বলেছে যে কাজ করতে হবে। কিন্তু তাদের সেই প্রতিশান কোথায়? সেই মেয়েরা কাজ করতে রাজী আছে—আজকেতো মেয়েরা কাজ করছে তার। কাজ করতে রাজী আছে। সেই প্রতিশানের কোন ব্যবহার কথা কি পে কমিশন বলে দিয়েছেন? আমি প্রতিশানের কথা বলব না তারা কোথায় কি ভাবে কাজ করবে সেটাও বলে দেব না তাহলে এই সুপারিশের কোন অর্থ নেই। আমি কাজ করতে পারি না এটা অনর্থক একটা উপদেশ দেওয়া। এই উপদেশটা এটা কতটুকু জর্যোজিক হয়ে যায় যেখানে তাদের জন্য কোন প্রতিশান নেই তাদের কাজ করার আজকে কোন ব্যবস্থা নেই স্বাধীন দেশের নাগরিক হিসাবে প্রত্যেকেরই কাজ করতে হবে এটা সত্যি কথা। কিন্তু সেজন্য তারা কি অফিসারদের বাসায় চাকরানীর কাজ করবে বাবুদের বাসায় চাকরানীর কাজ করবে? সামন্ত পরমায়—মাসে ১০ টাকা ২০ টাকায়। তাদের নিনিমাম ওয়েজ কত সেটা সম্পর্কে কোন কথা বলা হয়নি। তারা কাজ করতে রাজী আছে সেই মেয়েরা কাজ করবে। তাদের নিনিমাম ওয়েজ কত সেটা কি বলে দেওয়া হয়েছে এবং কোথায় কাজ করবে সেটাকি বলে দেওয়া হয়েছে? সেটাও বলে দেওয়া হয় নাই। অথচ ফতোয়া দেওয়া হয়ে গেল

যে ভোমরা কাজ করলে ভোমাদের সংসার বাঁচবে। কাজেই এই যে বিকমাণেশানটা এটাও উপর আমি জানি না ৪র্থ শ্রেণীর কর্মচারীরা কিভাবে গ্রহণ করবে। কিন্তু বিকমাণেশান বেটী করেছে সেটাকে আমি খারাপ বলছি না কারণ সমাজতান্ত্রিক দেশে উন্নতিশীল দেশে এটা কথা বললে একটা মহাভারত অন্তর্ভুক্ত হয়ে যাবে এই কথা বলা চলে না। অবশ্য কোন কোন সংস্থা এর বিরুদ্ধে সমালোচনা করেছে যে ক্লাস ফোরের মেয়েদের অমুক পথে চালু করতে চায়। কিন্তু বিরূপ মন্তব্য এটা ধরনের হওয়া উচিত হবে না বিরূপ মন্তব্য এই ধরনের হওয়া উচিত ছিল—ঠিক আছে কিন্তু ভোমরা কি প্রতিশ্রুতি রেখেছে? কাজেই এই দিকে আমি সত্যিই অস্বস্তি হয়ে গিয়েছি ৪র্থ শ্রেণীর কর্মচারীরা তাদের মানবিক অধিকার তাদের যে ফাণ্ডামেন্টাল রাইট সেই রাইটের উপর একটা শ্লেষ আনা হয়েছে একটা বিদ্বেষপূর্ণ ভাব আনা হয়েছে এটা আমি উপলব্ধি করছি। এর পর আবারে কমান্ডার ঠিক করেছে যে মিনিমাম ওয়েজ ১৬০ টাকা মাসিকসিমা ওয়েজ ২ হাজার টাকা দেওয়া হবে এবং সেটা '৭০ সালে হয়েছে। ক্লাস ফোর ১৬০ টাকা পাবে আগের তুলনায় বেড়েছে সেটা সত্যি কথা এবং তাতে উদের স্বাচ্ছন্দ্য আগের থেকে একটু বাড়তে পারে এটাও সত্যি কথা। কিন্তু আমরা দেখছি আজ থেকে প্রায় আড়াই বছর আগে পশ্চিম বংগে মিনিমাম করল ১৮০ টাকা সেন্ট্রাল বলল যে ১২৫ টাকা—মিনিমাম স্কল সংনিয় বেতন। যদি দুই বছর পর বা আড়াই বছর পর দ্রব্য মূল্য কি ভাবে বাড়ল এবং তাদের যে অসুবিধাগুলি সৃষ্টি হল সেই অসুবিধাগুলি সৃষ্টি হওয়া সত্ত্বেও দ্রব্য মূল্য দুই বছরে একেবারে আকাশ ছোঁয়া হয়ে গিয়েছে। এটা দেখার পর এই দুই বছর দেখার পরও আমরা দেখলাম যে পে কমিশনের রিপোর্টে বলছে 'পশ্চিম বংগ বা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট—এর যে সর্ব নিয় বেতন তার চাইতেও কম গেলাম। তবে এখানে আমার একটা প্রশ্ন সরকারের কাছে তাহলে কি ত্রিপুরা এই ভারতবর্ষের প্রত্যেকটি রাজ্যের বাইরের কোন একটা স্টেট, তবে কি এই দ্রব্যমূল্য ত্রিপুরা রাজ্যের বাইরে নাট সমস্তগুলি কি ত্রিপুরা রাজ্যে আসে নাই না এখানকার চালের দাম '৮০ পয়সা না এখানকার কাপড় পাচ্ছে পশ্চিম বংগ থেকে অনেক কম? নিশ্চয়ই নয় তাহলে সর্ব নিয় বেতন তাহলে সেই দুই বছর বা আড়াই বছর আগে এসব ভায়াগার যা ছিল সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট বা বলল বা আমাদের ধারে কাছে পশ্চিমবংগ যা বলল সেটা থেকে কি করে কম হল? এই প্রশ্ন ৩ ৪র্থ শ্রেণীর সামনে প্রকট দেখা যাচ্ছে। আমি জানি না এটা একসেন্ট সরকার করেছেন কি না বা করবেন কি না। তবু আমি উদের স্পেশাল ডি, এ, যেটা দেওয়া হয়েছে তাতেই বুঝে নেওয়া যায় উনারা এটা একসেন্ট হয়ত করবেন। আমি ক্যাটিগরীকালী আসতে আসতে চাই। ৪র্থ শ্রেণীর ১০ টাকা মিনিমাম ওয়েজ করা হল কিন্তু ফিক্সেশানের যে নিয়ম আমরা দেখেছি সেই নিয়ম অনুযায়ী যদি করতে হয় তাহলে কতগুলি অসুবিধার সৃষ্টি হয় এই কথা বলতে হবে স্যার। আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যে যখন পে-কমিশন ছিল না বা ত্রিপুরা রাজ্যে নিজস্ব কোন চিন্তাধারা ছিল না তখন আইন ছিল যে পার্শ্ববর্তী যে সমস্ত ট্যাটগুলি আছে সেই সমস্ত ট্যাটের পে-কমিশন বা অন্যান্য যে সমস্ত ব্যবস্থা থাকে ঐ ট্যাটগুলিতে তার অনুসরণ বেতন দেওয়ার ব্যবস্থা করা হবে। নিয়ম ছিল এবং এই নিয়ম

চলেছে। ত্রিপুরা বাজ্যের শিক্ষকদের বা অজ্ঞাতদেরকে পশ্চিম বংগের তার অনুযায়ী এখানে বেতন দেওয়া হয়েছে। ১৯৬১-এ পশ্চিম বংগে যে পে-স্কেল রিভিশন হয়েছিল সেইটাও এইখানে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু পশ্চিম বংগে আমরা দেখলাম দুই বৎসর আগে একটা স্কেল করলো, সেনট্রাল গভর্ণমেন্ট করলো, আসামে ওয়া করলো কিন্তু ত্রিপুরা সরকার ওটাকে আর গ্রহণ করলেন না। ওটা করলেন না। ওটা গ্রহণ না করাতে যে অন্তরায় হলো সেইটা হচ্ছে এখানে আমরা ত্রিপুরা বাজ্যের যে পে-ফিক্সেশন, আমাদের এখানে বর্তমানে তারা যেটা পাচ্ছে এইটার উপরে পশ্চিম বংগে আরও কয়েকবার বেতন বাড়িয়েছে। সেই বাড়ানোটাকে বাদ দিয়ে আজকে যেটা না কি অনেক পুরানো স্কেল সেই স্কেলটার উপরে ফিক্সেশন হচ্ছে। এই ফিক্সেশন হওয়াতে ত্রিপুরাতে কর্মচারীরা ভীষণভাবে ঠকছে। আমি বলতে চাই ১৯৭০-৮২ সনে ওয়েস্ট বেংগলে একটা ফিক্সেশন হয়েছে। সেই ফিক্সেশনের উপরে সেইটা যদি ত্রিপুরাতে দেওয়া হয় এবং এর পরে যদি ফিক্সেশন আসে বা গে-কমিশন আসে তাহলে তারা কতটুকু বেনিফিটেড হয় সেটা আপনাকে আমি বুঝাতে চেষ্টা করছি স্যার। পে-কমিশন ঠিক করেছে যে এ্যাকজিসটিং স্কেল তার সংগে ডি, এ, মার্চ কয়ে, এর সংগে আরও ১০ টাকা যোগ দিয়ে সেইটার উপরে তারা স্কেল করেছে। এই স্কেল করার পর নতুনভাবে তারা মেডিকেল অ্যালাউন্স আর, এইচ, আর কিন্তু তার একটা লিমিট আছে আর সি, এ, তারা দিলেন। এইখানে কথা হচ্ছে স্যার, আমাদের দেশে যে স্কেলটা এখানে তৃতীয় শ্রেণীর যে স্কেলটা এখানে এডুকেশন ডিপার্টমেন্টের যে স্কেলটা আছে ১২৫-২০০ বা ১৭৫-৩২৫ এই স্কেলের জন্য সরকার যে নিয়ম করেছে ডি, এ, ইন্টেরিম রিলিফ এইটা যোগ দিয়ে এবং তার সংগে ১০ টাকা যোগ দিয়ে তারা বর্তমান পে-কমিশন স্কেল করেছে। তাহলে ১৭৫-৩২৫ যে স্কেলটা সেইটার উপরে ওয়েস্ট বেংগলে দুই বৎসর আগে তারা সেইটাকে বাড়িয়ে দিয়েছে। বোধ হয় ৩০০ এই রকম করেছে। কাজেই দুই বৎসর আগে যেটা না কি ওয়েস্ট বেংগল গভর্ণমেন্ট দিল ত্রিপুরা সরকারের যে পুরাণো নিয়ম ছিল সেই নিয়ম মতে দিলে এখানে কর্মচারীরা ২৩০ এই স্কেলটা পেত। তা যদি তারা পায় এবং এইটার উপরে বর্তমানে যে পে-স্কেলটা করা হয়েছে সেই পে-টা যদি ধরা হয় তাহলে পরে তাদের স্কেল ১৭৫-৩২৫ থাকে না। সেইটা অনেক বেড়ে যায়। আমি জানি না পে-কমিশনের ইচ্ছার না সরকারের কোন রকম অনিচ্ছাস্বরূপ এইটাকে তারা ছেড়ে দিলেন এবং কেন ছেড়ে দিলেন এইটা বুঝতে পারি নাই। কারণ বেতন হার, এইটি সত্যি কথা, প্রাইস লেভেল এবং আর্থিক সংগতি এবং অন্যান্য যে পারিপার্শ্বিক অবস্থাপ্রতি আছে তার উপর যদি ধরা হয় স্যার, তাহলে এই যে মাঝখানে তাদের যে বিরাট লোকসান হলো সেই লোকসানটা এইটিকে ইচ্ছাকৃতভাবে করা হয় নাই? কাজেই আমরা বলছি কর্মচারীদের মধ্যে একটা উশৃঙ্খলতা, তারা কাজ করে না কিন্তু এই যে একটা ফাঁকি দেওয়া হচ্ছে কর্মচারীদেরকে এই ফাঁকি থেকে বাঁচানোর জন্য সরকার কি সুব্যবস্থা নিয়েছেন আমার জানা নেই। কাজেই এই পে-কমিশন সম্পর্কে অনেক কথা আছে, অনেক ভাল কথা আছে এইটা সত্যি এবং তারা অনেক বৃদ্ধি দেখিয়েছেন মে বৃদ্ধিগুলি কর্মচারীদের পক্ষে, তার বিপক্ষে বলার বেশী একটা থাকে না। গণতান্ত্রিক মতে পে-কমিশন তারা বিভিন্ন লোকের

কাছ থেকে মতামত নিয়েছেন এইট সত্যিকারের ধন্যবাদ পাওয়ার উপযুক্ত কিন্তু সবকিছু করে মাঝখানে এমন একটি চ্যুত্বাপূর্ণ ঘটনা কি করে পে-কমিশন যেনে নিলেন আমরা সাধারণভাবে এইটি বুঝতে পারছি না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সার্বিকভাবে যদি আমি বলি তাহলে আমি দেখবো ইনডেকস নাচার ত্রিপুরা রাজ্যে আমরা যেটা ধরেছি ১৯৬১ থেকে সেইটি ধরাতে ত্রিপুরাতে আমাদের কর্মচারীরা খুব একটা সম্বন্ধে হতে পারেন নাই। কর্মচারীদের কথা বাদ নেই, ওরা যত চাইবে তত দিলে ভাল কিন্তু যারা নাকি অর্থনীতি নিয়ে চিন্তাভাবনা করেন, যারা নাকি ফাইনেন্স নিয়ে চিন্তা ভাবনা করেন যারা নাকি খাঞ্চিক কাঠগোকে স্থল্লর করে আনার জন্ত তারা চেষ্টা করেন তারা কি সম্বন্ধে হতে পেরেছেন এই পে-কমিশনের উপরে ?

আমাদের কর্মচারীরা খুব একটা সম্বন্ধে হতে পারেনি, কর্মচারীরা তো শুধু যত চাইবে, তত দিতে পারলেই ভালো। কিন্তু যারা নাকি অর্থনীতি নিয়ে চিন্তা ভাবনা করেন যারা অর্থনৈতিক কাঠামোটাকে স্থল্লর ভাবে আনার জন্ত চেষ্টা করেন তারা কি সম্বন্ধে হতে পেরেছেন এই পে কমিশনের রিপোর্টের উপর, সম্বন্ধে হতে পারেন নি। আমি ত্রয় শ্রেণী সম্পর্কে আরও একটু গুঁহিয়ে বলতে চাই, বিশেষ করে আপন ানেন শ্রার এডুকেশন ডিপার্টমেন্টের শিক্ষক একটা নিরীট অংশ, শিক্ষকের সংখ্যা, অত্যধিক বেশী, প্রায় ১২,০০০ মত। এদের অবস্থাগুলি আমি বলেছি শ্রার। তাদের পে ফিক্সেশন করতে যেয়ে পে কমিশন ত্রিপুরাতে যে স্কুল করলো এই স্কুল শিক্ষকদের উপর একটা বিরাট রকমের আবিচার করা হয়েছে। ইদানিংকালের ঘটনা ওরা আন্দোলন করেছিল, বিশেষ করে কলেজ শিক্ষকরা ইউ, জি, সি, স্কুলের জন্ত কিন্তু সেই স্কুলও বলে 'দেখেছে এই পে কমিশনের রিপোর্ট। পে কমিশনের রিপোর্ট বলেদিয়েছে ওদের স্কুল। কিন্তু দেখা গেল তাদের যে দাবী বাস্তব যে দাবি, ভ্রাত্য যে আধিকার সেখানে সেই সরকার এটা 'দৃষ্টিকোণে' পারেনি। এই পে কমিশনের রিপোর্টের পরেও ইউ, জি, সি'র যে স্কুলটা, সবক'র সেটা মেনেনি। এই ইউ, জি, সি, স্কুল যদি সরকার যেনে নিয়ে থাকেন তাহলে পর শিক্ষকদের বেলায় কেন্দ্রীয় সরকারের যে স্কুল বা পশ্চিম বাংলায় যে স্কুল সেই স্কুলটাকে ওনারা মানতে পারলেন না কেন ? এমন একটা অবস্থা এসেগেছে যে বাস্তবকে অস্বীকার করার মত সরকারের ছিল না। কিন্তু এই যে ইউ, জি, সি, স্কুলটা ওনারা মেনে নিতে পারলেন, তাহলে শিক্ষকদের বেলায় সেই কেন্দ্রীয় সরকারের স্কুল বা পশ্চিম বাংলার স্কুল, ২ বছর আগে যেটা দিয়েছিল সেইটা কেন ওনারা মেনে নিতে পারলেন না ? এবং সেটাকে ওনারা চালু করলেন না তাহলে এখনো দেখা যায় কর্তৃবোর ত্রুটি রয়েছে, একটা অস্বীকার করার কোন অবস্থা আজ সরকারের আছে কি না আমার জানা নেই এবং সেই জন্ত শিক্ষকদের উ'র কি করা হয়েছে দেখুন। ওরা পশ্চিম বাংলার স্কুলটা যদি পেতো বা সেন্ট্রাল গভর্ণমেন্টের স্কুলটা যদি পেতো এবং এর পরে বর্তমান পে-কমিশনের যে স্কুল ঠিক করেছেন, আমি অস্বীকার করছি না যে পে কমিশন সমাজতান্ত্রিক ধাক নিয়েছে, একটা মন্ত বড় টেপ নিয়েছেন—যেখানে ৮০টির উপরে স্কুল ছিল সেখানে কমিয়ে ৪০ থেকে ৪১টা স্কুল করেছেন। ধন্যবাদ কারণ এই রকমের সেন্টিমেন্ট এই হাউসে বহু বার এসেছে বহু সদস্যরা বলেছেন যে একটা সমাজতান্ত্রিক দেশে পার্থক্যটা কমিয়ে আনতে হবে, কমিয়ে এনে আভি উপরের স্তরের সংগে নিচু স্তরে যারা থাকবে তাদের মধ্যে যেন পার্থক্য বেশী না হয় সেইজন্য

এই স্কেলগুলোকে কামের কম স্কেল করা হয়েছে। কিন্তু এখানে একটা জিনিষ আমরা দেখছি, জানিনা কেন, কই উচ্চ স্তরের বেতন কামিয়ে হু'জার থেকে তো ১৫.০০ করা হয়নি। তাদের বেতন হু'জার হু'জারই আছে। তাদেরটা কেন কমানো হলো না? উপরে যারা চলে গেছে তাদের আবার নিচে টেনে নামাতে হবে, তার ব্যবস্থা কি সরকার কোথাও রেখেছেন? যেমন ইনকাম টেক্সের ব্যাপারে তাদের বেলায় ইনকাম টেক্স এর পারসেন্টেজ বাড়ানো কমানো হবে। কিন্তু আমরা দেখলাম কি যে স্কেল ৮০ জায়গার ৪০ থেকে ১টি করা হয়েছে কিন্তু ডিফারেন্সটা কোথায় কমেছে। উপরের যে বেতন তাদের তো আরও বেশীই হবে। তার জন্য আমরা আবার বলছি একেবারে উর্দ্ধতম স্কেলটি কামিয়ে দাও। কিন্তু দেখা যাচ্ছে কি যে রিপোর্ট খেটা দিল তাতে যারা বেশী পাচ্ছে তারা আরও বেশী পাবে। এটা কি বকমের সমাজতান্ত্রিক দেশের রিপোর্ট চলো আমি বুঝতে পারলাম না স্ত্র। কাজে কাজেই ওদেরটা আমরা যখন দেখতে পেলাম সেই আফিসারদের বেতন বৃদ্ধি তখন ৩য় বা ৪র্থ গ্রেণার কর্মচারীর (কর্মচারী হচ্ছে ৩৭,০০০ মধ্যে ৩১,০০০) তাদের দেখাই তো সমাজতান্ত্রিক সরকারের কাজ। সমাজতান্ত্রিক দেশ হিসাবে ওদেরই তো আগে দেখার প্রয়োজন। অথচ শিক্ষকদের বেলায় আমরা কি দেখলাম কেন্দ্রীয় সরকারের স্কেল হলো না, পশ্চিম বংগের স্কেল হলো না, যে স্কেলটা চলো সেটা ১৯৬১-তে যে স্কেলটা ছিল সেই ১৭৫-৩৫ বা ১২৫-২০০ এইটের উপরেই তাদের ডি,এ, এবং আই, আর যোগ করে তাদের স্কেল করতে হবে। এটা যে কি ধরনের আঁচরা করা হলো শিক্ষকদের উপর এটা বলে শেষ করা যায় না এটা সত্যিই মর্মান্তিক। শুধু তাই নয় স্ত্র, শিক্ষকদের উপর আর একটা ধাপ আমরা যদি যাই আমরা দেখব ইনক্রিমেন্ট সম্পর্কে এখানে বলা হয়েছে যারা ট্রেণ্ড না তাদের আর ইনক্রিমেন্ট হবে না। এটা আগেও ছিল এবং এটা পে-কমিশন মেনে নিল এবং মেনে নেওয়ার ফলে কি অবস্থার সৃষ্টি হলো আপনাকে বলছি স্ত্র। একজন শিক্ষক প্রাইমারি চোক আর হায়ার সেকেন্ডারিরই চোক তারা একই দিনে এপায়ন্টমেন্ট পেল—একই দিনে এপায়ন্টমেন্ট পেলে পরে আজকে সে বেতন পাবে ৩০০ টাকা আর হায়ার সেকেন্ডারির শিক্ষক পাবে ৩৯০ টাকা। তার ফিক্সেশন হলে পরে, ফিক্সেশন কেন হবে স্ত্র। আমি দেখাচ্ছি আপনাকে। তখন তার বেতন খুব সম্ভব স্ত্র ৩২০ টাকার মত। একই দিনে চাকুরী পেল, কোন কারণে হয়তো ট্রেনিং এ যেতে পারলনা, কিন্তু এই যে কথটা লেখা থাকল সেই লেখার সংগে সংগে পে ফিক্সেশনে হুতন স্কেলে আসল তখন ট্রেণ্ড এজুয়েট পাবে ৪৪০ টাকার মত এবং আন-ট্রেণ্ড পাবে ৩৯০ টাকা। সিমিলারলী প্রাইমারী স্কুলে যে চীচাং, তাদেরও একই অবস্থা এবং এর অলটারনেটিভ কোন সাজেশন বা কোনরকম বৃত্তি ঐ পে-কমিশনের রিপোর্টে দেওয়া নেই। পে-কমিশনার যথেষ্ট টাইম ধরে, যথেষ্ট বৃত্তি দিয়ে তিনি আলোচনা করেছেন, কিন্তু ওখানটার কোন বিশেষ করে শিক্ষকদের বেলায়, ঐ গোবেচারী মাস্টারদের বেলায় এই ধরনের একটা আঁচরা করলেন এইভাবে আমি বুঝতে পারলাম না। শুধু তাই নয়, ইনক্রিমেন্ট সাধারণতঃ প্রত্যেক ডিপার্টমেন্টে যেগুলার হলে ইনক্রিমেন্ট পায় কিন্তু চীচাংদের বেলায় টেও না হলে ইনক্রিমেন্টের প্রশ্ন নেই। আসাযেতো পাঁচ বছর পরে হয়, সি সি ২ এ —

আমরা মনে করি, বিশেষ করে যেটাকে সরকার মনে করেন এটা একটা গণতান্ত্রিক সংস্থা, সেই টি. টি. ই. এ. প্রপোজ করেছিলেন, তাঁরা পরিষ্কার বলেছেন যে আন-ট্রেণ্ড, অন্ততঃ পক্ষে বাঁদেব পাঁচ বছর চাকুরী হয়েছে, তাঁদের ট্রেণ্ড বলে গণ্য করে ইনক্রীমেন্টের ব্যবস্থা করা হউক এবং তাঁরা যুক্তি দিয়ে বলেছেন, অত্যানা স্টেট দেখিয়ে, কিন্তু তাদের কথা সেখানে টিকলনা, জানিনা এর যুক্তিটা কোথায়। কাজে কাজেই আমাদের পে-কমিশনারের রিপোর্ট অনেক ভাল ভাল জিনিষ আছে কিন্তু এদিক দিয়ে লক্ষ্য না করাতে, সম্ভাব্যতই শিক্ষকদের সামনে কি কথা, কি প্রশ্ন থাকবে আমরা জানিনা।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আরেকটা জায়গায় যেতে চাই, সেটা হচ্ছে যদিও কথা উঠবে (পেজ নম্বর ৩), এই ত্রিপুরাতে কর্মচারী আছে, তাদের মধ্যে এ্যাসেম্বলীতেও অনেকগুলি কর্মচারী আছে; কথা উঠবে যেখানে পে-কমিশনান বলেছেন স্মার, যে যেহেতু আর্টিক্যাল ১৮৭ এবং আর্টিক্যাল ২২১ অব দি ইন্ডিয়ান কনস্টিটিউশন অনুসারে এ্যাসেম্বলীর কর্মচারী বা হাইকোর্টের কর্মচারীদের বেতন ওয়াই ঠিক করবে, এটা আছে, কিন্তু ঠিক ভাবে ঠিক হবে? সেটা ঠিক হবে এই এ্যাসেম্বলীতে তাদের ক্লস তৈরী করেছে এবং সেট ক্লস অনুযায়ী তাদের বেতন ঠিক করবেন স্পীকার বা হাইকোর্টের যিনি প্রধান তিনি। এবং সেটা কিনান্সের সংগে যোগাযোগ রক্ষা করে করা হবে। কিন্তু ত্রিপুরাতে এই এ্যাসেম্বলীর কর্মচারীদের বেলায় এটা কতদূর প্রযোজ্য হয়েছে? যদিও পে-কমিশনান বলেছেন যে এই সম্পর্কে আমরা কিছু বলবনা, এখানে কনস্টিটিউশনের দোহাই দিয়ে সরে গেছেন, তবুও সেখানে একদা বক্তব্য রাখতে হয়। তারা কি ভাবে সেটা করবে তার একটা বক্তব্য সেখানে রাখা উচিত ছিল। আমি জানিনা এই ক্লস আছে কি না? আমি যতটুকু জানি এই হাউস'এ চাক যারা আছে, তাদের জন্য কোন ক্লস নেই। এবং না থাকার জন্য এখানে কতগুলি অসুবিধার সৃষ্টি হয়েছে স্মার. সেটা হল আমাদের এখানে বিভিন্ন কমিটিগুলিতে সামিগ্রাণ্ট কর্মচারী নেই।

(রেড লাইট) আমাকে সময় দিতে হবে স্মার। আমি পাঁচ মিনিটের মধ্যে শেষ করব।

কাজে কাজেই এই সরকারকে আমি বলব, এই সম্পর্কে যেহেতু ত্রিপুরা রাজ্যের কর্মচারীদের সমস্ত কর্মচারীদের একই পজিশন, জ্যামুল্য যদিও সকলেই সাক্ষর করে, অতীত হলে সকলেই সাক্ষর করে, সকল ব্যবস্থাকেই জরুরী জড়িত, তখন তারা যাতে সরকারের বা কিছু বেনিফিট পে-কমিশনানই জারি করা সরকারের স্মার. সেটা সংগে সংগে যেন তারা তার বেনিফিটগুলো পেয়ে যায় এবং পাওজারি করবে সময় রাখা আছে, এই যে ২২১

আর্টিক্যাল ইত্যাদির বাধা আছে, সেটার মধ্যে হাইকোর্টের কথা বলা হয়েছে, সুপ্রীম কোর্টের কথা বলা হয়েছে, কিন্তু সেটা এ্যাসেম্বলীতে চাপিয়ে দিয়ে, বোধ হয় এ্যাসেম্বলীর স্টাফের উপর অবিচার করা হচ্ছে, তাই আমি সরকারকে অনুরোধ করব এই ধরনের যে একটা অনুরোধ আছে, সেটা যেন উনারা পুনরায় বিবেচনা করে, ফিনাল এবং এ্যাসেম্বলীর মধ্যে যে কার্যকর আছে, সেটাকে কমানোর চেষ্টা করেন।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আর বেশী বলতে চাইনা, শুধু একটা জিনিষ মাত্র আমি উল্লেখ করব—সেটা হচ্ছে স্তার মেটারনিটি লীড সম্পর্কে আমি দুই চারটি কথা বলব। এই লীড সম্পর্কে আমি দেখছি পে-কমিশনের রিপোর্টে বলা হয়েছে যে তিনটি ইস্যু হয়ে গেলে স্তার আর লীড পাবেনা এবং স্তার বলেছেন প্র্যান্সিং কমিশনের যে রুলস সেটা মানা এই ক্ষেত্রে দরকার। কিন্তু এই যে কমিলি প্র্যান্সিং হয়েছে স্তার, তার যে উদ্দেশ্য, তার সংগে সংগে স্বাধীন ভাবে চলারও একটা পথ আছে, কিন্তু এই রিপোর্ট করার সময় সেই যে স্বাধীন অধিকার মানুষের আছে, সেই অধিকারের উপর, সংবিধানের উপর কিভাবে আঘাত হানল স্তার, সংবিধানের যে অধিকার, সেটা কি করে ক্ষুণ্ণ করল স্তার, সেটা আমি বুঝি না। কারণ তিনজন হওয়ার পর আর লীড নেই। একেবারে কাট আপ করা হয়েছে, রিলাক্সেশান কিছু রাখা হয়নি ইমারজেন্সী হতে পারে, কিন্তু সেখানে ইমারজেন্সী বলে কোন কিছু না রেখে পরিষ্কারভাবে সেটা বলে দিল তিনটার পর আর হবে না। কাজে কাজেই এইভাবে সংবিধানের উপর আঘাত আনা কি করে সম্ভব হল, আমি বুঝি না। আর বিশেষ করে এটা বিশ্ব নারী বর্ষ, এই নারী বর্ষে, নারীদের উপর এই যে অত্যাচার হল পে-কমিশনের মাধ্যমে সেটা আমি বরদাস্ত করতে পারি না। সর্বশেষ আমি বলছি স্তার, অনেক কিছু বলার ছিল, বিশেষ করে ওয়ার্ক চার্জ সম্পর্কে বা পি. ডবলিউ. ডি সম্পর্কে এবং অগ্নার অনেক ডিপার্টমেন্ট সম্পর্কেও আছে, কিন্তু আমি এত বিস্তারিত এর মধ্যে যাচ্ছি না। আরও অগ্নার বক্তারা আছেন। তবে আমি এটুকু বলতে চাই পে-কমিশন যে রিপোর্ট করেছেন, এটার উপর ভিত্তি করে, এটা যদি ত্রিপুরা রাজ্যের মানুষের উপর, ত্রিপুরার কর্মচারীদের উপর চাপিয়ে দেওয়া হয়, তাহলে এর দ্বারা খুব বেশী একটা অনুরোধ হবে না। কারণ এর মধ্যে ক্রটি বিচ্যুতি আলাপ-আলোচনা করলে বেরিয়ে আসবে তবুও এটা সত্যি কথা, যে নেই মামার চেয়ে কানা মামা ভাল, ত্রিপুরা রাজ্যে কিছুই ছিল না, ত্রিপুরা রাজ্যে একটা খাঁড়া করা হল, সেইদিক থেকে এই ত্রিপুরা সরকার অনেক করেছে। কিন্তু আমি এখানে যেসব কথা উল্লেখ করেছি আশা করি ত্রিপুরা সরকার এটার উপর বিশেষ করে নজর দেবে এবং নজর দিয়ে এটাকে আরও একটু সুন্দর করে, আরও একটু মার্জিত করে যেন এটা প্রকাশ করেন, তাহলে এই রাজ্যের কর্মচারীদের কাছে আমরা যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলাম, তা সফল হবে, এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মি: ডে: শীকার :— আই উড কল নাও শ্রীত:পস দে।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, পে-কমিশনের রিপোর্টের উপর মাননীয় সদস্য স্রবলবাবু যা বললেন, এর অতিরিক্ত কোন কিছু বলার থাকে না, এটাকে সমর্থন করে, এর সংগে আর একটি যোগ করার আঁম চেষ্টা করব।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, একজন প্রাক্তন আই. এ. এস অফিসার, দীর্ঘ এক বছর বাবত পে-কমিশনের রিপোর্ট করে যা প্রসব করলেন এবং যেটার সূর্য্য দর্শনের ৬ মাস বিলম্ব হল এবং সেই কমিশনের জন্ম প্রায় ২ লক্ষেরও অধিক টাকা খরচ করে যেটা প্রসব করলেন, তাতে অনেক সস্তোষ্ট হতে পারে নি, অন্তত: পক্ষে যাদের জন্ম প্রসব করলেন, তারা সস্তোষ্ট হতে পারেন নি। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের এই রাজ্যে পে-কমিশনের যে পে-স্কেল চালু আছে, তা হচ্ছে ১৯৬১ সনের ওয়েস্ট বেঙ্গল পে-স্কেল। তার পরেও ঐ ওয়েস্ট বেঙ্গলে ১৯৭১ সনে আর একটা পে কমিশনের রিপোর্ট বের হয়েছিল এবং সেই পে কমিশনের রিপোর্ট যদি আমাদের ত্রিপুরা সরকার মানত তাহলে আজকে কর্মচারীদের মধ্যে যে অসন্তোষ যেহেতু ১৯৬১ সনটাকে একটা বেসিস ধরা হয়েছিল, এবং যেহেতু তাদেরকে ১৯৭১ সনের পে কমিশনের রিপোর্টের পেস্কেল দেওয়া হয় নি, সেজন্য তারা সেই বেনিফিট পায় নি। কাজেই তাদেরকে যদি সেটাকে বেসিস করে দেওয়া হত, তাহলে আজকে ত্রিপুরা রাজ্যের কর্মচারীরা আরও কিছু লাভবান হতে পারত। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য, স্রবলবাবু অনেক কথাই বলেছেন, কিছু বলেন নি টেকনিক্যাল সাইটটা। যেহেতু আমরা জাশনেল প্লেন ইকোনমিতে কমিটেড এবং পেন ইকোনমি করতে হলে যে জিনিষটা প্রথম দরকার, সেটা হচ্ছে টেকনোজেক্ট ও সাইন্টিষ্টদের যে যোগা আসন তাতে তাদেরকে বসানো এবং তাদের সুযোগ সুবিধাটা দেখা। কিন্তু আঁম বুঝতে পারলাম না, আমাদের পে কমিশন কেন সেদিকটা দেখলেন না যেখানে জহরলাল থেকে রাজস্ব প্রসাদের মত সবাই ওদের প্রসংশা করেছেন। আমি তাদের বক্তব্য থেকে এখানে দুই একটা উদ্ভূতি দিয়ে দেখাচ্ছি। জহরলাল নেহেরু বলেছেন “All our administrative services are by and large good. It is wrong to think that people in the administrative side who belongs to some upper stage of society when others One can do away with an administrator but cannot do without the Engineers. An engineer can work as an administrator but an administrator cannot work without the engineers because he does not know the job at all.” এটা জহরলাল নেহেরু বলেছেন ইঞ্জিনিয়ার্সদের সম্পর্কে যেহেতু জহরলাল নেহেরু চেয়েছিলেন। সোশালিস্টিক প্যাটার্ন অব সোসাইটি এবং সোসালিস্টিক প্যাটার্ন অব সোসাইটি করতে গেলে যে পেন ইকোনমির প্রয়োজন, সেজন্য তিনি ইঞ্জিনিয়ার্সদের কথা বলেছেন। আর প্রাক্তন রাষ্ট্রপতি রাজেন্দ্র প্রসাদ, তিনি বলেছেন...

"I see no reason why technical personnel should not be treated at par with the administrative personnel and technical services should not be given the same emoluments and advantages as are given to the administrative services তারপর আসল বাস্তবায়নের সময়ে বাস্তব কথা বলেছেন আমাদের নেতৃ, ইন্দিরাজী। তিনি বলেছেন, "It is add that greatest doctors and engineers in the country who would be... as leader of possession and who saves our lives as permanent assets to the nation can rarely hope to receive the pay or status of the secretaries of the ministeries. ... of any young man & women choose engineering and medicines, if they happened to go into government they are very soon overtaken by the general administrator. This must change and I am trying to change it. The administrative system must replace with an individual for the nation to human welfare and economic changes" এদিক দিয়ে যেখানে তিনি বলেছেন এবং তিনি চেটোও করছেন এটা দূর করবার জন্য কিন্তু আমরা দেখছি, আমাদের এখানকার পে-কমিশন যেখানে বলতে যাবেন টেকনোক্র্যাটদের সম্পর্কে, সেখানে তিনি প্রসংগ্য করলেন ঐ আই, এ, এস, অফিসারদের। অবশ্য আমাদের এখানকার প্রজেক্ট সিস্টেম অব এ্যাডমিনিস্ট্রেশন আজকে স্বাধীনতা পাওয়ার ২৭ বছরেও আমরা সেই ব্রিটিশ কায়দায়, ব্রিটিশ আইন কাছন, নিয়মে প্রশাসন চালিয়ে যাচ্ছিলাম যে প্রশাসনে বসে ইংরেজেরা আমাদের দেশকে শাসন করত, ঠিক সেখানে বসে আমরা দেশ সেবার নামে কি করছি, আমি জানি না। তবে এটুকু বলতে পারি ব্রিটিশ আইনের দ্বারা, ব্রিটিশের পদবী দ্বারা এবং ব্রিটিশের নিয়ম কাছনের দ্বারা আমরা বা হটক জনসেবা বা সোসালিস্টিক পোটার্ণ অব টেট বা প্লেন ইকোনমিক করা কিছুতেই সম্ভব নয়। বড় পারতাপের বিষয় আজকেও এখানে পর্যাপ্ত যেখানে নাকি আমাদের জিপ্সু একটি হোট টেট, যার প্লেন ইকোনামির জন্য একটা এক্সপেরিমেন্টের ব্যবস্থা করা যেতে পারত, সেখানে আজকে যারা ইঞ্জিনিয়ার্স, যারা ডাক্তার, যারা টেকনিক্যাল হ্যাণ্ড, তারা আজকে বড় বঞ্চিত। এখানে প্রত্যেকটা ডিপার্টমেন্টের জন্য অফিসার রাখা হয়েছে বড় মাইনে দিয়ে, এবং অনেক বেশী সুযোগ সুবিধা দিয়ে, অফিস পি, ডবলিউ, ডি, যেখানে গভর্নমেন্টের একটা মেকর হেড, যেখান থেকে কন্ট্রোলশান অব রোডস, পাওয়ার ইরিগেশন এ্যাণ্ড আদাস' ওয়ার্ক করা হয়ে থাকে, যেখানে এই ডিপার্টমেন্টে একজন ২০ বছর কাজ করার পর চীফ ইঞ্জিনিয়ার হচ্ছেন, তাকে রাখা হয়েছে মিস্যর এ সেক্রেটারী করে, তার স্বেল ঐ আই, এ, এস অফিসারদের চাইতে অনেক কম, টেটাস অনেক কম। আজকে যদি ডাক বাংলার প্রায় উঠে এবং সেখানে যদি চীফ ইঞ্জিনিয়ার অথবা একজন কমিশনার যান, তাহলে সেখানে ফাষ্ট প্রায়রিটি পাবেন কমিশনার, সেখানে চীফ ইঞ্জিনিয়ারের কোন স্থান নাই, যদিও ঐ চীফ ইঞ্জিনিয়ারের তত্ত্বাবধানে ডাক বাংলাগুলি থাকে। তাছাড়া এই পি, ডবলিউ ডি বছরে ১২ থেকে ১৬ কোটি টাকা খরচ করে এবং পি, ডবলিউ, ডি বাতে নিজের প্রতিভা কোথাও কোন বাধা না পেয়ে কাজ করতে পারে, সেজন্য চীফ ইঞ্জিনিয়ারের পোটাকে কমিশনারের পোটের মত করা হটক যাতে অন্তান্ত ডিপার্টমেন্ট তার

নিজস্ব গতিতে কাজ করতে পারে, কোথাও কোন বাধা না পায়, সেই স্বকম পি, ডবলিউ. ডিও যাতে কাজ করতে পারে, সেদিক থেকে এটা করা হলে অনেক ভাল হবে। কারণ একজন চীফ ইঞ্জিনিয়ারের আওতায় ৫ জন সুপারিন্টেন্ডেন্ট থাকবে। তিনি ৫ জন ইঞ্জিনিয়ারকে বরদা দেন আর তার সঙ্গে সঙ্গে যেমন এডমিনিষ্ট্রেটিভ সাইডটা দেখেন, তেমনই আবার টেকনিক্যাল সাইডটাও দেখেন, যেমন তিনি ফিনান্স সাইডটা কিম্বা অডিট সাইডটা তেমন দেখেন আবার টেকনিক্যাল সাইডটা। আর যদি সুপারিন্টেন্ডিং ইঞ্জিনিয়ারের কথা বলা হয়, তাহলে এখানকার প্রত্যেকটা সুপারিন্টেন্ডিং ৫/৬ লাক্ষ টাকা খরচ করেন এবং তাদের এক এক জনের আওতায় ৫/৬টা ডিভিশন থাকে। তাদেরও এডমিনিষ্ট্রেটিভ সাইডের সঙ্গে সঙ্গে টেকনিক্যাল সাইডটাও দেখতে হয়। যদি এই সুপারিন্টেন্ডিং ইঞ্জিনিয়ারদের ডিভিশনাল কমিশনার, অবশ্য এই ছেটে সেটা নাই, কিন্তু অগাধ ছেটগুলিতে ডিভিশনাল কমিশনার রয়েছে এবং তাদেরকে ডিভিশনাল কমিশনারের মত স্কেল দেওয়া হয়, তাহলে তারা অনেক ইন্টারেস্ট নিয়ে কাজ করতে পারে, একটু রিপডলী কাজ করতে পারে। আর যদি এ্যাক্জিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ারদের ধরা হয়, এখানকার এ্যাক্জিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ারদের বর্তমানে যে অবস্থা, উনারা সামান্য একজন এস, ডি, ও, বা এ. ডিমের মত ডিষ্ট্রিক্ট লেভেলের কাজগুলি, যেহেতু ডি, এম, বেশী মাঠিনা ড্র করেন, তাই অনেক সময়ে ডি; এম, এ্যাক্জিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ারদের অর্ডার করেন। আর যেহেতু এখানে প্রেক্ষিক এবং টেটাসের ফাইট চলে, সেহেতু কো-অর্ডিনেশনের অভাব ঘটে। কাজেই এত কো-অর্ডিনেশনের অভাব যাতে না ঘটে সেজন্য একজন এ্যাক্জিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ারকে সিনিয়র আই, এ, এস, অফিসারের টেটাস এবং স্কেল যাতে দেওয়া হয়, তার জন্য চিন্তা করার জায়গা আমি অনুরোধ করছি। তার কারণ এখানকার একজন এ্যাক্জিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ার কি কি কাজ করেন, উনি ইষ্টেমে তৈরী করেন, গভর্নমেন্ট মেটারিয়েলস যেগুলি আছে, সেগুলির কাউন্ডিয়ান। সুতরাং উনি যে সমস্ত কাজ করেন, তার জন্য যদি একজন আই, এ, এস, অফিসারের সংগে কম্পার করা হয়, তাহলে সিনিয়র আই, এ, এস, ক্যাডার পোষ্ট বা সিনিয়র আই, এ, এস, যে স্কেল, যে টেটাস যদি অ্যাসিস্টেন্ট ইঞ্জিনিয়ারের কাছে আসে, তাহলে অ্যাসিস্টেন্ট ইঞ্জিনিয়ার যেহেতু এক্জিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ার সিনিয়র আই, এ এস. এবং অ্যাসিস্টেন্ট ইঞ্জিনিয়ার জুনিয়র আই, এ. এস. এবং এইখানে ওরা অ্যাসিস্টেন্ট ইঞ্জিনিয়াররা কি কাজ করে। To ensure quality of works and its final completion, placing of indents of stores, collection of the same and maintenance of departmental stores, to act as supervisory officer, specially in respect of work charged establishment and Master Roll Workers programme work according to priority and direct supervision of the same and direct management of the labourer in the field, public dealing in the sub-divisional level, to co-ordinate various Govt. and private agencies. Office establishment, to initiate work in the various project. সুতরাং যিনি একটা প্রজেক্ট ইনিসিয়েট করেন, যিনি একটা প্রজেক্ট সম্বন্ধে প্রায় করেন তার যদি কোন টেটাস না থাকে, কোন স্ট্যান্ডার্ড না থাকে, সেই কারণে আজকে আমাদের এই অবস্থা। দেখা গেছে

বিভিন্ন প্রপ্নের উত্তরে যেহেতু ওরা এস, ডি. ও, পর্যন্ত যেতে পারে না সেজন্য ওদের এস, ডি,ও, বা কোম সন্মান দেয়নি। সেট কারণে তারা কাজ করতে পারে না। আজকে এটা খুব জটিল হয়ে উঠেছে যে যদি আই, এ, এস, বা জেনারেল অ্যাডমিনিস্ট্রেশনের স্টাটাস নিয়ে আসা হয় তাহলে ওয়ার্কটা ভাল হয়। যেখানে প্রাইম মিনিষ্টার নিজেকে বলেছেন উনাকে সাহায্য করা তাহলে নিশ্চয়ই সরকার থেকে কমিশন বসানো হোক এবং একটা ডিরেক্টিভ থাকা উচিত এবং তাদের উচিত যে প্রাইম মিনিষ্টার এটা ডিক্লেয়ার বা উইশ করেন এবং এটাকে বাস্তবায়িত করা। এখানে দেখলাম ২৩০ থেকে ২৫০ জন ইঞ্জিনিয়ার বেকার। ওরা কারা? যারা সরকারের পয়সা খরচ করে কতগুলি ট্যাকসিফিকেশন ছাড়া ইঞ্জিনিয়ার এবং ওভারসীয়ারকে পয়সা খরচ করে ওদের যে ওয়েজ্জ, শ্রম ম্যানেজমেন্ট লেবার ওয়েজ্জ, শ্রম ব্রেনের অপচয় করার কি জাটিকেশন আমি বুঝি না। চীফ মিনিষ্টার রাজী হয়েছিলেন একটা জুনিয়ার কেডার পোষ্ট করা হবে, সেখানে অ্যাকটিং টু ব্রেন বা অ্যাকটিং টু মেরিট অ্যাপয়েন্টমেন্ট পেতে পারে যারা অ্যাসিস্টেন্ট ইঞ্জিনিয়ারদের সাহায্য করতে পারে, কাজ বা প্লান, এত সমস্ত ব্যাপারে এবং পি, ডবলিউ, ডি-তে মেন হচ্ছে সেকশন অফিসার, যারা মাঠে কাজ করে, যারা ডাইরেক্ট লেবার এবং পি, ডবলিউ, ডি,এর কাজ করে এবং ওদের যা স্কল, ওদের স্কল যা রিকমেন্ডেশন করা হয়েছে সেটা বড় হতাসাজনক। একটা সেকশন অফিসারের প্রমোশন পেতে হলে অনেকদিন অপেক্ষা করতে হয়। ওদের যা স্কল সেটা হওয়া উচিত ছিল ৪০০ ৮০০ এবং ওদের জন্য একটা সিলেকশন গ্রেড হবে, তারা যদি স্টাটাস না পায়, ঠিকমত স্টাফ না পায় তাহলে নিশ্চয়ই পাবলিক সার্ভিসের কাজ হয় না। আর যেহেতু ওরা টেকনিক্যাল ছাড়া যেমন ডাক্তার, ডাক্তাররা একটা নন-প্র্যাক্টিসিং অ্যাপালউজ পেয়ে থাকে। ইঞ্জিনিয়াররাও প্র্যাক্টিস করতে পাবেন। সেজন্য তাদের নন-প্র্যাক্টিসিং অ্যাপালউজ দেওয়া হোক অথবা এদের প্র্যাক্টিস করার জন্য পারমিশন দেওয়া হোক। এরা যদি টেকনিক্যাল অ্যাডভাইজার হিসাবে কাজ করতে পারত, ওদের ব্রেনও অনেক শার্প হতে পারত। এখানে আর একটা প্রশ্ন হয়েছে, ইঞ্জিনিয়ারিং অফিসার, যারা সাধারণ গভর্ণমেন্টের জয়েন্ট সেক্রেটারীর কাজ করে থাকে, চীফ সেক্রেটারীর টেকনিক্যাল অ্যাডভাইজার হিসাবে এবং পি, ডবলিউ, ডি, অ্যাডমিনিস্ট্রেশনের সংগে উনাকে সংযোগ স্থাপন করতে হয়। সুতরাং এখানে যদি একটা একমুখী অফিসিও জয়েন্ট সেক্রেটারীর পোষ্ট দেওয়া হয় এবং যেহেতু বেশীর ভাগ ইঞ্জিনিয়ার পাবলিকের পয়সা নিয়ে পাশ করে এসেছেন ওদেরকে ঠিক ঠিকভাবে ইউটাইলাইজ করা এবং যেহেতু এই লাইনে সাধারণতঃ যারা ব্রেনী, যাদের ক্যালিবার আছে তারাই যায়, কাজেই ওদের ব্রেনটাকে ইউটাইলাইজ করার জন্য আমি অনুরোধ রাখব।

এখানে দেখা যায় টেনোগ্রাফাররা যারা রয়েছে, অতীত এমপ্লয়ীরা ১৯৬১ সাল থেকে ওয়েজ বেসলের স্কল পেলেও ওরা সেটা মাত্র ১৯৭০ সাল থেকে পেয়েছে। অবশ্য ইদানীং গভর্ণমেন্ট ১২-১০-৭৩ এ একটা গেজেট নোটিফিকেশন করেছিলেন যে টেনোগ্রাফাররা এ গেজেটে প্রকাশিত দিন থেকে নতুন আর একটা স্কলের একেই পাবেন কিন্তু ওদের সেই একেই এখন পর্যন্ত দেওয়া হয়নি যার ফলে ওদের যা রিকমেন্ডেশন করা ১৯৬১ থেকে একেই দেওয়ার জন্য,

যেটা ১৯৭০ এ করা হয়েছে সেটার সঙ্গে গভর্ণমেন্টের কোন অ্যাকশান না নেওয়া পে কমিশনের কোন রিকমেন্ডেশান নাই। সুতরাং স্টেট গভর্ণমেন্ট যে রিকমেন্ডেশান করেছিলেন গেজেটে সেটা যদি আজকে দেওয়া হত তাহলে টেনোগ্রাফাররা লাভবানই হত, টেনোগ্রাফাররা বঞ্চিত হত না। সরকারের ইচ্ছা আছে কর্মচারীদের সুযোগ সুবিধা দেওয়া। যেখানে কর্মচারীর স্বার্থে আঘাত পড়ে সেখানে একটা সহায়ত্ব দিতে দেখা উচিত যাতে ওদের কষ্ট না হয় আর্থিক দিক দিয়ে। সুবলবাবু বলেছিলেন অ্যাসেম্বলী সেক্রেটারীয়েট সম্পর্কে। অ্যাসেম্বলী সেক্রেটারীয়েটের কমচ বোর্ডের বেতন নির্ধারণ সম্পর্কে সাধারণতঃ প্যালেমেন্টে যে প্রসিডিউর আছে সেটা চল, এন্টিমোট কমিটির চেয়ারম্যান, পি, এ, সি.এর চেয়ারম্যান এবং আদার কমিটি-গুলির চেয়ারম্যান নিয়ে একটা পে কমিটি গঠন করা হয়। ওঁরা এই সম্পর্কে একটা রিপোর্ট পেশ করেন এবং স্পীকার তা গ্রহণ করেন। এখানে পে কমিশন বলেছেন যে অ্যাসেম্বলী সেক্রেটারীয়েট কোন ইনফরমেশান দানান তার স্টাফের বেতন ইত্যাদি সম্পর্কে। কাজেই এতরকম একটা পে কমিশন না করলে তাদের বেতন কভাবে নির্ধারণ হবে সেটা আমি বুঝতে পারি না। সুতরাং আমার অনুরোধ রইল যে অ্যাসেম্বলীর স্টাফের সম্পর্কে যেন এটা করা হয়। কারণ অ্যাসেম্বলীর স্টাফের যেমন আমাদের দিতে পারে, যারা আমাদের দিবে তারা পাবে না এটা কতে পারে না। তারা বঞ্চিত কতে পারে না, তারাও সুযোগ সুবিধা পাবে। এইটুকু আশা রেখে এবং বিশ্বাস রেখে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

ANNOUNCEMENT BY THE PRECIDING OFFICER

Mr. Deputy Speaker :—Secretary has just now put up a note drawing my attention that the proportional representation of different groups and parties in the elected committees by single transferable vote may not be maintained as some of the members of the House are not being able to participate in the voting. Proportional representation being mandatory provision in our Rule 238(2) it will not be desirable to hold election as already announced. Under the circumstances it has been decided that the election to the committee on Estimates, Committee on Public Accounts and Committee on Public Undertakings will be postponed. The dates and time of the election will be notified later on. In the mean time as per our rules the Committees which were elected last year will continue to function until new committees are elected.

Now I would call on Shri Jitendra Lal Das.

Shri Jitendra Lal Das :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, পে কমিশন ত্রিপুরার কর্মচারীদের ক্ষয় যে পে স্কেল রিকমেন্ডেশান করেছেন এতে ত্রিপুরার ব্যাপক সংখ্যক কর্মচারীর স্বার্থ সংরক্ষিত হয় নাই। বিশেষভাবে ৩য় এবং ৪র্থ শ্রেণীর এমপ্লয়ী যারা আমাদের এই ত্রিপুরার কর্মচারীদের মধ্যে প্রায় তিন চতুর্থাংশ সংখ্যার দিক থেকে হবে

এট পে কমিশনের দ্বারা সংরক্ষিত হয়নি। এই বিষয়ে বিশদভাবে আলোচনা করার সুযোগ তাদের দ্বারা মোটেই নেই। আমি ক'টি উদাহরণ দিয়ে বলছি। তার আগে আমি বলতে চাই ত্রিপুরার প্রাইস ইন্ডেক্স সম্পর্কে পে কমিশন যে রিকম্যান্ডেশন করেছেন তাতে তারা ত্রিপুরার টি গার্ডেনের যে প্রাইস ইনডেক্সের উপর ভাড়া বলেছেন। এই ব্যাপারে আমাদের জেনারেল যে প্রাইস ইনডেক্স—সর্গ ভারতীয় প্রাইস ইণ্ডেক্স তার ভিত্তিতেই ধরা উচিত। পে কমিশন ৪র্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের সম্পর্কে যে স্কেল সাজিয়ে করেছেন এতে ৪র্থ শ্রেণীর দ্বারা মোটেই রক্ষিত হয় না। উচ্চ পদস্থ একজন কর্মচারী যে ৬২৫—১২৫০ টাকা স্কেলে আছেন সেই কর্মচারীর আজকে ৬২৫ টাকা ধরে তার ডি. এ. ৮০ টাকা এবং ইন্টারিম ১৪৪ টাকা নিয়ে ৮৪৯ টাকা তার আর্থনকার বেতন। ৮৪৯ টাকার ক্ষেত্রে পে কমিশন যে স্কেল সাজিয়ে করেছেন তা হল ১৩৫০—১৮৫০ টাকা। কাজেই এখন ৮৪৯ টাকা ডি. এ. এবং ইন্টারিম নিয়ে একজন উচ্চপদস্থ কর্মচারী যে ৬২৫—১২৫০ টাকা স্কেলের মধ্যে আছে বর্তমান সময়ে তার জন্ম নতুন পে স্কেল। পে কমিশন সুপারিশ করেছেন আমাদের ত্রিপুরার জন্ম ১৩৫০—১৮৫০ টাকা। ৮৪৯ এর জায়গায় ১৩৫০ টাকা দিয়ে তার ট্যাটিং। আর একজন ৪র্থ শ্রেণীর কর্মচারীর ৬০ টাকা দিয়ে তার বেতনের ট্যাটিং—তিনি এখন পান ডি. এ. ৭১ টাকা ইন্টারিম রিলিএ ৫০ টাকা ৫০ পয়সা মোট টাকা ১৮১.৫০ এখনকার বেতন। তার জন্ম পে কমিশন সুপারিশ করেছেন টা: ১৬০—২০০ তার মানে ১৬০ টাকায় ট্যাটিং এবং ২০০ টাকায় টেগনেশন। কাজেই যে ৪র্থ শ্রেণীর কর্মচারী টা: ১৮১.৫০ পান তিনি টা: ১৬০—২০০ এর মাঝখানে কোন এক প্লেপে পরে যাবেন এবং ক'টা ইনক্রিমেন্টের পরে ২০০ টাকায় উঠে তার বেতন টেগনেন্ট হয়ে যাবে আর বেতন বাড়বে না। কাজেই এটা ৪র্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের পক্ষে খুব ক্ষতিকারক। এমন কি কেরেলায় এবং সেন্ট্রাল স্কেলেও টা: ১৯৬ থেকে ট্যাটিং এবং টা: ১৯৬—২৩৬ বা আড়াই শ'র মত। ১৯৬ টাকা আর আমাদের এখানে পে কমিশন সুপারিশ করেছেন ১৬০—২০০ টাকা। আর ৩য় শ্রেণীর দ্বারা একজিটিং ১২৫—২০০ টাকায় একজন ৩য় শ্রেণীর কর্মচারী ১২৫ টাকা বেতন পাচ্ছেন তার ডি. এ. ১৮ টাকা ইন্টারিম রিলিফ ৬৫ টাকা ৫০ পয়সা এবং সব মিলিয়ে ২৮৮.৫০ পয়সা তিনি পাচ্ছেন। তার জন্ম সুপারিশ করা হয়েছে ২৪০—৪৪০ টাকা। তাব মানে ২৮৮.৫০ পয়সা তিনি এখন পাচ্ছেন ডি. এ. ইত্যাদি মিলিয়ে তার জন্ম সুপারিশ করা হল ২৪০—৪৪০ টাকা। তার মানে তিনি ২৩০—৪৪০ টাকার মাঝখানে কোন একটা প্লেপে পড়ে যাবেন। এবং ক'টা ইনক্রিমেন্টের পরে ৪৪০ টাকায় তার বেতন টেগনেন্ট হয়ে যাবে। আর কন্টিনেন্ট ওয়ার্কার দ্বারা ১৫০ টাকা পাচ্ছে তাদের জন্ম কোন সুপারিশ করা হয় নাই। ১৫০ টাকা এই ধরনের কোন বেতনের অর্থ হতে পারে তা এট লেবারের কোন মূল্যই হয় না। কাজেই এই সম্পর্কে সুপারিশ করা হয় নাই। এখানে এট যে বেতন স্কেল পে কমিশন সুপারিশ করেছেন সেই বেতন স্কেল '৬২ সালের বেতনহার ধরা হয়েছে। পশ্চিমবঙ্গ এবং অন্ধ্র প্রদেশ এই সময়ের মধ্যে করে করার ইনক্রিমেন্ট ধরেছে। এটা আমাদের ত্রিপুরা বাজ্যে হয় নাই। কাজেই এই ইনক্রিমেন্টগুলি ধরে নতুন ভাবে পে স্কেল ধরা হত তবেই কর্মচারীদের পক্ষে অনেক বেশী পে স্কেল করতে বাধ্য

হত। কিন্তু ঐ সমস্ত ইনক্রিমেন্ট তা ধরে পে স্কেল করা হয়েছে। এবং বলা হয়েছে এই পে কমিশনের পে স্কেল ঘোষিত হওয়ার পর কর্মচারীদের এই সকল স্কেল চালু হওয়ার পরে এক বছর পরে প্রত্যেক মাসের গড় পরতা হিসাব নিয়ে তার উপর তিন পারসেন্ট ডি, এ, দেওয়া হবে সরকারের ক্ষমতার দিকে লক্ষ্য রেখে। মাননীয় স্পীকার মহোদয় ডি, এ, বাড়ুক এটা আমাদের কোন দাবী নয়। কিন্তু সরকার যদি জিনিয়লত্রের দরের দাম নির্ধারণ করতে না পারেন আজকে যেভাবে প্রতি সপ্তাহে প্রত্যেক জিনিয়লত্রের দর এক টাকা করে বেড়ে যাচ্ছে এই ভাবে যদি জিনিয়লত্রের দর বাড়তে থাকে এবং এই বৃদ্ধির তার যদি আরও বেড়ে যায় তবে এক বছর পর্যন্ত যদি ডি, এ, বন্ধ রেখে কিভাবে সরকারী কর্মচারীদের স্বার্থ রক্ষা করা হবে আমি বুঝতে পারছি না। কাজেই এই সমস্ত অবস্থা বিবেচনা করা সরকার এবং ত্রিপুরার পে স্কেল সম্পর্কে পে কমিশন যে সুপারিশ করেছেন সেই পে স্কেল সম্পর্কে কুল্লী রিভিউড হওয়া দরকার। আমার ধারণা ত্রিপুরা সরকারকে বিশেষভাবে ৩য় এবং ৪র্থ শ্রেণী সম্পর্কে পে কমিশন যে সুপারিশ করেছেন তা নিতান্ত ক্ষতিকারক। এই সম্পর্কে ত্রিপুরা সরকার ওয়াকিবহাল থাকবেন এবং ত্রিপুরা সরকার যে রিভিউ কমিটি গঠন করেছেন তারা এই সমস্ত এনোমেলী সম্পর্কে এইসব ত্রুটি বিচ্যুতিগুলি সম্পর্কে রিভিউ করবেন বলে আমার বিশ্বাস এবং রিভিউ করা উচিত বর্তমান সময়ে যেভাবে জিনিয়লত্রের দর বাড়ছে এবং ত্রিপুরার কর্মচারীদের বেতন বৃদ্ধির ঘটনাগুলি যেভাবে দীর্ঘদিন উপেক্ষিত হয়েছে—কাজেই আজকে '৬১ সালের বেতন হার ধরে যে সুপারিশ ঘোষণা করা হয়েছে এই সুপারিশের ভিত্তিতে ত্রিপুরার কর্মচারীদের বেতন নির্ধারিত হলে—এতে ত্রিপুরার কর্মচারীদের স্বার্থের ক্ষেত্র ক্ষতিকারক হবে এবং এতদিন পর্যন্ত পে কমিশন-এর ঘোষণার পরেও আজ পর্যন্ত ত্রিপুরার কর্মচারীদের পক্ষে নতুন হারে বেতন নির্ধারণ না করার ফলে দিনের পর দিন কর্মচারীদের মনে বিরোধ এবং কর্মচারীদের মনে স্বাভাবিক বিরোধ বাড়ছে। কারণ আজকের এই ক্রমবর্ধমান মূল্য বৃদ্ধির সাথে তাল মিলিয়ে চলা সাধারণ মানুষের পক্ষে হুঃসহ ব্যাপার। এই সমস্ত দিক লক্ষ্য রেখে ত্রিপুরা সরকার বত দ্রুত সম্ভব ত্রিপুরা পে কমিশন যে সমস্ত রিপোর্ট সুপারিশ করেছেন সেই সমস্ত রিপোর্টে যে সমস্ত ত্রুটিবিচ্যুতি আছে সেই ত্রুটিবিচ্যুতিগুলি অতি দ্রুত দূরীভূতি করে রিভিউ পে-স্কেল ঘোষণা করুন এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীমন্ত কুকী :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে পে-কমিশনের সুপারিশের উপর যে আলোচনা হচ্ছে এই সম্পর্কে কয়েকটা কথা বলবো। পে-কমিশন সম্পর্কে সমগ্র ত্রিপুরা সরকারী কর্মচারীদের দীর্ঘদিনের একটা আশা এবং আকাঙ্ক্ষা ছিল যে পে-কমিশন গঠিত হলে তার মাধ্যমে সমগ্র ত্রিপুরার যে সরকারী কর্মচারী আছেন এবং তাদের যে বর্তমান অবস্থা সেই অবস্থার সংগে সামঞ্জস্য রেখে তাদের পে, তাদের বেতন নির্ধারিত হবে। যার ফলে তারা অন্ততঃ সুখে জীবন যাপন করতে পারবে, খেয়ে বাঁচতে পারবে। এই আশা নিয়ে তারা দীর্ঘদিন ধরে এই পে-কমিশন সম্পর্কে একটা দাবী করে আসছে। তাদের এই দীর্ঘদিনের দাবীর উপরে পে-কমিশন গঠিত হলো এবং এই পে কমিশন গঠিত হওয়ার মধ্যে দিয়ে কি দেখা গেছে? এই পে-কমিশনটি বর্তমান ত্রিপুরার যে বাস্তব অবস্থা আছে কিভাবে সেইটাকে

বিকৃত করে তারা ত্রিপুরা রাজ্যের সরকারী কর্মচারীদেরকে বিশেষতঃ চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীদেরকে কিভাবে বঞ্চিত করা যায় সেইটাই এখানে তারা রূপায়িত করেছেন। অগ্ন আর কিছু নয়। কারণ তার একটা নজির আমি এখানে দিচ্ছি যে ক্লাশ ফোর এম্প্লয়ীদের এ্যাকজিসটিং পে-স্কেল আছে এখন যদি কেউ ম্যাপারেন্টমেন্ট পায় তারা বেতন পাবে ১৮১.৫০ পয়সা। কিন্তু রিকমেন্ডেশনে বলেছে কি? ১৬০ টাকা তাহলে ১১ টাকা তারা ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে। অপর দিকে দেখা গেছে যে যারা না কি আমলা আছে, বড় বড় অফিসার যারা আছেন যারা দুই হাজার টাকা বেতন পায় ওদের জ্ঞাত করা হয়েছে ২২ শো থেকে আড়াই হাজার টাকা পর্যন্ত। তাহলে আমরা কি দেখতে পাই? আমরা দেখতে পাই এই পে-কমিশনের দ্বারা কিভাবে আমলাদের কাছে আমলাদের হাতে, বড় বড় কর্মচারীদের হাতে, যারা সাধারণ কর্মচারী সাধারণ মানুষ তাদেরকে কিভাবে বঞ্চিত করে তাদের হাতে কিভাবে টাকা তুলে দেওয়া যায় এবং সাধারণ কর্মচারী যারা আছে নিম্নস্তরের কর্মচারী যারা আছে খেটে খাওয়া মানুষ এদেরকে কিভাবে বঞ্চিত করা যায় তার জ্ঞাত এই পে-কমিশন। এবং যার ফলে আমরা দেখতে পাই কি? গত ১১শে মার্চ এই পে-কমিশনের সুপারিশের বিরুদ্ধে তারা ত্রিপুরা রাজ্যের সারা ত্রিপুরা রাজ্যের ৩০ হাজার সরকারী কর্মচারী তারা লাগাতর ধর্মঘট করেছে এবং সেই আঘাতে আজকে দেখা যায় শাসক গোষ্ঠি বিভ্রান্ত হয়ে গেছে। আমি এখানে শাসন গোষ্ঠির কাছে অনুরোধ রাখবো যে এইভাবে যদি তারা ত্রিপুরার প্রমজীবা মানুষ, খেটে খাওয়া মানুষদের প্রতি অগ্নয় কাজ করা হয়ে থাকে তাহলে পরে কোন দিন সেই মানুষরা যারা বঞ্চিত, যারা শোষিত তারা কোন দিন সহ্য করবে না এবং তার প্রতিকারের জ্ঞাত তারা অগ্রসর হয়ে আসবেন। এই আশা আমি রাখি। এই পে কমিশন সম্পর্কে অনেকেই অনেক কিছু বলেছেন আমি খুঁটিনাটি সম্পর্কে আলোচনা করতে চাই না শুধু তায় যে মূল উদ্দেশ্য, এই উদ্দেশ্যটুকু আমি বলতে চাই। এই পে-কমিশন কি বলেছে, কি যুক্তি দিয়েছে? যুক্তি দিয়েছে তাদের বেতন সম্পর্কে যে সরকারের চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীরা তাদের পরিবার এবং মেয়েরা কোন বাড়ীতে তারা কাজ করতে পারে যার ফলে তাদের যে বেতন ঠিক হয়েছে ১৬০ টাকা সেইটার দ্বারাই তারা বাঁচতে পারবে। অপর দিকে উকালতি কোথায়? উকালতি হলো যারা বড় বড় অফিসার, বড় বড় আমলা যারা দুই হাজার টাকা বেতন পায় গাড়ী বাড়ী দালান বাড়ীতে যারা আছেন তাদের সম্পর্কে কি বলেছেন? বলেছেন যে অজ্ঞাত স্বাধীন রাষ্ট্রের যে অফিসাররা আছেন সেই অফিসারদের মত আমাদের ভারতীয় অফিসাররা চলতে পারেন না, সুখে স্বচ্ছন্দে বাস করতে পারেন না তার জ্ঞাত তাদের বেতন বাড়ানো দরকার। অপর দিকে যারা নিম্নতম কর্মচারী যারা খেটে খাওয়া মানুষ যারা দিন রাত পরিশ্রম করে আমলাদের হুকুম তালিম করেন এবং এই বিধান সভায় আমরা এখানে বিভিন্ন বিষয় নিয়ে আলোচনা করছি এবং এখানে অনেক আইন পাশ হয়ে যাচ্ছে এবং এই আইনটা ইম্প্লিমেন্টেশন করবে সেইটাকে কার্যকরী করবে সেই সাধারণ কর্মচারী। কিন্তু আজকে এই পে-কমিশন তাদের প্রতি যে বৈষ্যত্বমূলক মনোভাব নিয়ে তাদের উপরে তাদের বাঁচার উপরে যে আঘাত এনেছে এই আঘাত কোন দিন তারা এই ত্রিপুরার কৃষক সরকারী কর্মচারী সহ্য করবে না। আমি মনে করি যে একদিন তার বিরুদ্ধে তারা আরও যোগে দাঁড়াবে এবং সেই দিন আসবে।

আজকে শর জনা আমি এই বিধান সভায় দাঁড়িয়ে বলছি যে কয়েকদিন আগে যখন এই সরকারী কর্মচারীর ধর্মঘট চলছিল তখন ২২ জন বিধায়কের দল অনুরোধ রেখেছিল এবং তাদের অনুরোধে সারা দিয়ে তারা তাদের ধর্মঘট প্রত্যাহার করে নিয়েছিল এবং সেই বিধায়কের কাছে আমার অনুরোধ থাকবে যে এই কর্মচারীদেরকে একটা অস্থিতকর পরিস্থিতির মধ্যে ঠেলে না দিয়ে তাদের বাস্তব প্রয়োজন গিটিক বেতন যাতে নির্ধারিত হতে পারে তার জন্য অগ্রসর হওয়ার জন্য এই বিধায়ক দলকে আমি আহ্বান জানাচ্ছি। কারণ আমি কেন এই কথা বলছি, আমরা এই অভিযোগ এই বক্তব্য কার কাছে রাখবো, আমরা জানি না, কার কাছে রাখবো। কারণ যারা আছে, যাদের হাতে ক্ষমতা আছে, আজকে দেখা যায় এই বিধান সভা পরিচালনার ক্ষেত্রে নিজের সংখ্যাগরিষ্ঠতাকে হারিয়ে বিরোধী দলকে মিসা আইনে অগ্রায় ভাবে আটক করে নিজের ক্ষমতা আখরাইয়া থাকার জন্য যে চেষ্টা করছে তার কছে বলে আমাদের কিছু হবে কি না, আমি জানি না। আর সেই জন্য এখানে আমি অনুরোধ রাখছি যে বর্তমান নেতৃত্ব পরিবর্তনকামী যারা আছেন, আপনাদের অগ্রসর হয়ে আসা দরকার একটা এবং সেই স্থনীতি পরায়ণ মনুষ্যসভাবে নেতৃত্বকে পরিবর্তন করে একটা সুষ্ঠু গণতান্ত্রিক সরকার গঠন করে তার মাধ্যমে সমস্ত ত্রিপুরার যে সমস্ত আছে তার মোকাবিলা করুন এবং সরকারী কর্মচারীদের বাস্তব অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে তাদের যে বাঁচার দাবী আপনারা তুলে ধরুন এবং তার জন্য যদি প্রয়োজন হয় আমি যে কোন দলের সংগে গণতান্ত্রিক প্রিয় দলের সংগে আমি সহযোগিতা করতে প্রস্তুত থাকবো। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীমশীল ব্রজেন সাহা:— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য সুবল বাবু যে মোশান এনেছেন এর পরিপ্রেক্ষিতে আমার বক্তব্য রাখতে গিয়ে আমাকে বলতে হচ্ছে অবশ্য সুবল বাবু মোটামুটি বিপ্লবিত ভাবে আলোচনা করেছেন অতএব আমি খুব বেশী কিছু নিয়ে আলোচনা করবো না। আজকে যারা নীচের তলার কর্মচারী আছেন তাদের বিষয়ে ২/১টা জিনিষের উপর আমি কথা বলছি। যেটা মাননীয় সদস্য সুবল বাবু বলেছেন ও বুলু বাবুও বলেছেন ৪র্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের বেলায় পে কমিশনের এই সুপারিশ, আমি মনে করি এটা অবিচার করা হয়েছে। ৪র্থ শ্রেণীর কর্মচারী হলেই যে তারা ভাল থাকা বা ভালো থাওয়া পরার চিন্তার কোন প্রয়োজন লাগবে না এটা ঠিক যে সুপারিশ এটাকে আমি গ্রহণ করতে পারছি না। আজকে যে ৪র্থ শ্রেণীর কর্মচারী আছে তাদের ছেলে, পেলেরাও যে ৪র্থ শ্রেণীর কাজ করবে বা ডেলি লেবারের কাজ করবে এটা আমরা আশা করতে পারি না। তাই আজকে সর্বভারতীয় বা বিভিন্ন রাজ্যের দিকে লক্ষ্য করে থাকি, ৪র্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের যে বেতনের হার আমি আশা রাখবো ত্রিপুরাতেও সেই মর্মে তাদের প্রতি সুবিচার করা হয়। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আমি আর একটা জিনিষ লক্ষ্য করেছি যে ওয়ার্ক চার্জড কর্মচারী যারা আছে তাদের মধ্যে পি. ডবলু. ডি'তে ম্যাপ করে একটা শ্রেণী আছে তাদের কোন ডিক্রুটমেন্ট কল নেই। আমি জানি, গভর্নমেন্টও স্বীকার করে যে তাদের কাজ হোল ওয়ার্ক এ্যাসাইন্ট। ওয়ার্ক এ্যাসাইন্ট যেমন কাজ সুপারভাইজ করে তেমনি ম্যাপের কাজ সুপারভাইজ করে এরা।

তারা গ্যাংম্যান নয়, তারা হাতে কোদালে কাজ করে না কিন্তু তারা মাঠে পায় মাত্র গ্যাংম্যান থেকে মাত্র ৫ টাকা বেশী। এবং ত্রিপুরা রাজ্যে বহু লোক আছে যারা কোয়ালিফায়েড ম্যাট্রিক পাশ করেছে বা হায়ার সেকেন্ডারী পাশ করেছে। এই যে তাদের প্রতি যে অবিচার, তাদের কোন রিক্রুটমেন্ট কলস থাকবে না। তারা শুধু গ্যাংম্যান থেকে ৫ টাকা বেতন বেশী পেয়ে যাবে, এটা কোন কথা হতে পারে না স্ত্রীর। স্ত্রীর আশা আশা রাখবো এই ম্যাপের যারা কাজ করে তাদের যেন প্রমোশনের ব্যবস্থা হয় এবং তার জগৎ যেন একটা রিক্রুটমেন্ট কলস হয় যে তারা যেহেতু ওয়ার্ক এ্যাসিস্টেন্ট হিসাবে কাজ করে, তাদের বেতন যেন সেই পর্যায়ে করা হয়। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আমি আর একটা জিনিষ লক্ষ্য করেছি যে আজকে ত্রিপুরাতে বহু গ্রাম রক্ষী আছে যারা কিছু দিন পূর্বে মাত্র ২০ টাকা মাসো হারা পেতো। এই চলতি মন্ত্রী সভা এটাকে ৮০ টাকায় উন্নীত করেছেন। কিন্তু আমার প্রশ্ন হচ্ছে একটা লোক যে, গ্রাম রক্ষীর কাজ করে তাদের সকাল বেলাই ছেলে মেয়েদের নিয়ে আসতে হয়। ছেলে মেয়েদের আদর সত্ত্ব করতে হয়, এদের স্কুলে পৌঁছে দিতে হয়। আবার যে সমস্ত সমাজ শিক্ষা কেন্দ্র, মহিলা মণ্ডল কমিটি বা ওই জাতীয় কোন প্রতিষ্ঠান আছে সেই গুলোতেও তাদের ডিউটি দিতে হয়। কিন্তু তার পরিবর্তে ওরা পায় মাত্র ৮০ টাকা। তাই আপনার মধ্যমে আমি এই মন্ত্রী সভাকে অনুরোধ করবো যে তাদের অন্তত তুলনামূলক পক্ষে একটা ৪র্থ শ্রেণী কর্মচারী যে বেতন পায় সেই বেতনটাতে তাদের যেন উন্নীত করা হয় নতুবা তাদের জীবন যাপন করা সম্ভব পর হচ্ছে না। এই ৮০ টাকা দিয়ে একটা লোক চলতে পারে না। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আজকে এন্ট পে কমিশন যে সুপারিশ করেছে এতে ভালও আছে খারাপও আছে। আজকে তাই বিভিন্ন কর্মচারী সংস্থা থেকে যে সমস্ত মতামত দিয়েছে, তাদের মতামতগুলো যেন বিবেচনা করা হয় এবং এটা যেন বিশেষ ভাবে দেখা হয়। কারণ আজকে আমরা যারা বিধায়ক আছি, আমরা যারা সরকার পরিচালনা করছি, আমাদের যে কোন পরিকল্পনা তাদের মাধ্যমেই কপদান করতে হয়। তাদের মনে যদি ডিসসেটিসফেকশন থাকে, তারা যদি তাদের দৈনন্দিন জীবন যাপন করতেই তারা যদি বেশী ব্যস্ত থাকে তাহলে তাদের পক্ষে সুস্থ মন নিয়ে অফিস আদালতে এসে কাজ করা সম্ভব হয় না। স্বাধিক দিয়ে বিচার বিবেচনা করে যাতে তাদের প্রতি কোন অগায়ব অবিচার করা না হয়, ঠিক কমপক্ষে যতটুকু দিলে পর ওরাও বাঁচতে পারে সে দিকেও নজর দেওয়া উচিত। আমি বেশী কিছু আর বলতে চাই না, এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

শ্রীমতী সুন্দর দাস :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আজকে পে কমিশনের উপর যে আলাপ আলোচনা হচ্ছে সেটা আমি আশা করেছিলাম যে বাজেট সেশনের আগেই পে কমিশনের রিপোর্ট বেশ আশা আকাঙ্ক্ষা নিয়ে প্রকাশ করা হবে, কিন্তু সরকারী কর্মচারীদের সেই পে কমিশনের রিপোর্ট দীর্ঘ দিন যাবত ঝুলিয়ে রাখার কোন বৌদ্ধিকতা আছে বলে আমি মনে করি না। সাধারণত বিভিন্ন স্টেট গভর্নমেন্ট ও সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট লক্ষ্য করলে দেখা যায় যে যখন দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি পায় তখন চট করে গভর্নমেন্ট এর পক্ষে পে কমিশন বসানো এবং এটার রিপোর্ট প্রকাশ করাটা বেশ কঠোর ব্যাপার। তখন দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি জনিত অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে

সরকার তার কর্মচারীদের একটা ডি, এ দেন এবং একটা ডি, এ দেওয়ার ৩/৪ মাস পরে দেখা যায় তখন যে দ্রব্যমূল্যের উর্ধ্বগতি সেটা বোধ হয় নাটকীয় বরং আস্তে আস্তে আরও ইনক্রিজ হচ্ছে, তখন সরকার ৩ অথবা ৪ মাস পরেই আর একটা ডি, এ দেন। এইভাবে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট এবং বিভিন্ন স্টেট গভর্নমেন্টে আমরা দেখতে পারছি যে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট তার কর্মচারীদের ঠিক এক বছরে যে ডি, এ দিয়েছে সেই ডি, এ ডুলনা মূলক ভাবে যদি আমরা বিবেচনা করি তাহলে ত্রিপুরা গভর্নমেন্ট এর সরকারী কর্মচারীরা আরও ৭টি ডি, এ পায়, এই সাতটি ডি, এর মধ্যে অবশ্য ত্রিপুরা গভর্নমেন্ট এ পর্যন্ত পাঁচটি ডি, এ দিয়েছেন এবং আরও দুটি ডি, এ কর্মচারীদের সরকারের নিকট পাওনা আছেন দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি জনিত অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে। আমি জানিনি সরকার তাদের বাকি দুটি ডি, এ কেন দিচ্ছেন না? তাদের দিয়ে কাজ করাও তাদের যদি সেটা দিতে না পারি তাহলে তাদের থেকে ভালো কাজ আশা করা যায় না। আমার মতে তাদের যে জায়া পাওনা তাদের যে পে, ডি, এ এবং আই, আর বা এই জাতীয় তাদের যে বেতন সেটা সরকার যথা সম্ভব দেবেন বলে আমি মনে করি। যে দুটি ডি, এ তাঁরা পাওনা আছেন সেটা যত তাড়াতাড়ি সম্ভব দিয়ে দেবেন বলে আমি আশা করি। তারপর আমি যাক্সি পে করিশমের রিপোর্টে।

পে-কমিশনের রিপোর্ট ভালভাবে পর্যালোচনা করতে আমরা দেখতে পাই কর্মচারীদের যতটা স্বার্থ আমরা আশা করেছিলাম, ততটা স্বার্থ কর্মচারীদের মোটেই রক্ষিত হয় নাই। কর্মচারীদের মধ্যে আজকে থেকে পাঁচ বৎসর যারা কাজ করেছে এই পে-স্কেলে তাদের যে বেনিফিট, আজকে কিংবা একমাস আগে, কিংবা ৬ মাস আগে যারা কাজে নিযুক্ত হয়েছিল তাদের বেনিফিটে অনেক তফাৎ। আজকে যদি একজন শিক্ষক বা ক্লার্ক ১২৫-২০০ স্কেলে তারা পেমেন্ট পায়, তাহলে আমরা দেখতে পাই টোটেল বেতনটা ২৬৫-২৭৫ টাকার বেশী হয় না। আর পাঁচ বছর ব্যবত যারা কাজ করেছে তাদের বেতনটা প্রায় ৩০০-৩৭৫ পাবে, এই পে-কমিশনের রিপোর্টে যা উল্লেখ আছে, তার কথাই আমি বলছি। তবে কর্মচারীদের বিশেষ করে শিক্ষক কর্মচারীদের যে স্কেল আমরা কথার বলি শিক্ষক জাতির মেরুদণ্ড, শিক্ষক দিবসও সরকার পালন করেন, শিক্ষকদের প্রতি শ্রদ্ধা জ্ঞাপনের জন্ত, কিন্তু শিক্ষকদের হাত যে সেন্ট্রাল স্কেল এসেছিল, শিক্ষকদের জন্ত একটা প্রমোশনের কথা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট বলেছিলেন। প্রমোশান বলতে আমি বুঝছি একটা গ্রেড দেওয়া হয়েছিল যে পাঁচ জন বা ১০ জন শিক্ষক যে স্কেলে থাকবে ঐ স্কেলের হেড মাষ্টারের রিপোর্টের উপর ভিত্তি করে যারা ভাল শিক্ষক তাদের শিক্ষকতার পুরস্কার স্বরূপ দুইজনকে গ্রেড বাড়ানো হবে এবং গ্রেড বাড়ানোর পর যারা ১২৫-২০০ স্কেলে শিক্ষকতা করতেন, তাঁরা যখন গ্রেড পড়বেন, ২৩০-৪০০ তাঁদের বেতন হবে। আর এখানে দেখতে পাচ্ছি সরকার ২৩০-৪০০ দিচ্ছেন যারা গ্রাইমারী স্কুল শিক্ষক, যারা জুনিয়র বেসিক স্কুলে আছেন তাদের জন্ত বা যারা ক্লার্ক তাদের কিন্তু এ শিক্ষকদের জন্ত কোন গ্রেড এর ব্যবস্থা করা হয় নাই। ক্লার্ক যারা কাজ করতেন, তারা এল, ডি, থেকে ইউ, ডি, থেকে সিনিয়র ইউ, ডি, সিনিয়র ইউ, ডি, থেকে হেড ক্লার্ক প্রমোশান তারা পাচ্ছে কিন্তু যারা শিক্ষক—যারা জাতির মেরুদণ্ড তাদের সরকার এইভাবে ভাঙে মেরেছেন যে তাদের এখন থেকে যদি বলা হয় জাতির মেরুদণ্ডহীন

শিক্ষক তাহলে কোন অভ্যক্তি হবে না। শিক্ষকদের উন্নয়নের জন্য সেনেটাল গভর্নমেন্ট বা করেছিলেন, আমরা আশা করেছিলাম ত্রিপুরা সরকার বা পে-কমিশনার'এর রিপোর্টে এই যে সেনেটাল গভর্নমেন্টের যে পে-কমিশনের রিপোর্ট এটার সংগে সামঞ্জস্য থাকবে কিন্তু শিক্ষকদের বেলায় সেটা নেই। শুধু তাই নয়, তার, এক জায়গায় উল্লেখ আছে যারা ট্রেণ্ড এজেন্সি তৈরি ইনক্লুসিভ পাবে আর আনট্রেণ্ড এজেন্সি তৈরি যারা তাদের কোন ইনক্লুসিভ হবে না। যতদিন পর্যন্ত না তারা ট্রেনিং নেবে। অনেক সময় দেখা যায় পাঁচ, আট দশ বছর কাজ করছে, ট্রেনিং এর সুযোগ তারা পাচ্ছেনা, তার ইচ্ছা আছে, ট্রেনিং দেওয়া, আমরা আশা করেছিলাম হয়তো পে-কমিশনের রিপোর্টে এমন একটা অঙ্গুরোধ থাকবে যে যারা নাকি শিক্ষকতার কাজে তিন বছর বা পাঁচ বছর নিযুক্ত থাকবে তাদের অন্তত পক্ষে এজেন্সি এর সমকক্ষ ধরে নিয়ে তাদের ইনক্লুসিভ'এর ব্যবস্থা করবেন। কিন্তু রিপোর্টে দেখতে পেলাম এই ধরনের কোন চিন্তাধারা আমাদের আ, এ, এসর মাথা থেকে বেরল না।' কাজেই আমি সরকারকে অঙ্গুরোধ করব অন্তত:পক্ষে আমাদের সরকার এই ধরনের একটা ব্যবস্থা অবশ্যই করবেন যার ফলে শিক্ষক যে জাতির মেরুদণ্ড সেটা প্রমাণিত হবে। তারপর তার চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারী বাদের দিয়ে আমরা খুব বেশী কাজ করাই, আমাদের চা, পান থেকে আরম্ভ করে দরজা পাহারা দেওয়া পর্যন্ত, হুর্ভাগাবশত: যেহেতু তারা লেখাপড়া শিখতে পারে নাই, যার জন্য তারা চতুর্থ শ্রেণী বলে সমাজে পরিচিত, আমরা আশা করেছিলাম পে-কমিশনের যে দৃষ্টিভঙ্গি এটা একটু নীচের দিকে তারা দেবেন কিন্তু চতুর্থ শ্রেণীর এমনই হুর্ভাগ্য যে পে-কমিশনের দৃষ্টিভঙ্গি উচু দিকে নীচের দিকে দৃষ্টি দেওয়ার প্রয়োজনীয়তা আছে বলে তারা মনে করেন নাই। তাই আমি সরকারকে অঙ্গুরোধ করব অন্তত:পক্ষে চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের বেলায়, চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের পক্ষ থেকে যে মেমোরেণ্ডাম সাবমিট করা হয়েছিল, সেটার উপর যাতে গুরুত্ব পুরোপুরি দেন। যদি চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের দিকে দৃষ্টি দেওয়া না হয়, তাদের মধ্যে অসন্তোষ বাড়বে বই কমবে না। আমি চতুর্থ শ্রেণী কর্মচারীদের জন্য সরকারকে অঙ্গুরোধ করব এই ব্যাপারে যেন তারা তীক্ষ্ণ দৃষ্টি দিয়ে এই জিনিষটা বিচার বিবেচনা করেন এবং পে-কমিশনের রিপোর্ট প্রকাশ করেন।

আমি এখন বাচ্ছি আমাদের এই যে ইউ. ডি., এল. ডি. এবং সিনিয়র ইউ. ডি ক্লার্ক আছে তাদের ব্যাপারে। এখানে দেখা যাচ্ছে বাদের দিয়ে টাইপ করানো হয়, যারা হায়ার সেক্রেটারী বা মেট্রিক বা বি. এ. পাশ করে পরিশ্রম করে টাইপ শিখে যারা টাইপিষ্ট হচ্ছে, তাদের সঙ্গে যারা টাইপ জাহুক আর নাই জাহুক যারা ক্লার্ক তাদের বেতনের সংগে কোন পার্থক্য আমরা দেখতে পাচ্ছি না। অথচ আমরা অফিসের মধ্যে ভাগাভাগি করে রেখেছি টাইপিষ্ট ক্লার্ক এবং নন-টাইপিষ্ট ক্লার্ক। যারা টাইপ বেশী করবে, তাদের যদি মূল্য বেশী না দেই, তাহলে তাদের কাছ থেকে যে কাজ পাওয়া দরকার ততটা আমরা পেতে পারিনা। তাই আমি এখানে অঙ্গুরোধ করব এই যে টাইপিষ্ট ক্লার্ক এবং ক্লার্ক তাদের মধ্যে শ্রেণী বিভাগ করে টাইপিষ্ট-দের যেন ক্লার্কদের চেয়ে বেশী বেতন দেয়।

বিরোধী দলের সদস্যরা এই পে-কমিশনের রিপোর্টের উপর ভিত্তি করে বিশেষ করে খুলু কুকী মহাশয় যে লাগাতর ধর্মঘটের কথা এখানে উল্লেখ করেছেন, তার সংগে এটার কোন যোগাযোগ নাই। পে-কমিশনের রিপোর্টের জ্ঞা যারা আকাংক্ষিত, জানিনা এই রিপোর্ট প্রকাশিত হলে তাদের আকাংক্ষা কতটুকু বাস্তবায়িত হবে। আমার মনে হয় এই রিপোর্টের প্রতি সরকার যদি বিশেষ ভাবে দৃষ্টি ন' দেন, তাহলে এই রিপোর্টের দ্বারা ত্রিপুরার কর্মচারীদের মনের আশা আকাংক্ষা পূরণ করা সম্ভব হবে না। কিন্তু এইজন্য পে-কমিশনের রিপোর্ট প্রকাশিত হলনা বলে লাগাতর ধর্মঘটে নামা এটা কোন কর্মচারীদের মাথার চিন্তাধারা নয়, এটা হল কর্মচারীদের দিয়ে—কর্মচারীদের দ্বারা যন্ত্রের মত ব্যবহার করে, এই লাগাতরের চিন্তাধারা একমাত্র তাদের যাথা থেকে বেকর, কর্মচারীদের মাথা থেকে নয়। আমি আপনার মাধ্যমে সরকারকে চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারী, টাইপিষ্ট ক্লার্ক এবং শিক্ষক সম্পর্কে যে আবেদন রাখলাম, সেটা আশা করি বিবেচিত হবে এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করলাম

PRESENTATION OF PETITION

Mr. Dy. Speaker :—Hon'ble Members, I have received a notice from Shri Moulana Abdul Latif, M. L. A. for presentation of petition to the House today. Now I would call on Moulana Abdul Latif to present the petition signed by Shri Benode Deb nath and others of Dharmanagar Sub-Division, North Tripura District regarding amendment of Tripura Land Revenue and Land Reforms (3rd) Amendment) Act, 1975 to the House.

Shri Moulana Abdul Latif :—Mr. Speaker, Sir, I beg to present to the House the petition signed by Shri Benode Deq nath and others of Dharma-nagar Sub-division, North Tripura, regarding amendment of the Tripura Land Reforms (3rd amendment) Act, 1975.

Mr. Dy. Speaker :—The petition stands referred to the Committee on petitions.

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :—মাননীয় স্পীকার স্যার, পে কমিশনের রিপোর্ট সম্পর্কে এই আলোচনায অংশ গ্রহণ করে মিনিমাম ওয়েজ নিয়ে কমিশন যে কথা বার্তা বলেছে সেই সম্পর্কে আমি কিছু বলতে চাই। ওরা বলেছেন, কমিশন তাঁর রিপোর্টে বড় সুন্দর সুন্দর কথা বার্তা বলেছেন, বিলাতের কথা আছে, আমেরিকার কথা আছে, কানাডার কথা আছে, ভারতবর্ষের কথা আছে। কি রকমভাবে বলেছেন আমি বলছি।—It may not be out of

place to mention in this connection that all over the world the modera trend is towards joint earning by husbands and wives and against the traditional concept of the entire family being dependent upon the income of a single bread earner Even in India this trend is unmistakable, at least among the middle class people. In the rural areas, as a rule, in peasant's families the women too take their due share in agricultural work. Thus, there is no reason why the wives of the class IV employees should not also try to supplement the family income by doing some useful work whether at home or outside. If the standard of living of the lowest category of the Government servants is to be raised appreciably all adult members of their family must do their best to increase the size of the cake as is being done increasingly in middle class families in rural areas,

কি হচ্ছে এখানে? বলা হচ্ছে যে চতুর্থ শ্রেণীর দ্বারা কর্মচারী তাদের জীরা বা বোয়েরা বা অন্যান্য লোকেরা কেন কাজ করছে না? এর অর্থ হচ্ছে এই রাজ্যে কাজ খালি পড়ে আছে। এত সরকারী চাকরী বা প্রাইভেট চাকরী খালি পড়ে আছে যেখানে লোকেরা আসছে না এবং আজকের দিনে এটা একটা নিয়ম পড়ে হয়ে দাঁড়াচ্ছে যারা পারবারের মধ্যে আছে তারা সবাই রুটির জন্য, কেকের জন্য, ব্রেড পায় না তো, কেক খায় না কেন? এইরকম যে ফরাসীতে একটা গল্প আছে সে রকম কথা এখানে বলা হয়েছে। আজকে আমরা কি করছি? আমরা গ্র্যাডুয়েট ছেলেকে নাইট গার্ড চাকরী দিচ্ছি হায়ার সেকেক্টর। পাশ ছেলেকে ওয়ার্ড বয়ের চাকরী দিচ্ছি। কারণ আমাদের কাছে চাকরী নাই। যদি এই আমার রাজ্যের সরকারী চিত্র হয় তাহলে এই কথা কি করে এই কমিশন বলতে পারেন, এদের বোয়েরা চাকরী করে না কেন? এবার তো রোজগার করতে পারে। ওরা রোজগার যদি বেশী করে তাহলে ওরা হুবেলা রুটি খেতে পারবে, মাছ মাংস খেতে পারবে ইত্যাদি। তারপর বলেছে, মিনিমাম ওয়েজ্‌স সম্পর্কে— “The minimum wages Act in Tripura was Rs. 4/- per day for male Chowkider. Similarly, it compares favourably with the average earnings of industrial workers in Tripura under the Minimum Wages Act. The average earnings of workers in the bidi making industry in Tripura under this Act was Rs. 3.20 paise per day. The existing earnings of the lowest category Government of servant also compare favourably with the level of agricultural wages in Tripura. Agricultural wages in Tripura in 1974 was Rs. 2.25 paise per day for male workers in the Plantation Industry. Thus if a person is to be paid at least as much as he could earn in some alternative employment the lowest category of governments servants have no ground whatsoever for making any complaint about the inadequacy of remuneration.

কি অদ্ভুত কথা। বিড়িয় কারখানা, যেন বিড়ির কারখানা দিয়েই আমার রাজ্য চলে, চা বাগান তো সব বন্ধ হয়ে গেছে। বন্ধ হয়ে যাওয়া টেট রিলিফের কথা বলতে পারত ২ টাকা, বলেছে ২.২৫ পয়সা। চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারী, তাদের যে বেতন সেটা অনেক বেশী সুতরাং তাদের অভিযোগ করার কি আছে? এই যুক্তি দিয়ে, কি করে যে কমিশন এইসব লিখতে পারে আমি বুঝি না। এত পণ্ডিত পণ্ডিত ব্যক্তিরা এই কমিশনে ছিলেন, যিনি এসেছিলেন তিনি পণ্ডিত বলে শুনেছি। কিন্তু তিনি বাস্তব অবস্থাটা কি সেটা লিখতে পারতেন। যেখানে বছর বছর টেস্ট রিলিফ দিচ্ছে ২.১৫ পয়সা করে উনি বলেছেন মিনিমাম। সুতরাং মিনিমাম যেখানে আমার ২.২৫ পয়সা করে আর সেখানে চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের কোন অভিযোগ করার কিছু নাই / এটা একটা অমানবিক কথা। তারপর বলেছেন ক্যালরী। এত ক্যালরী খাদ্য আমাদের চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের লাগে। ২,৪০০ ক্যালরী আমাদের খেতে হবে। এই কথা বলেছেন ডায়টারী অ্যালাউন্স ফর ইণ্ডিয়ানস, বায় ডঃ জে, সি, গোপালন এবং ডঃ জে, এস, সিংহরাও পাবলিশড ইন ১৯৭১। তাতে বলেছেন যে ওদের জন্য লাগবে ২,৪০০ ক্যালরী এবং ক্যালরীর দাম কত হবে আজকে তার কোণ ইংগিত নাই। তারপর বলেছেন ডিম নাই আমরা জানি—

"It is not, however, enough to know the constituent elements of a balanced diet. A very pertinent question is whether the country is producing enough quantities of nutritious food to be able to sustain a balanced diet for all, assuming, of course, that there will be enough purchasing power at the disposal of the people for this purpose. It is common knowledge that India is grossly deficient in the matter of per capita supply of milk, eggs, meat, fish, fruits and other nutrient diets. As a matter of fact, we are having great difficulties even in regard to supply of cereals like rice and wheat in sufficient quantity except in years of bumper harvest. Thus the grim fact is that a balanced diet for all is just not possible because there is not enough food of the right type and variety to go round. It is against this context that we have to consider problem of evolving a pay structure for the lowest category of Government employees which will secure a balanced diet for them and their family."

মানব বালেন্ড ভায়েটের জন্য আমাদের দেশে কি উৎপন্ন হয়? তারপর বলেছেন ডিম নেই ডিম পাওয়া যায় না, ফ্রুটস? তাও সাংঘাতিক অবস্থা। আজ এ ম্যাটার অক ফ্যাক্ট চাল নাহি। সার্কিসিয়েন্ট কোয়ানটিটি গমও আমাদের দেশে হয় না। একমাত্র যদি বাশপাও ক্রপ হয়, তা না হলে চূড়ান্ত ঘাটতি। এই চূড়ান্ত ঘাটতিতে সবাইকে সমানভাবে খেতে হবে। এই হচ্ছে মূল বক্তব্য। আমার পরিবারকে বলছেন তুমি স্বচ্ছন্দ হও। তুমি মাস্তুরের বাড়ীতে যাও। মাস্তুরের বাড়ীতে তো চাকরী পাওয়া যায় না। একমাত্র কথা বলা হচ্ছে যে কি গিরি কয়। তাহলে কত টাকা পায় কি গিরি করে এক মাসে? ২০২৫ টাকা মাসে। এক বেলা চা পায়, এই আমরা দেখি। এই হচ্ছে সুপারিশ। তারপর বলা হচ্ছে বড় বড় আমলারাও তো খেতে পায় না এই সব বিদ্ভূত। তাদের কম হচ্ছে। সুতরাং যার পকেটে বেশী টাকা আছে সেই খেতে পারে। তোমার পকেটে পয়সা কম। তুমি এই দিকে হাত পাতবে কেন? হু ও তোমার কাছে মান।

সুতরাং পার ক্যাপিটা মিল্কের সাপ্লাই এখন আমার দেশে নাই, সবার জন্য আমরার যখন সাপ্লাই দিতে পারছি না, তখন আমার যে ছোট্ট বাচ্চা আছে, সে কেন হুধের জন্য বায়না করবে? এই যে সুপারিশ, এই যে মন্তব্য, এই মন্তব্যের দ্বারা কি হয়েছে, ঈশ্বরই জানেন, ওরা কি কথা বলতে চাইছেন? আর এক জায়গায় বলেছেন "In 1939 the Government servants of the lowest category drew pay in the scale of Rs 13-17. So for a full protection of the 1939 wage level the lowest paid Government servants would require a minimum salary of Rs. 122.95 Paise. ১৯৩৯ সালে বেতনের হার ছিল ১৩-১৭ টাকা এখন যদি এই ১৯৩৯ সালের ওয়েজটাকে প্রটেকশান দেওয়া যায়, তাহলে তার বেতন বেড়ে দাঁড়াবে ১২২.৯৮ পয়সা। তাই এখানে কমিশন বলতে চাইছেন যে সেই তুলনায় আমরা অনেক বেশী দিয়েছি। মিনিমাম ওয়েজ দেওয়ার এই বৃত্তি, তাতে ১৯৩৯ সালে যে টাকা পেত আজকে সেটা নাকি দাম বেড়ে হয়েছে ১২২.৯৮ টাকা। সুতরাং আমরা তোমাদের জন্য অনেক বেশী সুপারিশ করেছি। তারপর সেদিন আমি যেটা বলেছি যে এবাউট টুয়েন্টি পাসেন্ট হচ্ছে ঈর্ষ শ্রেণীর কর্মচারী, সুতরাং আমেরিকা, ইউরোপ এর দেশগুলি অথবা গ্রেট

ব্রিটেন, ওরা চিন্তা করতে পারে না এত পিয়ন, এত চাপরাশী, এত অর্ডারলী বা এত ড্রাইভারর কথা। সুতরাং এটাকে কমিয়ে দাও, টুয়েন্টি পাসেন্ট থেকে আরও কমিয়ে দেওয়া উচিত। অর্থাৎ আমাদের চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারী হচ্ছে শতকরা ২০ ভাগ, তাকে আরও কমিয়ে দেওয়া উচিত, এই হচ্ছে পে-কমিশনের সুপারিশ। কিন্তু তারা একটা জিনিষ দেখলেন না, ত্রিপুরা রাজ্যের অবস্থাটা কি? তার প্রত্যেকটি কথাই কণ্ট্রিবিটী। উনি বলেছেন ত্রিপুরা রাজ্যের কন্ট্রিটিউশান্যাল টেটাস সঞ্চকে যে ত্রিপুরা আগে কেন্দ্র শাসিত রাজ্য ছিল, কাজেই তখন যা যা করা গিয়েছিল, এখন আর সেটা করা যাবে না, কারণ এটা এখন পূর্ণ রাজ্য হয়েচে, সুতরাং পূর্ণ রাজ্যের যে আয়, সেই আয়ের উপর তাকে নির্ভর করতে হবে। আমায় রাজ্যের যদি আয় না থাকে, তাহলে রাজ্য অচল হয়ে যাবে, এটা কেমনতর যুক্তি, আয় না থাকলে, আমার কর্মচারী রেখে কি হবে? আমার যদি আয়ই না হয়, এই বছর ত রিলিফের খাতে আমাদের বেশী টাকা খরচ করতে হচ্ছে এবং তার জন্য কেন্দ্রীয় সরকার থেকে আমাদের টাকা আনতে হবে। কাজেই রিলিফের জন্য যদি কেন্দ্রীয় সরকার থেকে টাকা আনতে পারি, তাহলে কর্মচারীদের জন্য কেন্দ্রীয় সরকার থেকে টাকা আনতে পারব না, কেন? সুতরাং তার এই যুক্তি কোথায় থেকে আসে যেহেতু তোমার রাজ্যের আয় নাই, সেহেতু দুই কর্মচারীদের বেশী বেতন দিতে পারব না। কিন্তু তাকে ত একটা মিনিমাম বেতন দিতে হবে। আর মিনিমাম বেতনের যে কথা ওরা বলেছেন, কেন্দ্রীয় সরকারও সেই কথা বলে না, এমন কি পশ্চিম বঙ্গের পে-কমিশন ত এই কথা বলে নি এবং অন্য কোন রাজ্যের পে-কমিশনও একথা বলে নি। শুধু ওদের বেলাই নয়, সবার বেলায় বেতন কমিয়ে দিয়েছেন। আর এক জায়গাতে বলেছেন যে ত্রিপুরা রাজ্যের লোক, সংখ্যার শতকরা ৬৮ ভাগ পড়াশোনা লেভেলের নীচে, কিন্তু আমরা জানি আরও বেশী মোর দ্যান সেভেনটি ফাইভ পারসেন্ট বিলো দি পড়াশোনা লেভেল। ওরা দুই বেলা ভাত খেতে পার না, এক বেলা খেলে আর বেলা খেতে পার না, এই যে অবস্থাটা যেখানকার, সেই অবস্থার দিকে লক্ষ্য না রেখে তিনি যে বলেছেন সপ্তাহে একদিন করে মাংস খাওয়ার কথা, সেটা ত তারা চিন্তাই করতে পারে না। আমার আয় নেই, এই নয় ত বরং আমাদের এত বড় মন্ত্রীসভা এত বড় বিধান সভা, আরও অনেক কিছু চলছে, তাতে কোথাও এতটুকু কমতি নাই আমরা কি এই বিধান সভায় এটেন্ডেন্স দেওয়ার জন্য ডেইলী ২৫ টাকা করে নিচ্ছি না? কাজেই এমন কোন জিনিষ নেই, যেটার সঞ্চকে উনি মন্তব্য করেন নি, যেমন আর এক জায়গাতে মন্তব্য করেছেন—“we have no accurate figure of the number of job seekers in the urban areas” আবার এন্ড্রিয়া মানে এই আগরতলা, আগরতলাতে যে বেকার, সে নাম লেখাচ্ছে এ্যামপ্রয়মেন্ট এ্যাক্টসচেজে। কাজেই এ্যামপ্রয়মেন্ট এ্যাক্টসচেজ বলে যে একটা কথা আছে, উন্নতলোক সেটাও বোধ হয় জানতেন না। জব সীকারের সংখ্যা পাওয়া যায় নি, কত বেকার আছে তার কোন সমীক্ষা নাই বা সরকার নাকি সেটা দিতে পারে নি। আমি জানি না, সরকার কেন তাদেরকে এটা দিতে পারে নি। রাজ্যের অবস্থাটা বুঝতে গিয়ে, বেকারের রকম, বেকারের রকম আছে ত—যেমন পাশ করা বেকার, ফেল করা বেকার, শিক্ষিত অশিক্ষিত বেকার। তাই বলেছেন যে এই রাজ্যের প্রকৃত অর্থনৈতিক অবস্থাটা কি, সেটা আমরা বুঝতে পারছি না। অথচ আমরা ফুল প্লেজড টেট পেয়েছি, আমাদের আয় নাই, অথচ একটা রেসপন্সিবিলিটি এসেছে এবং রেসপন্সিবিলিটি এসেছে বলে আমাদের একটা

পে-কমিশন বসাতে হয়েছে। আমার প্রশ্ন, এটার জন্ত কেন আমরা এত টাকা খরচ করেছি? অথচ এই ভদ্রলোক বলেন নি যে তোমাদের টাকা পয়সা নাই, তোমরা কেন এই বকম একটা কমিশন বসাতে যাচ্ছে। আমাদের পরিকল্পনা রূপায়নের জন্ত সেন্ট্রাল গভর্ণমেন্ট এটারিস্‌মেন্টের টাকা পর্যাপ্ত দিচ্ছে, আমরা সম্পূর্ণ টাকাই সেন্ট্রাল গভর্ণমেন্টের কাছ থেকে পাচ্ছি। তারা এই টাকা আগেও দিয়েছে, এখনও দিচ্ছে। এখন কিছুটা লোনে আর কিছুটা প্রেন্টে, লোন আমরা কি দিয়ে শোধ করব। আমাদের কর্মচারী আছে, এই কর্মচারীরা মহারাজার আমলে যখন এই রাজ্য ভারত ডমিনিয়নের অন্তর্ভুক্ত হয়, তখন থেকে এসেছে। আজকের এই মন্ত্রী সভাটা কি? স্টেটভ্যুদের কোথাও এমন কথা বলে নি যে এই কর্মচারীরা থাকবে না। ১৯৪৯ সালে যখন এই রাজ্য ভারত ডমিনিয়নের সঙ্গে মিলে যায়, তখন এই কর্মচারীদের নিয়ে মার্জ হয়েছিল, সেখানে মহারাজার সন্ত ছিল যে তার কর্মচারীদের পেটার্ণ কোন মতেই বমাতে পারবে না। কাজেই সৈদন আমাদের যে স্টেটাস ছিল, আজকে সেই স্টেটাসের অভাব হয় কি করে? তারপর লে: গভর্ণর অথবা যখন ইউনিয়ন টেরিটরি ছিল অথবা এটা যখন কেন্দ্র শাসিত রাজ্য ছিল এবং সেই কেন্দ্র শাসিত রাজ্যের পর আজকে আমরা যখন ফুল প্রজেক্টে টেট পেলাম, তখন এই কর্মচারীদের রেম্পলিবিলিটিও আমাদের কাছে এসেছে এবং এই রেম্পলিবিলিটি আসার জন্ত কেন্দ্রীয় সরকারকে আমাদের প্রয়োজনীয় সম্পূর্ণ টাকা দিতে হবে। কারণ রেম্পলিবিলিটিটা কেন্দ্রীয় সরকারের, সে পূর্বতন মহারাজার কাছ থেকে রেম্পলিবিলিটিটা নিয়ে আমাদের হাতে আবার দিয়ে দিয়েছেন। আমরা কোন রেম্পলিবিলিটি নিতে যায় নি। ফোর্থ প্লেন পর্যাপ্ত সমস্ত টাকাটাই ভারত সরকার দিয়ে এসেছে, এখনও ভারত সরকারই টাকা দিয়ে আসছেন। আমাদের যে প্রেনিং হচ্ছে, সেই প্রেনিং সঙ্গে সঙ্গে তার এটারিস্‌মেন্ট, গাড়ী, বাড়ীর সমস্ত খরচই ভারত সরকার দিচ্ছেন, কারণ সরকারের প্রত্যেকটা ট্রেনিং এর মধ্যেই এই কর্মচারী লাগবে, তাদের জন্ত - এটারিস্‌মেন্ট খরচ লাগবে, গাড়ী লাগবে, বাড়ী লাগবে এবং অফিসার লাগবে এবং ইউনিয়ন টেরিটরির সময়ে যে গাড়ী বাড়ী হয়েছে, তার মেটে-মোটে দায়িত্ব কেন্দ্রীয় সরকারের, আমাদের নয়। সুতরাং এর জন্ত কেন্দ্রীয় সরকারকে টাকা দিতে হবে এবং কেন্দ্রীয় সরকারও টাকা দিবেন। কিন্তু একথা কেন ভদ্রলোক বলেন না যে তোমার টাকা নাই পয়সা নাই, তুমি কেন আমার মত একজন বিজ্ঞপণ্ডিত ব্যক্তিকে এখানে এনে একটা কমিশন বসিয়েছে, পে-কমিশনের জন্ত এত টাকা খরচ হবে, সেখানে রিটার্ড অফিসার একজনকে দেওয়া হয়েছে, একজন আই, এ, এস অফিসারকে পাঠানো হয়েছে, এছাড়াও আর অনেক কর্মচারীকে পাঠানো হয়েছে, তার এটারিস্‌মেন্টের জন্ত আর কিছু খরচ করতে হবে, কাজেই এই খরচের স্বার্থকতা কোথায়, এই রিপোর্ট? - যে রিপোর্ট অমাত্যের মত তৈরী করা হয়েছে। কেন কর্মচারীরা আমদোলন করে? টেটাস, সেও সেটা পেতে পারত। কিন্তু যেহেতু পে-কমিশনে কোন টেকনিক্যাল হ্যাণ্ড নেই, তাই তাদের ব্যাপারটা ঠিকমত প্রজেক্ট করা হয় নি বা তাদের ব্যাপারটা পেভারবলী কন্সিডার করা হয় নি বলে আমার বিশ্বাস। এই এ্যাক্‌জিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ারদের পাবলিক এ্যাডমিনিস্ট্রেশন, ফিন্যান্স কন্ট্রোল, লেবার এ্যাক্ট এবং পি, ডব্লিউ কণ্ট্রোল কন্ট্রোল ইত্যাদি বা আছে, সেগুলিও তাদের দেখতে হয়।

কেন আন্দোলন করবে না? কর্মচারী আন্দোলনের কথা অনেকেই বলেছেন আমি সেদিনও বলেছিলাম আজকেও বলব কেন কর্মচারীরা আন্দোলন করেন। শুধু কি ওর ও ঈর্ষ প্রেমীরা কর্মচারীরা আন্দোলন করছে—ডাক্তাররা আন্দোলনে নেমেছেন ইঞ্জিনিয়াররা আন্দোলনে নেমেছেন প্রফেসররা আন্দোলন করে তাদের ইউ, জি, সি, নিয়েছেন মন্ত্রীর কাছে থেকে। সোজা হাতে কেউ দেয়নি। যেই বলেছে যে আমরা পরীক্ষা বয়কট করব—কলিকাতার ভাইল চেনসেলাবের মাথা ধারাপ হয়ে গিয়েছে তিনি মুখ্য মন্ত্রীকে ডি, ও, লেটার লিখেছেন। তারপরও আমরা যখন বিধান সভায় বললাম তখনও তিনি মানতে রাজী হলেন না। আর মাননীয় স্পীকার মহোদয় বললেন যে এটা আসবে না—কর্মচারীদের যেতন ষ্ট্রাকচারের বিষয়বস্তু এটা হতে পারে না। কিন্তু যেইমাত্র বললেন যে আমরা পরীক্ষা বয়কট করব একজামিনারমাও বললেন যে আমরা ত্রিপুরা রাজ্যের খাতা দেখব না তখনই টনক নড়ল। সেই টাকাও কেন্দ্রীয় সরকারের টাকা সেই টাকাও কেন্দ্রীয় সরকার দেখেন। মুখ্য মন্ত্রী বললেন যে এটা আমাদের রেসপনসিবিলাটি আমরা কোথায় পাব টাকা। কেন্দ্রীয় সরকার কি আমাদের চিরদিন দেবেন—কেন্দ্রীয় সরকার আমাদের লোন দিচ্ছেন সেই লোন আপনারা যি পে করবেন কি দিয়ে? রিজার্ভ ব্যাংক আমাদের গ্যারান্টি হয়—সর্ব রাজ্যের জরুরি হয়। সব রাজ্যের যে রিসোস' থাকে সেই রিসোস' থেকে লোন রিকভারী করার সম্ভাবনা আছে। আমাদের কি কি আছে রিসোস' এখানে কি রিসোস' আমরা কি বাড়িয়েছি? সেদিনও যতীন ববু প্রস্তাব এনেছিলেন জমি বন্দোবস্ত দিলে আরও ২৫৩০ লাখ টাকা আর বাড়বে যে জমিতে লোকগুলি বসে আছে বাড়ীঘর করে। সেটা হচ্ছে না রিসোস' বাড়ানোর কোন চিন্তাও আমরা করি না গত তিন বছর যাবত আমরা দেখছি। কাগজ কল আসবে ইণ্ডাস্ট্রী হবে তারপর আরও আর বাড়বে—চিনির দাম ১৪ টাকা—কাগজের দামও বাড়বে তাহলেও আমরা চাই ইণ্ডাস্ট্রী হউক। মুখ্য মন্ত্রী বলেছেন ১৭ টাকা চিনির দাম পরেই আমরা বিশ্বাস হয় না ১৭ টাকা চিনির দাম হতে পারে। এটা কমার্শিয়ালী যা এটাবলিশ করেছেন—খরচা সবটাই যন্ত্রপাতি ইত্যাদির দাম ধরা হয়। এই যন্ত্রপাতি কি ফেলে দিয়েছেন আগামীতে কি চিনি হবে না। আমি বুঝি না কি যুক্তি দিয়ে ১৭ টাকা চিনির দাম হতে পারে আর ৪ টাকা ৫০ পরসী চিনি গিক্রী করলেন এতে সমালোচনা ইনভাইট করে। উনি বলেছেন প্রকৃত পক্ষে এত টাকা পরেছে সেজন্য আমি বলে দিয়েছি। কিন্তু আমি কিছুতেই বিশ্বাস করতে পারি না—এই জন্তই আমরা সমালোচনার পাত্র হয়েছি। কিন্তু আমি বিশ্বাস করি না এই ভাবে ইণ্ডাস্ট্রী যদি ত্রিপুরাতে না হয় তাহলে কোন দিন এই সমস্ত সমস্যার সমাধান হবে না। আমি এই কথা বলছি যে যাই বলুক আমি মুখ্য মন্ত্রীর সংগে একমত যে ইণ্ডাস্ট্রী আমাদের চাই এবং ইণ্ডাস্ট্রী চাইলেই হবে না তার জন্য দাবী করতে হবে। সেই দাবীই আমরা করছি না আমি বার বার বলি এখনও বলছি চলুন আমরা দাবী জানাই। মুখ্য মন্ত্রী একজনকে হয়ক তার না বলতে পারে কিন্তু আমরা সবাই গিয়ে বলব আমরা দাবী তুলক। মুখ্য মন্ত্রী কাছে যা অন্তর্বিধা আমাদের কাছে সেটাই সুবিধা। বিভিন্ন রাজ্যে সেই ভাবে টাকা আনে। বিভিন্ন রাজ্যে টাকা আসে সেই ভাবে। যাই হউক যে কথা বলছিলাম যে কর্মচারীরা কেন আন্দোলন করে। তাদের যখন ক্রোধ বিক্রোড়ে পরিণত হয় তার জন্য এই সব লাগাতার ইত্যাদি হয়। আজকে টি, জে, সি, এস—ওদের দাবী নিয়ে সেদিন মিটিং

করেছেন তড়িত বাবু সুনীল বাবু তারা সেই সভায় উপস্থিত ছিলেন। ক্লাস টু গেজেটেড—এক্সকেশন ডিপার্টমেন্টের অফিসাররা আমাদের কাছে এক মেমোয়েন্ডাম দিয়েছেন তাদেরও দাবী আছে। এই সব দাবীগুলি অন্তত পক্ষে তাদের মিনিমাম যে দাবীগুলি সেগুলি যদি আমরা পূরণ না করি—অন্তত চেষ্টাও না হয়—পূরণ না করি ঠিক নয়—চেষ্টাও না করা হয় আমরা যদি ওদের সংগে কথা বলতেও না বসি—না তোমাদের সঙ্গে কথা বলব না তাতলে ক্লাচারেলী ওদের কোড বিকোডে পরিণত হবেই। সুতরাং কর্মচারীদের সম্পর্কে বলা হয়েছে “Government can also be a model employer in the matter of improving the conditions of service”. আদর্শ মালিক ! গভর্ণমেন্ট হবেন আদর্শ মালিক। এই আদর্শ মালিকের সংগে কর্মচারীদের সম্পর্ক আরও মধুরতর হওয়া উচিত। এত বিচার নয় এত তেতো কেন হবে সম্পর্ক ? এট তেতো সম্পর্ক দিয়ে—আপনাদের যত ডেভেলপমেন্ট, প্ল্যান, ইমপ্রুভমেন্ট যত করাই বলুন হেন হচ্ছে না—তার পিছনে এই একটাই কারণ। আমরা যখনই কোড প্রকাশ করি—আমরা এখানে কিছু হয়নি উর ওখানে কিছু হয় নি। অথচ বাজেটে প্রভিশন আছে বছরের শেষ দিকে আমরা টাকা খরচা করতে পারি না এই সব বাস্তব ঘটনা এইগুলি কেন হয়। এই জন্য গভর্ণমেন্ট কোন ডিসিশন নিতে পারেন না। সবটাই হ্যাঁ, দেখছি, দেখব, করছি, করব, আজ উক কাল হউক হবে হচ্ছে—এইভাবে কোন গভর্ণমেন্ট চলতে পারে না। যদি এই চলতে থাকে তাহলে এই কোড বিকোডে রূপান্তরিত হবে এবং তারপর একটা ব্যাপক ভাবে রাইট ক্রম অফিসার—যে অফিসারদের দিয়ে আপনারা সমস্ত কাজ করিয়ে নিচ্ছেন সেই অফিসার যদি ফেপে যায় নিচের দিকের অফিসাররা যাদের বেতন বাড়ছে না। আই, সি, এস অফিসারদের কোড নেই তাদের বেতন বাড়ছে আরও বাড়বে তাদের জন্য সে সব স্থল তৈরী করা হয়েছে। সুতরাং দৃষ্টিভঙ্গী এমন হওয়া উচিত।

Mr. Speaker :—Hon'ble Member I would request you to sum up your discussion now.

Shri Kalipada Banerjee :—আর দুই মিনিট। মিনিমাম ম্যাকসিমাম রেগিও সম্পর্কে যে কথা বলা হয়েছে “Socialistic considerations demand that the ratio between the maximum and the minimum salary should be as low as possible”. সেখানে আমরা দেখছি ম্যাকসিমাম এবং মিনিমামের মধ্যে পার্থক্য এক লো এক পসিবল। তার মানে ৩ হাজার টাকার লোক কত আছে আড়াই হাজার টাকার লোক কত আছে ১৭শ ১৮শ ২ হাজার। আর শুধু মিনিমাম এবং ম্যাকসিমাম-এর কত বড় ফাড়াই এই ফাড়াই কেন। এই বহুলোক মিনিমাম ম্যাকসিমামের বেলায় সোশ্যালিস্টিক কনসিডারেশন হওয়া উচিত বলে তিনি বলেছেন। কি বলেছেন এক লো এক পসিবল। একেবারে গান্ধীজীর মত ৫০০ টাকার বেশী বেতন হতে পারবে না। আর উনি বলেছেন ৩ হাজার টাকার উপরে আর ১৬০ টাকার নীচে হতে পারবে না। এই হচ্ছে উনার সোশ্যালিস্টিক কনসিডারেশন। - দিস ইজ বাবিশ।

শ্রী: শ্রীকান্ত :— প্রিচেশ্বরের দত্ত।

শ্রী চন্দ্রশেখর দত্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ত্রিপুরার সাধারণ কর্মচারীর বহু আকাংখিত পে কমিশনের রিপোর্ট আঠকে হাউসে আলোচনা হচ্ছে। যেটা সম্পর্কে কর্মচারীরা এবং সরকারও বলেন যে পে কমিশনের রিপোর্ট বেক্রমেই হয়ত কর্মচারীদের কিছুটা সুযোগ সুবিধা আসবে। এমন একটা রিপোর্ট বেড়িয়েছে যেটা কর্মচারীদের একেবারে অন্ধকারে ঠেলে দিয়েছে। আমরাও তার জন্য আশাহত হয়েছি। মাননীয় স্পীকার পে কমিশনের রিপোর্ট যতটুকু পড়েছি তাতে কোন শ্রেণীর কর্মচারীই এই রিপোর্ট-এর উপর সন্তোষ নয়। বিশেষ করে ঊর্ধ্ব শ্রেণীর কর্মচারী এবং শিক্ষক কর্মচারীরা এমন এক ভাগ্যে পরেছে তাতে অন্ততঃ কোন সুস্থ মস্তিষ্ক যার আছে তিনি এট কাকে পরতে পারেন না। মাননীয় স্পীকার তার পে স্কেল সম্পর্কে আমার বক্তব্য হচ্ছে— ভারতবর্ষ একটা বিরাট দেশ এবং সেখানে বিভিন্ন রাজ্যও আছে। সমস্ত ষ্টেটে এবং সমস্ত কান্ট্রিতে যদি একই স্টোটাংসে পে স্কেল হয় তাহলে একটা দিকে পরিস্কার থাকে। মাননীয় স্পীকার মহোদয় আমরা দেখছি এই ত্রিপুরা রাজ্যে কিছু সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের এমপ্লয়ী আছে এবং কিছু ষ্টেট গভর্নমেন্টের এমপ্লয়ী আছে। সেখানে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের এমপ্লয়ীর ধরুন ক্লার্ক এর বেতনের যে মান এবং যে পরিমাণ বেতন পায় এবং ষ্টেট গভর্নমেন্টে এমপ্লয়ী তার চেয়ে অনেক কম পাচ্ছে। সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের এমপ্লয়ীরা মাহ মাংস খাচ্ছে আর আমাদের ষ্টেট গভর্নমেন্টের এমপ্লয়ীরা দিনে দুইবেলা সজন পরিজনের খাওয়ার গোপার করতেই হুঁসিহ হয়ে পরছে। তাতে এমপ্লয়ীদের মনে একটা রি-এক্শান হয় তাতে তাদের কর্মজোগ ধমক দাঁড়ায়। কাজেই এই ষ্টেট গভর্নমেন্টে শুধু নাই নয় প্রত্যেকটি ষ্টেট গভর্নমেন্টের এবং সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের এমপ্লয়ীদের একই স্টোটাংসে বেতন ফিক্স-আপ করা দরকার। মাননীয় স্পীকার তার এখানে আমি আর একটা জিনিস লক্ষ্য করেছি যে এই ত্রিপুরা রাজ্যে প্রতিটা সাবডিভিশানে ট্রেজারী আছে। এবং ট্রেজারীতে পোন্দার নামে এক শ্রেণীর কর্মচারী আছে এই পোন্দাররা আমাদের যে ব্যাংক আছে ষ্টেট ব্যাংক বলুন আর ইউনাইটেড ব্যাংক বলুন এইসব ব্যাংকে যে সব ক্যাশিয়ার আছে তাদের মতই কাজ করছেন। কিন্তু সেইসব ক্যাশিয়াররা যে পরিমাণ বেতন পায় আর আমাদের পোন্দাররা পায় তার অর্ধেকের চেয়েও কম। সেখানে তারা রিপ্রেজেন্টেশান দেওয়ার পরে বলা হয়েছে যে অজান্তে ষ্টেটে পোন্দাররা নাকি বাই কন্ট্রাক্ট সিটেমে থাকে। কিন্তু এটাতো ঠিক কথা নয়—কথা হচ্ছে এখানে তাদের আমরা ষ্টেট গভর্নমেন্টে এমপ্লয়ী হিসাবে নিয়েছি তাদের ষ্টেট গভর্নমেন্টে এমপ্লয়ী হিসাবে ট্রিট করব তাদের প্রমোশান দেব এবং স্কেল ঠিক করব। কিন্তু দেখা গিয়েছে সেখানে তাদের এই দাবীর কোন প্রতিকার হচ্ছে না এবং ক্যাশিয়ারের বেতন দেওয়া হচ্ছে না। এবং তারা গভর্নমেন্টের সংগে দেখা করলে বলা হয়েছিল যে পে কমিশনের রিপোর্ট বেক্রমে তাদের সেই ডিটেইলসটা থাকবে কিন্তু তাদেরকে এই রিপোর্টে একেবারে অন্ধকারে ফেলে রাখা হয়েছে। কাজেই এই রিপোর্ট সমাজতান্ত্রিক চিন্তা-ধারায় করা হয় নি অবশ্য সরকার এইটা এখন বিবেচনা করছেন যে কনসিডার করা যায় কি না। আমরা আশা করি কর্মচারীদের প্রতি লক্ষ্য রেখে এবং এই ত্রিপুরার সাবিক উন্নতির দিকে লক্ষ্য রেখে একটা কনসিডারেশন পে-স্কেল বেক্রবে।

মি: স্পীকার :— শ্রীনরেশ চন্দ্র বার।

শ্রীনরেশ চন্দ্র বার :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পে কমিশন বিভিন্নভাবে বিভিন্ন সরকারী কর্মচারী ত্রিপুরার তাদের ক্ষেত্রে যে আলোকপাত করেছেন সেই দৃষ্টিভঙ্গীকে সমালোচনা করার প্রয়োজন মনে করে আমি কয়েকটা কথা বলছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্রথম দেখা যায় উচ্চ পদস্থ কর্মচারী যারা আছেন তাদের পে স্কেল এবং নিম্ন স্তরের কর্মচারী যারা আছেন তাদের পে স্কেল এখানে আছে। এই গণতান্ত্রিক সমাজবাদ দেশ আমাদের উদ্দেশ্য এবং আমাদের লক্ষ্য সমস্ত স্তরের মানুষকে তার স্ট্যাণ্ডার্ড অব লিভিং প্রায় একই রকম করা। ধীরে ধীরে মানুষের মধ্যে অর্ধের যে একটা আকাশ পাতাল তফাৎ সেইটা দূরীভূত করে যাতে প্রায় সমান অধিকার নিয়ে, প্রায় সমান সুখ সুবিধা নিয়ে সবাই তারা তাদের জীব-পুত্র নিয়ে সুন্দরভাবে এবং সুষ্ঠুভাবে বসবাস করতে পারে। কিন্তু এখানে কি দেখতে পাই, একটা চতুর্থ শ্রেণী কর্মচারীর বেলায় আমরা দেখি যে বর্তমানে যে পে-স্কেল চালু আছে সেই পে-স্কেল অনুসারে যা টাকা পায় এবং পে-কমিশনের থেকে যে স্কেল দেওয়া হয়েছে এংটাতে সে ২১/২২ টাকা কম পায়। আরেক দিক দিয়ে পদস্থ কর্মচারী যারা আছেন তারা সেখানে প্রায় হাজার টাকা বেতন পায় তাদের বেলায় এই পে-কমিশন তেরো'শ টাকা বেতন ধার্য করে ছ টাটিং। এই যে একটা বৈষম্য যেখানে সাধারণ কর্মচারীর বেতন কমে গেল সেই ক্ষেত্রে উচ্চপদস্থ কর্মচারীদের কয়েকশো টাকা বেতন বেড়ে গেল। এই ক্ষেত্রে পে-কমিশনের রিপোর্টে পে-কমিশন যা বলে গেছেন সেইটা একটা দুঃখের ব্যাপার যে এক জায়গায় এই ইঙ্গিত দেওয়া হয়েছে যে সাধারণ কর্মচারীর ছেলেমেয়েরা তারা বিভিন্ন জায়গায় লেবারের কাজ করে অর্থ উপার্জন করতে পারে এবং সেইটার দ্বারা তার পরিবার চলতে পারে। কিন্তু এই কথাটা যদি উচ্চপদস্থ কর্মচারীদের বেলায় থাকতো যে তাদের বাড়ীর ছেলেমেয়েরাও অন্যের বাড়ীতে কাজ করে পেট পূরণের ব্যবস্থা করতে পারবে তাহলে এটা অনেকটা হতো। কিন্তু সেখানে এই রকম কোন ইঙ্গিত নাই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা সমাজতান্ত্রিক দেশ বচনা করতে চলেছি সেখানে মানুষের আর্থিক ব্যাপারে যদি এই বৈষম্য প্রথম থেকেই দেখা যায় তাহলে মানুষের মধ্যে একটা বিদ্রোহের ভাব জাগবে। কাজেই আমি আশা করবো যে সেই দিক থেকে মানুষের মনকে সংযত রাখবার জন্য তার স্ট্যাণ্ডার্ড অব লিভিং এর দিকে লক্ষ্য করে মানুষের জীবন যাত্রাকে আরও পরিষ্কার এবং সুন্দর করিবার জন্য তার পে স্কেলের মধ্যে যাতে এতটুকু ডিকারেন্স না থাকে সেই দিকে যেন লক্ষ্য রাখা হয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আরেকটু জিনিষ হলো প্রাইজ ইনডেক্স। অবশ্য প্রত্যেক জায়গায় প্রাইজ ইনডেক্স সমান নয় এইটা স্বীকার করি যে ভারত বর্ষের প্রত্যেক স্ট্যাটের মূল্যমান বিভিন্ন রকমের আছে সেইটা সত্য। কিন্তু কেন্দ্রীয় সরকারের সমস্ত স্ট্যাটের প্রাইজ ইনডেক্স হিসাব করে একটা গড় পরমাণু মূল্যমান স্থির করে প্রত্যেকটা স্ট্যাটের মধ্যে কোন জায়গাতে কত হতে পারে সেইটা নির্ধারণ করে পে স্কেল নির্ধারণ করা উচিত। সেই ক্ষেত্রে দেখা যায় যে সেট্রাল গভর্নমেন্ট কেন্দ্রীয় সরকারী কর্মচারীদের বেলায় বিশেষ করে ত্রিপুরার বেলায় তা আকাশ পাতাল তফাৎ প্রায় অর্ধেকের চেয়ে কিছু বেশী। যেখানে একজন সরকারী ঊর্ধ্ব শ্রেণী কর্মচারী কেন্দ্রীয় সরকারী

অধীনে কাজ করে সেই কর্মচারী তিনশ টাকা মত বেতন পায়। সেই ক্ষেত্রে দেখা যায় যে ত্রিপুরা ট্যাঙ্কের একজন ওর্ক শ্রেণীর কর্মচারী সে ১৫০ টাকা বেতন পায়। এই যে একটা তারতম্য দেখানো প্রাইস ইনডেক্সের বেলায় সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের প্রাইস ইনডেক্সের বেলায় বেতনের এইখানে যথেষ্ট বৈষম্য রয়ে গেছে। এইটা তো কথা নয় যে এই ট্যাঙ্কের যারা কর্মচারী তারা কম দামে চাউল পাবে তারা কম দামে আটা পাবে, কম দামে তারা শস্য তেল পাবে, কম দামে তারা তাদের নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিসাদি পাবে এই জন্য তাদের বেতন কম। কিন্তু আমরা দেখি ঠিক তার উলটা দিক। আমরা অনেক সময় দেখি যে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের এমপ্লয়ী যারা আছে রেশনের বেলায় তাদের কন্ট্রোলড বেট আছে তাদের বিভিন্ন রকমের পোষাক পরিচ্ছদের বেলায় সুযোগ সুবিধা দেওয়ার ব্যবস্থা আছে। তাদের কোয়ার্টারগুলি অনেক সময় আমাদের ট্যাঙ্কের কোয়ার্টারগুলির চেয়ে ভাল তহুপরি তাদের স্কুল আরও বেশী। সেখানে সেই প্রাইস ইনডেক্সের কথা চিন্তা করে কেন্দ্রীয় সরকারী কর্মচারীদের যে স্কুল এবং আমাদের ট্যাঙ্কের কর্মচারীদের যে স্কুল তার সংগে যথেষ্ট বৈষম্য রয়ে গেছে এবং সেই বৈষম্য থাকা উচিত নয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আরেকটা জিনিষ আমাদের সরকারের একটা ঘোষণা ছিল যে ওয়েস্ট বেঙ্গলের কর্মচারীরা যে স্কুল পাবে এই ট্যাঙ্কের কর্মচারীদেরকে সেই স্কুল দেওয়া হবে এবং সেই অনুসারে ১৯৬১তে স্কুল রিভিশন করা হোল সেই পে-স্কুল অনুসারে আমাদের ত্রিপুরাতেও সেটা ধার্য করা হবে ১৯৭১ এ ওয়েস্টবেঙ্গলে পে-স্কুল রিভিশন করা হোল কিন্তু ত্রিপুরাতেও তার একেকটা দেওয়া হোল না। হয়তো আমরা তখন বলেছি যে এই পে-স্কুল রিভিশন না করে আমরা পরে নতুন কমিশন করে আমরা সেটা আউট করবো। কিন্তু পরে সেটা হোল অল্প কথা কারণ পে-স্কুল ওয়েস্টবেঙ্গলে ১৯৬১তে যে রিভিশনটা করলো সেটাও আমাদের ট্রেটভড হওয়ার আগে এবং ১৯৭১এ যে পে-স্কুল রিভিশন করলো সেটাও আমাদের ট্রেটভড হওয়ার আগে। অন্ততঃ যদি আমাদের কমিশন যে পে-স্কুল ঠিক করেছেন সেটা ১৯৭১ এর রিভিশন পে-স্কুলকে যদি এখানকার সরকারী কর্মচারীদের উপরে ১৯৬১ একেকটা দেওয়া হোত তাহলে এখানকার কর্মচারীরা কতকটা উপকৃত হতেন—কতকটা নয় অনেকটা উপকৃত হতেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ওয়েস্টবেঙ্গলের ১৯৬১'র রিভিশন অনুসারে এখানে নোশনাল ফিক্সেশন করা হয়, সেই ফিক্সেশন অনুসারে এখানকার কর্মচারীদেরকে এরিয়ার দেওয়ার কথা ছিল এবং সেই এরিয়ার যদি আমরা ঠিক ঠিক ভাবে বাচাই করি তাহলে ১৯৬১ থেকে তারা পেতো কিন্তু এখন সেটা সরকার ১৯৭০ থেকে এখানকার কর্মচারীদের দিয়েছেন। কিন্তু দুঃখের ব্যাপার সেটা যদি সর্বক্ষেত্রে সমান ভাবে করা হোত, সমস্ত কর্মচারীদের যদি ১৯৭০ থেকে একেকটা দেওয়া হোত তাহলে দুঃখের কোন কারণ ছিল না, কারণ সবাই সমান ভাবে বেনিফিট পেতো। কিন্তু এই ব্যাঙ্কেই এমন দু'একজন কর্মচারী আছেন যাদের বেলায় সেই একেকটা দেওয়া হোল ১৯৬১ থেকে। এটা অন্ততঃ দুঃখের ব্যাপার এবং কর্মচারীদের মধ্যে সেই বিক্ষোভ থাকা স্বাভাবিক। তারতম্য না করে একটি কর্মচারী দুটি কর্মচারী বা তিনটি কর্মচারীদের বেলায় যদি ১৯৬১ থেকে দেওয়া যেতে পারে তাহলে অন্তদের বেলায়ও সেই বিচার করা উচিত ছিল। কিন্তু তখনকার সেই তারতম্য কেন করা হোল আমি

জানি না। কিন্তু পে-স্কেল বলেই সমস্ত সরকারী কর্মচারী আমাদের সরকারের দিকে চেয়ে আছে। আমরা তাদের পরিচালনা করবো, আমরা তাদের সুন্দর ও সুষ্ঠুভাবে বসবাসের ব্যবস্থা করবো। কিন্তু তাদের প্রতি যদি সমান ভাবে দৃষ্টি ভংগি দেওয়া না হয়, সমানভাবে যদি সকলকে সুযোগ সুবিধা দেওয়া না হয় তাহলে বাস্তবিকই দুঃখের কথা। সেদিকে দৃষ্টি দেওয়ার জন্য আমি অহুয়োধ রাখছি।

শ্রী যতীন্দ্র কুমার মজুমদার :— কি বিষয়ে অহুয়োধ রাখলেন সেটা বুঝতে পারলাম না।

শ্রী স্পীকার :— কি বিষয়ে অহুয়োধ রাখলেন সেটা ভালো করে উনি বুঝতে পারেন নি।

শ্রী নরেশ চন্দ্র রায় :— যে না বুঝে কথার ভাঁও বইয়া বইয়া খালি ঠন ঠনাও। আমি কি বলি আর আমার সারিন্দা বলে কি? একটা কথা আছে আমি কি গাই, আমার সারিন্দা গায় কি? আমি বললাম যে পে-স্কেল রিভিশনের ব্যাপারে এতগুলো কর্মচারীর বেলায় যাতে এক রকমের দৃষ্টি ভংগি থাকে সেদিকে যেন পে-কমিশন লক্ষ্য রাখেন, সরকারও যেন সব লক্ষ্য রাখেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, উনি ঠিক দরদ দিয়ে কর্মচারীদের কথা বুঝতে চেয়েছেন কি না আমি জানি না। কারণ যখন মানুষ ব্যাথায় ব্যথিত হয়, যখন কোন মানুষ দুঃখে কাতরা কাতরি করে বা যখন দুঃখীর সংগে যখন তার আত্মা শরীক হয় তখন তার কথাবতীর মধ্যে সুস্থিরতার কোন সামঞ্জস্য থাকে না, কিন্তু ব্যথিত যারা না অতটুকু ব্যাথা বাদের নেই তখন সুন্দর ভাষায় হ্যাং মেন আওয়ারের দ্বারা সেটা কি করে ঠিক করা যায় সেটা বলছি—কিন্তু আমি ব্যাথাতুর আমার যে ব্যাথা আমার যে দুঃখে সে লজ্জা কোথাও বাঁক প্রকাশের অসুবিধা হতে পারে। কিন্তু আমি বলবো ব্যথিতের সংগে বাইরের ব্যক্তিরও ব্যথিত হোন। দুঃখের সংগে দুঃখীর খবর রাখুন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই যে পে-কমিশন করা হোল এই কমিশন আমাদের কর্মচারীদের সুখ সুবিধা, আমাদের কর্মচারীদের যে আশা ভরসা একটা ছিল, তবে এতদিন পর্যন্ত যে আশা যে আকাঙ্ক্ষা নিয়ে তারা ভেবে আসছিল আমাদের সরকার এই জন্ত পারেনি কারণ এতদিন পর্যন্ত আমরা টেটহড পাইনি ততদিন আমাদের সরকার অস্ত্রের উপর নির্ভরশীল ছিলাম। কেন্দ্রীয় সরকারের উপর আমরা নির্ভরশীল ছিলাম। তারজন্য হয়তো আমরা সমস্ত সুযোগ সুবিধা পাই নি। কিন্তু টেটহড হওয়ার সংগে সংগে এই রাজ্যের সমস্ত কর্মচারী সাধারণ ও অসাধারণের মধ্যে একটা আশা এবং ভরসা ছিল যে সমাজবাদের দিকে লক্ষ্য রেখে আমাদের নেবা পাওনা মিটবে এবং আমাদের দুঃখ দারিদ্র্যকে দূর করে আমাদের জীবন যাত্রাকে চালিয়ে যেতে পারবো। কিন্তু এখানে এই বা ইংগিত পাওয়া যাচ্ছে যে সংবাদ আমাদের কমিশন পরিবেশিত করেছেন তাতে কর্মচারীরা যেন নিরাশ হয়েছেন—নিরাশ হওয়ার যে কি কারণ তার হ' একটা উল্লেখ আমি করেছি এবং সেই এসংগে এই কথা আমি বলছি যে সেখানে আমাদের দৃষ্টপাত সাধারণ মানুষের জীবন যাত্রার প্রতি অবশ্যই নজর দেওয়ার প্রয়োজন ছিল, কিন্তু সেখানে আমরা অবহেলা করেছি এবং সেই অবহেলিত মানুষ সুন্দর এবং সুষ্ঠুভাবে তাদের বন্ধকেন্দ্রে কাজ

করতে গিয়ে আজ বিভিন্ন চিন্তার বার বার হিসসিম খেয়ে যাচ্ছে। আজকে সমস্ত অফিসে এই দুঃখের বার্তা, সমস্ত অফিসে কর্মচারীদের অভাব। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, শুধু কয়েকজন উন্নত শ্রেণীর অফিসার দিয়ে একটা দেশ শাসন করা যায় না, সুদীর্ঘ কয়েকজন শিক্ষিত লোক দিয়ে দেশ শাসন হয় না, অল্প শিক্ষিত এবং শ্রমিক, যারা অফিসার নয়, তাদের মধ্যেও যে কর্মশক্তি আছে, সেটা আমাদের ভালভাবে জানা উচিত এবং এই অধিকাংশ কর্মচারীদের (বতনের মধ্যেই) তাৎক্ষণিক দেখি, তাদের মধ্যেই হা-হাতার সংখ্যা বেশী এবং প্রতিটি অফিসের এই সব কর্মচারী, গ্রামের সংগে, শহরের সংগে, সাধারণ মানুষের সংগে এই সাধারণ কর্মচারীরাই সবচেয়ে বেশী যোগাযোগ করছে।

মিঃ স্পীকার :— মাননীয় সদস্য আপনি বক্তব্য সংক্ষেপে রাখুন।

শ্রীমতী চন্দ্র রায় :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্রয়োজনের বেলায় তাদের গুরুত্ব কম নয়, আমি একটা কথা এখানে বলতে চাই যে এই সাধারণ মানুষকে অন্ধকারে রেখে, তাদেরকে এ হতাশার মধ্যে রেখে আমরা অগ্রসর হতে পারি না, আমাদের চলার পথে বিভিন্ন রকমের বাধার সৃষ্টি ঘটবে। সুতরাং সাধারণ কর্মচারী—যারা চতুর্থ শ্রেণীর বা তৃতীয় শ্রেণীর কর্মচারী আছে, তাদের জীবন যাত্রা, তাদের যে কেমিলি ব'র্ডেন, তাদের শিক্ষার কথা, তাদের স্বাস্থ্যের কথা চিন্তা করে আমরা যেন পরবর্তী দিনের দিকে অগ্রসর হই, এই বলে আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

যতীন্দ্র কুমার মজুমদার :— তার আমি একটু বক্তব্য রাখতে চাই এর উপর।

মিঃ স্পীকার :— মাননীয় সদস্য, আমাদের সময় খুব কম, আপনি সংক্ষেপে বলুন।

শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পে-কমিশনের রিপোর্ট সম্পর্কে আলোচনা চলছে। আমাদের ত্রিপুরা রাজ্য ইউনিয়ন টেরিটোরী ছিল, আপনার বোধ হয় স্মরণ আছে যে এই বিধানসভার আগে, মন্ত্রী সভার আমলের পূর্বের প্রোসেবলী ত আমি এই কলিং পাটি থেকে ত্রিপুরাকে পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদা দেবার জন্ত আমি এতটা বেসরকারী প্রচারণা এনেছিলাম, সেটা সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হয় এবং তার পরিপ্রেক্ষিতে আপনার বোধ হয় এও স্মরণ আছে যে রিলেশান বিটুইন সেক্টর এন্ড টেট এই ব্যাপারে একটা সেমিনার হয়েছিল দিল্লীতে সেখানে আপনি আমাদের পাঠিয়েছিলেন, সেখানে আমরা রিপ্রেজেন্ট করেছি, শ্রীমতী গান্ধীর সংগেও আমাদের কথাবার্তা হয়েছে এবং আমরা সেখানেও আবেদন করেছি ত্রিপুরা রাজ্যের লোকজনের পক্ষ থেকে, কিন্তু সেই সব কেন করলাম? আজকে পে-কমিশনের রিপোর্ট এর ভিতর ঢুকে সেটা পর্যালোচনা করতে গিয়ে এক জায়গায় আমরা দেখছি যে কমিশনার মন্তব্য করেছেন যে পূর্ণ রাজ্য ত্রিপুরা, সেইহেতু এখানে সোল অব ইনকাম নেই, টাকার পরিস্রা পাবে কোথা থেকে, কোথা থেকে খরচ করবে সেইজন্য পে-কমিশন মন্তব্য করেছেন যে যেহেতু টাকার পরিস্রা সংস্থান নেই, যেহেতু কর্মচারীর সংখ্যা অধিক হয়ে গেছে এখানে একজায়গায় অবশ্য তিনি উল্লেখ করেছেন যে ২০ পারসেন্ট অব দ টোটাল এমপ্লয়ী হচ্ছে ক্লাশ ৪, কাজেই এত বেশী দরকার নেই। মাননীয় চ্যাটার্জী সাহেব এটা অনুধাবন করতে পারেন নি কেন বুঝলাম না যে যেহেতু ত্রিপুরা রাজ্য পূর্বাঞ্চলের মধ্যে একটা অত্যন্ত টেট,

কেন্দ্রীয় সরকার অন্তর্গত টেটের সমান করে নেওয়ার বাপারে তার দায়িত্ব রয়েছে, এই টেটকে প্লেন-
এন্ট ইত্যাদি দিয়ে এবং দিচ্চিনও সেইভাবে 'কিন্ড পে-কমিশনার—ভুল্লোক অহুরত এক্সপার্ট
উনি, সুপণ্ডিত, অভিজ্ঞ, কিন্তু এই বিষয়ে একটু চিন্তা করলেন না, অথচ তিনি উল্লেখ করলেন
টাকাটা কে দেবে, টাকা কোথা থেকে আসবে? কিন্তু উনি যে লক্ষ লক্ষ টাকা নিয়ে গেলেন
এবং টেনোগ্রাফার, তাঁর টি, এ, ডি, এ, ইত্যাদি বাগদ যে খরচ হয়েছে, সেইনিকে তৌ তিনি
একটু চিন্তা করতে পারতেন যে এই ছোট্ট টেট, তার সোর্স অব ইনকাম নেই, সমস্ত অর্থ সেন্ট্রাল
গভর্নমেন্টকে দিতে হল, অথচ আমার জন্য এতগুলো টাকা খরচ করছে, সেটাতো তিনি চিন্তা
করলেন না, সেটাও উনার চিন্তার মধ্যে থাকা উচিত ছিল। তারপর কথা হচ্ছে তিনি রিপোর্টে
যেসব মন্তব্য করেছেন, কোন কোন ক্ষেত্রে মূল্যবান মন্তব্য রেখেছেন ঠিকই, কিন্তু কোন কোন
ক্ষেত্রে তিনি ভালভাবে নজর দেননি, সেটা ভালভাবে অনুধাবন করেন নি বলেই তিনি একজায়-
গায় বলেছেন যে ক্লাস ফোর এমপ্লয়ীদের জী, পুত্র কন্যা কাজ করে খেতে পারবে কাজেই তাদের
বেতন এর চেয়ে বেশী হওয়া উচিত নয়। এইরকম একটা মন্তব্য আছে এই বইয়ে, কিন্তু এই চতুর্থ
শ্রেণীর কর্মচারীদের জী, পুত্র কন্যা কোথায় যেয়ে কাজ করবে সে কথা তিনি বলেন নি। আমাদের
এখানে কি আজকে কোন কাজে ইন্টারি আছে যে সেখানে যেয়ে তার জী ভাল মাহিনার কাজ
করে খেতে পারবে? আমরা কেরালাতে দেখেছি, মাদ্রাজে দেখেছি, সেখানে কাজ বাদামের
কটেজ ইণ্ডাস্ট্রি রয়েছে, সেখানে চতুর্থ শ্রেণী কর্মচারীদের জী পুত্ররা সেইসব কারখানায় কাজ করে
টাকা পয়সা পাচ্ছে। সেখানে রয়েছে তাঁত শিল্প, সেখানে সূতা কেটে টাকা পয়সা পাচ্ছে,
রয়েছে অন্তর্গত টেটে যেমন অন্ধ্রতে সেরিকালচার রয়েছে, সেখানে চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের জী
পুত্ররা সেরিকালচার ফার্মে কাজ করে অথবা বাড়ীতে গুটি পোকার চাষ করে, আসামে আমরা
দেখেছি তারা গুটি পোকার চাষ করে টাকা পয়সা বোজগার করছে। কিন্তু এই জায়গায় পে-
কমিশন কেহেতু গভীরে যেতে পারেন নি সেইজন্যই এই মন্তব্য এখানে করেছেন।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আরেকটা দৃষ্টির বিষয় হচ্ছে যে কমিশন—আমি সমস্ত বিষয়ের
উপর বলতে পারবনা স্তর, কারণ সময় কম, কোন কোন ডিপার্টমেন্টের উপর আমি বল'ছ যেমন
পঞ্চায়েত বিভাগ সেখানে পঞ্চায়েত সেক্রেটারীর বেলায় কমিশনার এখানে মন্তব্য করেছেন যে
“Panchayat Secretary at present is mainly to maintain registers and also to
record the proceedings of the meetings of the Gaon Panchayat and uptil now
they have not played any developmental activities because so far no fund was
provided for that purpose” তিনি আমার মতে হয় এটা ডিপার্টমেন্ট থেকে সংগ্রহ
করেছেন যে শুধু এরা রেজিস্ট্রার মইনটেইন করছে এবং মিটিং করে প্রসিডিংস দিচ্ছে কিন্তু একথা
কি করে বলতে পারলেন আমি জানিনা, আমরা জানি এরা ডেভলপমেন্ট ওয়ার্কে অংশ গ্রহণ
করেছেন এবং তারা টেট রিলিফের কাজ যখন চালু করা হয়, তখন তারা সেইসব কাজ পরীক্ষা
করছে, ম টার বোল ইত্যাদি তারা মইনটেইন করছে, যখন কোন সার্ভে করা হয়, তখন তারা
সেখানে কাজ করছে মাঠে, যখন ইলেকশান হয়, সেই ইলেকশান ওয়ার্কে তারা অংশ গ্রহণ করছে-
এইভাবে সমস্ত ডেভলপমেন্ট ওয়ার্কে তারা অংশ গ্রহণ করছে, এ'মে গজে যে ডেভলপমেন্ট

ওয়ার্ক হচ্ছে, সেটা তাদের দিয়ে করােনো হয় অথচ তাদের ক্ষেত্রে বলা হয়েছে যে শুধু তারা রেজিষ্ট্রি মেশিনটাইন করেছে এবং প্রসিডিংস লিখেছে, এটা বলা এখানে ঠিক হয়েছে বলে আমার মনে হয় না, সেইজন্যই আমি একখাটা উল্লেখ করছি আরেক জায়গায় কমিশন বলেছেন ফরেই গার্ড সম্পর্কে, ফরেই গার্ডের বেলার আমরা দেখছি তার, তাদের পে-স্কেল ৬৫ টাকা থেকে টার্ট করা হয়েছে অথচ এই ফরেই গার্ড কি কাজ করেছে? তাদের কাজ সম্পর্কে পে-কমিশন লক্ষ্য করতে পারেন নি, লক্ষ্য করতে পারলে তাদের যে পে-স্কেল এইভাবে রিকম্পেন্স করতে না। কারণ ফরেই গার্ড, যেখানে মানুষ ঢুকতে পারে না, বান, অরণ্যে, জংগলে, যেখানে বাঘ, ভাল্লুক হাতী এই সমস্ত বন্যপ্রাণীদের হাত থেকে নিজেদের রক্ষা করতে পারেনা, কোন কোন সময় তাদের জীবন দিতে হয়, সেই সমস্ত হুমকি বনে জংগলে সাহস করে ঢুকে তারা পাঁহাড়া দেয়, আমাদের বন রক্ষা করে, আমাদের বন সম্পদ রক্ষা করে, সেই ক্ষেত্রে তাদের বেলার পে-কমিশনার এর রিকম্পায়েশনের সমালোচনা করতে হয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সার্ভালেন্স ওয়ার্কারদের সম্পর্কে বলতে গিয়ে দেখতে হবে তারা কি কাজ করেছে? ওয়া গ্রামে ম্যালেরিয়া ইনেক্টেবল করার জন্য প্রত্যেক বাড়ী বাড়ী যায়, যেখানে ওয়ালে লিখে রেখে আসতে হয় কজন সেখানে ম্যালেরিয়া রোগী আছে, ইত্যাদি হিসেব তাদের রাখতে হয়, সেই ক্ষেত্রে তাদের পে-স্কেলের বেলাতে কার্পণ্য করেছেন পে-কমিশনার, কাজেই মোটামুটি ভাবে বলতে গেলে বলতে হয় যে পে-কমিশনার সমস্ত ব্যাপারে ভাল করে নজর দিতে পারেন নি, যার ফলে ডিসক্রিপেলী একটা গ্রায়াইজ করছে, যার ফলে অসন্তোষ দেখা দিয়েছে। আমি বলছি না সব ক্ষেত্রে এটা হয়েছে, কিন্তু কোন কোন ক্ষেত্রে গভীরে তিনি প্রবেশ করতে পারেন নি। আমেরিকা, আফ্রিকা, ইউরোপের অল্পদে দেশে কর্মচারীদের জন্য যেভাবে প্রভিশান রাখা হয়, আমাদের এখানে সেই ভাবে তা চলবে না, কিন্তু হুঃখের বিষয় যেহেতু আমার স্বয়ং সম্পূর্ণ হতে পারি নি, আমাদের রিসোস সেইরকম নেই, সেইজন্য আমার কর্মচারীরা বেতনের দিক দিয়ে অল্পদে টেট থেকে—করলে একজন ড্রাইভার ৫৫০ টাকা বেতন পায়, সারাদিনে চার ঘণ্টা তার ডিউটি করতে হয়, আরেকটা জায়গায় রাবার ফ্যাক্টরীতে দেখছি বেতনের কত তারতম্য আমাদের সঙ্গে। ত্রিপুরা ট্রেড অফিস বলে ত্রিপুরা ট্রেটের কর্মচারীরাও অফিস বলে আমরা ধরে নেব? কেন? কেন্দ্রীয় সরকার আমাদেরকে টাকা দিচ্ছেন, কেন্দ্রীয় সরকার গ্রাট হিসেবে টাকা দিচ্ছেন, লোন দিচ্ছেন, সমস্ত প্রানের টাকা তারা বহন করছেন এবং করবেন কারণ সেনট্রালে ট্র্যাণ্ডিং ডিসিশান এই যে যেহেতু পক্ষাৎপদ ত্রিপুরা, ত্রিপুরার মানুষ এখনও আমরা স্বয়ং সম্পূর্ণ হতে পারিনি সমস্ত বিষয়ে—খাণ্ডে এবং অল্পদে দিক দিয়ে, সেইজন্য কেন্দ্রীয় সরকারের অর্থ বরাদ্দ করতে কার্পণ্য করবেন না, করা উচিতও নয়, সেইক্ষেত্রে আমরা কর্মচারী ঠাকার, কর্মচারীদের ক্ষেত্রে একটা বৈষম্য চিন্তা করব, তা ঠিক নয়। পে-কমিশন তিন হাজার উর্ধে বলেছেন আর ১৬০ টাকা নিয়ে এইভাবে যে একটা তারতম্য করা যেটা আমাদের সরকারের বিবেচনাধীন রয়েছে, এইভাবে বিবেচনা করলে চলবেনা, এই পে-কমিশনের রিপোর্ট সম্পর্কে ভালভাবে অনুধাবন করে—পে-কমিশনের রিপোর্ট আমাদের মানতে হবে এমন কোন কথা নেই,

কদি তাঁরা দেখে যে কর্মচারীরা তাদের রাশ্য প্রাপ্য থেকে বঞ্চিত হচ্ছে, তাহলে তাদেরকে রাশ্য প্রাপ্তির সুযোগ দিয়ে আমাদের সরকার পে-কমিশনের রিপোর্ট বিবেচনা করবে এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ স্পীকার :— অনায়েবল চীফ মিনিষ্টার।

শ্রীশ্রীমন্ত সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পে কমিশনের রিপোর্ট নিয়ে এখানে আলোচনা হয়েছে। এই আলোচনা উপলক্ষ করে এমন অনেক কথা হয়েছে যে কথাগুলি পে কমিশনের আওতার মধ্যে আসে না; মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি সেই বাদানুবাদের মধ্যে যাচ্ছি না যেহেতু আজকেব আলোচনাটা পে-কমিশনের উপর। আলোচনা যেটুকু পে-কমিশনের উপর নিবন্ধ-ভাবে একটা জিনিস প্রকাশ্য করেছি অন্ততঃ মাননীয় সদস্যদের বক্তব্য থেকে যে সকলের কর্মচারীদেরই একটা ফোভ রয়েছে। তাহলে ফোভটা উপর মহলেও আছে এই কথাই তারা বলেছেন, নীচের মহলেও আছে। তার চাইতে নীচের মহলে যারা আছে তাহলে সমাজে তাদেরও ফোভ আছে। ভাষা ভিন্ন হতে পারে কিন্তু ফোভ সমাজের সকল স্তরে রয়েছে। একটা সরকারের পক্ষে সমগ্র ফোভটা যখন মিলিয়ে বিচার করা হয় এবং একটা পে কমিশন রয়েছে, এটা কর্মচারী সম্পর্কে এবং সমস্ত কথাটা পে কমিশনের মধ্যে আসে না। এটা কর্মচারীদের মধ্যেই সীমাবদ্ধ রয়েছে। ফোভের কথা যখন বলা হয় তখন তারও নমুনা যখন আছে তাদেরও দেখা যায় ফোভ রয়েছে এবং তাদেরও ফোভ প্রকাশ তারা মাঝে মাঝে করে থাকে। সেটা হয়ত আমরা অনেক সময় বুঝতে চেষ্টা করি নাই। পে কমিশন একটা বড়ি, তার একটা রিকমেন্ডেশন করেছে গভর্নমেন্টের কাছে। সেই সম্পর্কে আলোচনা হচ্ছিল। এখন পর্যন্ত গভর্নমেন্টের সিদ্ধান্ত বেরোয়নি। আমাদের একটা সুবিধা হয়েছে এই আলোচনা যে অন্ততঃ আমরা মাননীয় সদস্যর কিভাবে চিন্তা করেন তারও একটা আভাস আমরা পেয়েছি, অন্ততঃ এইটুকু সুযোগ সরকারের পক্ষে এসেছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই পে কমিশনের ব্যাপারে নিয়ে, রিকমেন্ডেশন নিয়ে এই অ্যাসেম্বলী হাউসে বহু আলোচনা হয়েছে এবং এই প্রসঙ্গে কর্মচারীদের ধর্মঘট ইত্যাদি নানা কথা এসেছে। সেই পুরনো কথার নকীশ আমি টানতে চাইনা। আমার একথা কথা এর মধ্যে যে কর্মচারীদের ফোভ নাই থাকুক না কেন সেটাকে কমিশনের রিকমেন্ডেশনের বিরুদ্ধে অথবা গভর্নমেন্টের সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধে আমি তার ভাষা বুঝতে পারি না আমি অক্ষম। যদি সেটা হয়ে থাকে তার সুযোগ আমরা দিয়েছি। আমরা এই সরকারই তার সুযোগ করে দিয়েছি। পে কমিশন যখন রিপোর্ট তৈরী করেন তার আগে প্রতিটি স্তরে কর্মচারীদের সংগে ব্যক্তিগতভাবে না হোক এসোসিয়েশনগতভাবে তাদের বা প্রতিবেশন সেটা দেখে থাকে এবং প্রত্যেকেরই বলার অধিকার সেই কমিশনের সামনে রয়েছে। তথাপি যখন এই রিকমেন্ডেশন সরকারের বিবেচনাধীন এল, বিবেচনা করা হল না, এমতাবস্থায় বা বোধ হয় কোথাও হয়না আমরা সেটা সমস্ত এসোসিয়েশনে এমন কি ইণ্ডিভিডুয়ালের ওরিয়েন্টেশন কোন কোন ক্ষেত্রে পাঠিয়েছি যাকে সর্বস্তরের কর্মচারীদের জন্য এই যে রিকমেন্ডেশন, আমাদের গভর্নমেন্টের রিকমেন্ডেশন বেকবার আগে কোন স্তরের কর্মচারী দর কিভাবে একেই করছে সেটা জানার জন্য গভর্নমেন্ট এই পথ নিয়েছেন। আমি

বুঝতে পারি না যে পরেও কর্মচারীদের ক্ষোভ, তার প্রকাশটা গভর্ণমেন্টে অচল করে দিয়ে হবে, এটা বুঝতে আমি অক্ষম ছিলাম, বুঝতে আমি পারি নি। তার কারণ পে কমিশনের রিপোর্ট প্রতিটি অ্যাসোসিয়েশনের কাছে যেখানে পাঠানো হয়েছে তাদের মতামত জানার জন্য অন্ততঃ সরকারের দিক থেকে এইটুকু আইত্তিয়া ছিল যে রিপ্রেজেন্টেশন পে-কমিশনের কাছে করেছেন সেই রিপোর্টের ভিত্তিতে যেটা তৈরী হল সেই রিকমেণ্ডেশনটা কিভাবে একেইটি করছে, কোন ক্ষেত্রের কর্মচারীদের কিভাবে একেইটি করছে সেটা জানার জন্য যখন আমরা বাবু এল করলাম তখন তাদের ভাষা হল এই গভর্ণমেন্টকে অচল করে দাও। কেন? অপরাধটা কোথায় গভর্ণমেন্টের? রিকমেণ্ডেশনটা পাঠিয়ে? সব জায়গায় রিকমেণ্ডেশন পাঠানো হয় না, পে-কমিশনের উপর সিদ্ধান্ত হয়ে যায়। তারপর যদি কোন ক্ষোভ থাকে গভর্ণমেন্টের সিদ্ধান্তের উপর। কিন্তু গভর্ণমেন্টের কোন সিদ্ধান্ত হল না, যে গভর্ণমেন্ট থেকে কর্মচারীদের কাছে মতামত চাওয়া হল যে কিভাবে এটা করবে, না করবে, সেটা আমরা বল। রিকমেণ্ডেশনের কোথায় অদল-বদল করার আছে কিনা, সেই সম্বন্ধে যখন গভর্ণমেন্ট জানতে চাইল, তখন লোকগুলি একটা ধর্মঘট করে বসলো, সেটা আবার কিরকম ধর্মঘট, না একেবারে লীগাতর ধর্মঘট। কাজেই ফোডটা কোথায়, কি ভাবে? পে-কমিশনের রিকমেণ্ডেশনটা খেচ্ছায় গভর্ণমেন্ট থেকে পাক্সেস্ট না করে গভর্ণমেন্টের কিছুারজার্ডেশনও আছে, অন্ততঃ এই গভর্ণমেন্ট কিছু একটা বিবেচনা করতে চেয়েছে এই রিকমেণ্ডেশনটার উপর, যেটার কোন প্রয়োজনই ছিল না। সেটা কি গভর্ণমেন্টের অপরাধ? কিন্তু দেখছি সেখানেও সরকারের অপরাধ হয়ে গেল আর যদি সেটাই হয়ে থাকে, তাহলে তার ভাষা ঠিক আছে। আর না হয়ে যদি গভর্ণমেন্টের কর্মচারী হয়ে থাকে, তাহলে তাদের আরও অপেক্ষা করা উচিত ছিল, অন্ততঃ তার পরিবর্তনের উপর সরকারী সিদ্ধান্ত কি বেগ হয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি কমিশনের মরিট ডিমোরট এর মধ্যে যাচ্ছি না। একটা কমিশন বসেছে, সেই কমিশন সব লোকের বক্তব্য এমন কি ইন্ডিভিডুয়ালের বক্তব্য শুনে তারা যে বক্তব্য সেটাও তার রিকমেণ্ডেশনে করেছেন। তাদের কাছে রিকমেণ্ডেশন করেছেন, না 'অপুরা সরকার এর কাছে করেছেন, কিসের জন্য করেছেন না ভাববার জন্য, দৈর্ঘ্যের জন্য এবং চিন্তা করার জন্য যে এই রিকমেণ্ডেশনটা এ্যাক্সেস্ট করা যাবে কি, যাবে না। সরকার সেটা চিন্তা করে বিবেচনা করে দেখবে। এই অবস্থায় আমরা বলেছিলাম এবং মাননীয় সদস্যরাও যার ভিত্তিতে এখানে বক্তব্য রেখেছেন, তার উদ্দেশ্য কিসের উদ্দেশ্য গভর্ণমেন্টের সিদ্ধান্ত করার আগে সরকার কোন সিদ্ধান্ত নেওয়ার আগে, অন্ততঃ মিনিমাম জাটিস যাতে করা যায়, সেটুকু জানার জন্যই আমরা তাদের কাছে পাঠিয়েছিলাম। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি জানি না, কমিশন কি করেছে, তার মেরিট ডিমোরট বিবেচনায় আমি যাচ্ছি না। সরকার কোথায় অপরাধটা করেছে, সেটাই আমি জানতে চাইছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে সরকারের সিদ্ধান্ত নিতে দেবী হয়েছে, এই কথা মাননীয় সদস্যরাও হয়তো বলবেন। হ্যাঁ, দেবী হয়েছে কেন? এটা বললে আবার বাদ্যযন্ত্রাদির মধ্যে যেতে হবে, আমি তাতেও যেতে চাই না। আজকে যদি কর্মচারীদের ক্ষোভের আগে সেটুকু সলিউশন করা যেত, তাহলে হয়তো এসব কিছুই এখানে

আসত না। কিন্তু সমাজের আরও নীচের তরে যারা আছে, তাদের যদি ক্ষোভ থাকে, তাহলে সেটাও আমাদের ভাববার দরকার আছে। এখন সেই কথাটা কারা ভাববে। আজকে দেখা যাচ্ছে ৩০০০ টাকা, মাননীয় সদস্যদের বক্তব্য থেকে বুঝতে পারছি যে তাদেরও ক্ষোভ আছে। তাহলে এই যে আরও নীচের তরে ক্লাশ ফোরের চাইতেও যে নীচের তর এর মানুষ, সেই মানুষগুলির কথা ভাববার কেউ নাই, কেউ ভাববে না? সেখানে কি প্রতিক্রিয়া হবে না হলে, সেকথাও আমরা ভাবব না? তথাপি যেহেতু পে-কমিশনের উপর আলোচনাটা হয়েছে, সেজন্য সেই স্তর পর্যন্ত নেমে যেতে চাই না। এখানে সমাজবাদের কথা বলা হয়েছে, সমাজবাদ ক একটা স্তরের মধ্যেই সীমাবদ্ধ থাকবে, সমাজবাদ কি আরও নীচু স্তরে যাবে না? মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই স্তরের মধ্যে যদি কোন বৈষম্য থাকে, সেটা হ্র করার প্রস্নে তাদের নীচে যারা পড়ে আছে, সেই লোকগুলির সংগে আবার বৈষম্য সৃষ্টি হবে। সমাজবাদকে তো এভাবে দেখা হয় না এবং দেখা চলে না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, জিগুয়া রাজ্যে আমরা যারা আছি, আমাদের দবার বাড়ীতে কেউ না কেউ কর্মচারী হিসাবে আছেন এবং আমরা তাদের কথাও জানি। অন্ততঃ আগরতলা শহরের কথা আমি বলতে পারি যে বাড়ী নাই যেখানে কর্মচারী নাই। কিন্তু এমন বাড়ী নাই যেখানে বেকার নাই। তাহলে একটা স্তরের কথা যদি বিবেচনা করতে হয়, কারণ কোন একটা স্তরই সমাজের মধ্যে সীমাবদ্ধ নাই। বা হটক এখানে মাননীয় সদস্যরা পে-কমিশনের রিপোর্ট আলোচনা করতে গিয়ে যে কথা বলেছেন বা যে সব আলোচনা হয়েছে বা তারা যে মনোভাব ব্যক্ত করেছেন আমরা যারা সরকারে আছি, আমরা তাদের সেই কথা বিবেচনা করার একটা সুযোগ পেলাম, সেজন্য আমি আমার আন্তরিক ধন্যবাদ মাননীয় সদস্যদের জানাচ্ছি। কিন্তু সংগে সংগে যদি আর একটা কথা এই প্রস্নে উঠত তাহলে হয়তো সমাজ জগের সব কথাই বন্ধ হত, যদি এই নীচের স্তরের কথাগুলি এসে যেত। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ক্ষোভ সবাইই আছে এবং সেই ক্ষোভ যদি সবাই প্রকাশ করতে থাকে তাহলে তার ভাষা কখনও এক হবে না। যেমন ২ হাজার টাকা কর্মচারীর ক্ষোভের ভাষা আর ক্লাশ ফোর যাদের কথা এখানে বলা হয়েছে, তাদের ভাষা এক হবে না। আর তাদের নীচে আরও যারা পড়ে আছে, তাদের ভাষাও এক হবে না। ক্লাশ ফোর, ক্লাশ থি কারা কাকে এ্যাসিট করছে, কোন্ কর্মচারী কোন কর্মচারীকে এ্যাসিট করছে, আর কোন কর্মচারী সাধারণ মানুষকে এ্যাসিট করছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিচার পে-কমিশনের নয়। কিন্তু আমরা যারা পে কমিশনকে রূপ দিতে যাচ্ছি, আমাদের কাছে সেই বিবেচনা রাখা দরকার। তথাপিও এই পে কমিশন সম্পর্কে বিস্তারিত আলোচনা হয়েছে এবং আমি এতটুকু পর্যন্ত যেতে চাই নি, আমি পে কমিশনের মধ্যে আমার বক্তব্য রাখছি, আমি বলেছি এই কথা যে আজকে এটা গভর্নমেন্টের বিবেচনাধীন হয়েছে এবং মাননীয় সদস্যরাও স্বীকার করেছেন যে এটাকে খুব ভাল করে জুটিনি করে দেখা দরকার। আর এই জুটিনি করার জন্য সকল স্তরের কর্মচারীদের ওপিনিয়ন নেওয়া হয়েছে। তাতে কিছু সময় বেশী লাগে, সময় একটু লাগতে পারে, তাই আমি পরবর্তী সময়ের আলোচনার মধ্যে যাচ্ছি না, কারণ হয়তো এটা আরও আগেও পেতে পারত। কি কারণে হয়নি, মাননীয় সদস্যরা সেটা হয়তো ড্রপ দিয়ে

গিয়েছেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যত ভাড়াভাড়া দস্তাবেজ আত্মকোষে আলোচনাটা সেই দিক থেকে কলপিত হয়েছিল বলে আমি বলব যেটা অন্ততঃ আমাদের মাননীয় সদস্য বারী বক্তব্য রেখেছেন তাদের বক্তব্যের মধ্য থেকে আমরা যতটুকু পেয়েছি এই পে কমিশন সম্পর্কিত প্রশ্নে, সেই প্রশ্ন বিবেচনা করে সরকারী সিদ্ধান্ত ঘোষণা করার আগে সেগুলি বিবেচনা করবার জব্ব আমরা চেষ্টাছি সেজন্য আর একবার তাদেরকে ধন্যবাদ জানিয়ে আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

Mr. Speaker :— Now, discussion on the Tripura Pay Commission is closed. Hon'ble members, I assured the House that I would look into the tape issue as raised by some hon'ble members of the House. I looked into the matter and now I am giving my ruling on the tape issue.

A point was raised in the House by Hon'ble Member Shri Samir Ranjan Barman on 29-5-75 questioning the propriety of the alleged removal of tapes from the possession of the House. In diffidence to the wishes of some Hon'ble members, I made a statement in the House on the aforesaid date explaining the circumstances in which some tapes were caused to be sent to Raj Bhawan in compliance with the desire of the Governor. The Hon'ble members objected to the alleged removal of tapes on grounds of legislative principles and also on point of procedure alleging that the Secretary had acted beyond his competence by sending out the tapes without the knowledge of the Speaker. In diffidence to the opinion of some of the members in the House and also on the advice of the Leader of the House, I assured the Hon'ble members to look into the matter in details in the light of the established parliamentary practice and procedure and also the Rules of Procedure of the House. I have examined the question carefully and my decisions are as follows :—

Hon'ble member Shri Kalipada Banerjee cited Art. 212 of the Constitution in support of the contention that records of the proceedings of the House cannot be removed from the possession of the House on ground of Legislative principles. The contention is, however, untenable on the ground that stipulations of Art. 212 have no bearing on and relevance to the instant issue. While Art. 212 of the Constitution inter-alia provides that the validity of any proceedings in the legislature of a State shall not be called in question in any Court of Law on the ground of any alleged irregularity of procedure, the Governor has unquestionable right to call for any record pertaining to the conduct of the business of the House at any point of time. The objection to the sending of tapes to Raj Bhawan in compliance with the desire of the Governor on the ground of legislative principle is, therefore, ruled out.

As regards the allegation that the Secretary had acted beyond his competence by sending out the tapes without the knowledge of the Speaker, the objections are also untenable in view of the provisions of Rule 330 (2) of the Rules of Procedure of the House wherein it has been made incumbent upon

the Secretary to send a copy of report of the proceedings of the House to the Governor on his own initiative. In as much as the Governor has the unquestionable right to call for records of the proceedings of the House and also for that matter anything forming part of the records pertaining to the conduct of the business of the House, it is obligatory on the part of the Secretary to comply with the desire of the Governor. In this connection attention of the Hon'ble members are invited to the following extracts from Kaul's Practice & Procedure of Parliament : "The Secretary is the adviser to the Speaker in the matter of exercise of all the powers and functions that belong the Speaker, and to the House through the Speaker. He acts under the authority and in the name of the Speaker but does not work under delegated authority. The orders passed by the Secretary are the orders in the name of the Speaker and the Speaker accepts full responsibility for those order.

Hon'ble member Shri Kalipada Banerjee cited Rule 333 of the Rules of Procedure of the House in support of the allegation against the Secretary to the effect that by causing the tapes to be sent out of the precincts of the House without the permission of the Speaker, the Secretary had violated the provisions of the relevant rule. This particular contention is also untenable in view of the fact that the rule 333 has no relevance to the material issue for the simple reason that as the title of the Rules which is an integral part of the Rule itself deals with custody of papers and does not refer to any tapes. The tapes, as Hon'ble members will appreciate, are a mechanical device to help in the process of recording proceedings of the House and do not themselves constitute records within the meaning of the relevant Rule. I would, therefore, rule out the particular allegation brought against by some of Hon'ble members against the Secretary as being wholly untenable.

Hon'ble members, I like to remind you that there cannot be any discussion or there cannot be any comment on the ruling that I have just given to you.

শ্রীমতী রজন বর্মাণ :— * * * * *

* * * * *

Mr. Speaker :— Hon'ble Member, this has already been disposed of in my ruling.

শ্রীমতী রজন বর্মাণ :— * * * * *

* * * * *

শ্রীমতীমোহন দাসগুপ্ত :— পয়েন্ট অব অর্ডার তার, মাই পয়েন্ট অব অর্ডার ইল দিল—এই ইস্যার উপরে কোনভাবে আদার্স পয়েন্টগুলি ডিসকাস হতে পারে না। বিকত দি

* * * Expunged as ordered by the Chair.

ANNEXURE—'A'

হোল থিং হেজ্ ডিসপোজড্ অফ। তার উপর কোন একটা পয়েন্টের উপর, আপনি যেখানে কলিং দিচ্ছেন, আপনার কাইত্তিংসের উপর তার, আর কোন ডিসকাশন হতে পারে না।

Mr. Speaker :— Hon'ble Members, I am just giving my ruling on the point of order raised by the Hon'ble Minister Shri Tarit Mohan Dasgupta that I have said already in my ruling that there cannot be any discussion, there cannot be any comment on my ruling which I have just given to you.

শ্রীসমীর রঞ্জন বর্মাণ :—

* * * * *

Mr. Speaker :— Hon'ble member, I would request to please take your seat. I have already given my ruling on the—

শ্রীসমীর রঞ্জন বর্মাণ :—

* * * * *

শ্রীবিনয় ভূষণ বানার্জী :—পয়েন্ট অব অর্ডার তার, পয়েন্ট অব অর্ডার, অনারেবল স্পীকার কথা বলেন তখন কোন মেম্বার দাঁড়িয়ে কথা বলতে পারেন কি না ?

শ্রীসমীর রঞ্জন বর্মাণ :—

* * * * *

Mr. Speaker :— Please take your seat, I tell you that you cannot say anything on my ruling which I just read to you. I said you in this connection that all your statements stand expunged from the proceedings of the House. The House stands adjourned sine-die.

STARRED QUESTION NO. 281.

ANNEXURE—'A'

By Shri Purna Mohan Tripura

Will the Hon'ble Minister in-charge of the P. W. Deptt be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) আগরতলা মহাকাব্যের প্যালেস ও কমি ফ্রয় করার তল সরকারের মোট কত টাকা খরচ হয়েছে ? বাড়ী ও কমির আলাদা আলাদা হিসাব ;
- ২) মোট কত কমি কেনা হয়েছে এবং তার সম্যক লখল কথা হয়েছে কি ?

* * * Expunged as ordered by the Chair.

উত্তর

১) মোট খরচ ২৫,২৫,৮৬২.৯৯ পয়সা। হিসাব নিয়ে দেওয়া হইল।

(ক) জমির মূল্য ১৬,৯৭,৮২০.০০

(খ) বিল্ডিং এর মূল্য ৪,৩৬,১০৬.০০

(গ) “সোলাটীয়াস” ১৫% এল. এ. এক্টের ২৩ (২)

ধারা অনুযায়ী— ৩,২০,০৯২.৪০

(ঘ) গাছ কাটা বাবদ— ১২,৫১৮.০০

(ঙ) গৃহ অপসারণ করার মূল্য— ২৮০.০০

(চ) ১৭,৬৯,৭৯১.২০ টাকার উপর ৬% সুদ

(২৭-১১-৭২ হইতে ১৫-৬-৭৩ = ৬ মাস ১৮ দিন) ৫৮৪০৩.০৮

(ছ) ২২,৫২,০০৪.৫ টাকার উপর সুদ

(১৫-৩-৭৩ হইতে ১৫-৬-৭৩ = ৩ মাস) ৫৬১.০১

২৫,২৫,৮৬২.৯৯

২) মোট ৩৫ ২৮৫ একর জমি কে-১ হইয়াছে এবং টিউব জমির মধ্যে ৩৪.২৬১ একর জমি দখল পাওয়া গিয়াছে।

STARRED QUESTION NO. 339

By Shri Madhusudan Das

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the P. W. Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১) বঙ্গেশ্বর থেয়াঘাটে (বামঠাকুর স্কুলের নিকট) যে কাঠের ব্রীজ হইয়াছে তাহার রাস্তার কাজ কবে পর্য্যন্ত আরম্ভ হইবে, এবং

২) এই ব্রীজের এবং রাস্তার কাজ শেষ করার কোন সময় সীমা নির্ধারিত আছে কি না ?

উত্তর

১) সড়ক জরি পাওয়ার পর রাস্তার কাজের জন্য ঠিকাদার নিযুক্ত হইয়াছে ও কাজ শুরু হইয়াছে ;

২) ব্রীজের কাজ করার নির্ধারিত সময় ছিল ২৮-৩-৭৪ হইতে পর্য্যন্ত কিন্তু প্রয়োজনীয় মাল মশলা পাইতে বিলম্ব হওয়ার ১৯৭৪ইং সনের ডিসেম্বর মাসে কাজটি সমাপ্ত হইয়াছে। রাস্তার জন্য জমি ইদানীং পাওয়ার পর কাজ থরা হইয়াছে, এই কাজ শেষ করার জন্য দুই মাস সময় নির্দিষ্ট করা হইয়াছে।

STARRED QUESTION NO. 363

By Shri Gunapada Jamatia

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Industries Department be pleased to state—

প্রশ্ন

- ১) গত ১৯৭৪-৭৫ সালে উদয়পুর বিভাগে সাবান কার্টারী লোনের জন্য কতজন আবেদন পত্র দাখিল করিয়াছে ; এবং
- ২) কতজনকে লোন দেওয়া হইয়াছে ?

উত্তর

- ১) দুইজন ।
- ২) একজনকেও না ।

STARRED QUESTION NO. 364

By Shri Ajit Ranjan Ghosh

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Co-operative Department be pleased to state.

- (1) Has Government any plan to set up Co-operative organisations in District level ?
- (2) If so, what are these organisations ?

ANSWER

- (1) Not as yet.
- (2) Does not arise.

STARRED QUESTION NO. (ADMITTED QUESTION NO. 404)

By Shri Naresh Chandra Roy

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state :

প্রশ্ন

১) সরকার অবগত আছেন কি যে গত ৬-৩-৭৫ ইং তারিখে ভাটি অভয়নগরে কতিপয় হুড়তকারী প্রদীপ নামে একটি যুবককে ভীষণভাবে মারপিট করে ;

২) যদি অবগত থাকেন তবে ঐ সকল হুড়তকারীদের ধরিতব্য বা শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণের জন্য সরকার প্রচেষ্টা চালাচ্ছেন কি ; এবং

৩) ইহা কি সত্য যে ঐ সকল হুড়তকারীদের দোঁরায়ে স্থানীয় জনসাধারণ অতিষ্ট হইয়া পড়িয়াছেন ?

উত্তর

১) ৬-৩-৭৫ ইং তারিখে তাতি অভয়নগরে এদীপ ধর নামে একটি যুবক একদল যুবক কর্তৃক আক্রান্ত হইয়াছে বলিয়া খবর পাওয়া যায়।

২) হ্যাঁ।

৩) না ইহা গভা নহে।

STARRED QUESTION No. 425

By Shri Abhiram Deb Barma

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Home Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১) ধর্ম্মনগর, কৈলাসহর বিভাগ হইতে গত এক বৎসরে উপক্রান্তিদের ত্রিপুরা ত্যাগের কোন তথ্য ত্রিপুরা সরকার অবগত আছেন কি ;

২) যদি অবগত হইয়া থাকেন তাদের সংখ্যা ;

এবং

৩) তাদের ত্রিপুরা ত্যাগের কারণ ?

উত্তর

১) হ্যাঁ

২) কৈলাসহর বিভাগ হইতে ৫০ (৫) পরিবারের মোট ৩০০ জন ও ধর্ম্মনগর বিভাগ হইতে ৮২ পরিবারের মোট ৫৫ জন উপক্রান্তি ত্রিপুরা ত্যাগ করার সংবাদ পাওয়া গিয়াছে।

৩) জুম চাষ উপলক্ষে ভাঙার এক স্থান হইতে অস্ত্র স্থানে যায় এবং নতুন জুমের জমি পাওয়ার জন্যই ভাঙার অস্ত্র চালিয়া গিয়াছে।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 437

By Shri Jatindra Kr. Majumder

Will the Hon'ble Minister in-charge of the P. W. Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১) তেলিয়ারুড়া ডিভিশনের অন্তর্গত রাণীবাগী ও জারুল বাছাই বাস্তাটিতে ১৯৭২-৭৩ সন হইতে ২৮শে ফেব্রুয়ারী ৭৫ সন পর্যন্ত কোনরূপ কাজ হইয়াছে কি ;

২) প্রকল্পের টি এন, সি, টি, ব্রিক ফাউন্ডেশন পর্যন্ত তথ্য অবস্থান আছে ; এবং

৩) উক্ত পুলভলি পুনর্নির্মাণ করার জন্য ১৯৭৩-৭৪ সনে অর্থ ব্যয় হইল কি ?

উত্তর

- ১) উক্ত সময়ের মধ্যে ঐ রাস্তার কোন উন্নয়নমূলক কাজ করা হয় নাই।
- ২) প্রায় দুই বৎসর যাবত।
- ৩) না, কোন অর্থ ব্যয় হইল না।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 445

By Shri Jitendra Lal Das

Will the Hon'ble Minister in-charge of the P. W. D. be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) ইহা কতদূর যে পশ্চিম ত্রিপুরা জেলার সদর মহকুমার ঈশানপুর মৌজার আখালিয়া ছড়ার উপর একটি স্লুইস্ গেইটযুক্ত বাধ দেওয়ার সরকারী পরিকল্পনা আছে?
- ২) যদি সত্য হয় তবে ঐ স্লুইস্ গেইটযুক্ত বাধটির কাজ কবে থেকে আরম্ভ হবে?

উত্তর

- ১) না, এমন কোন পরিকল্পনা এখনও নাই।
- ২) এখন প্রশ্নের উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্ন আসে না।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 446

By Shri Jitendra Lal Das

Will the Hon'ble Minister in-charge of the P. W. D. be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) দক্ষিণ ত্রিপুরা জেলার সাবরম মহকুমার ময়-সমবেলগঞ্জ রাস্তাটি মেটেলিং করার কোন পরিকল্পনা বর্তমান সরকারের আছে কিনা; এবং
- ২) থাকিলে তার কাজ কবে থেকে আরম্ভ হবে?

উত্তর

১) হ্যাঁ।

২) রাস্তাটির মহাবাহার হইতে ভরতবাড়ী অংশের (৫ মাইল) মেটেলিং প্রায় ১৯১০-১১ এর পূর্বেই শেষ হইয়াছিল। ইহার বি-মেটেলিং এর কাজ চলিতেছে। পরবর্তী ভরতবাড়ী হইতে পংবাড়ী (৪ মাইল) অংশের মেটেলিং কাজের প্রয়োজন্য এটি মেটেল করা হইয়াছে; কিন্তু অর্থ বরাদ্দের ঘরত্বের জন্য এই অংশের মেটেলিং এর কাজ থাকা দায়িত্ব হইতেছে। না, পের অংশ পংবাড়ী হইতে সমবেলগঞ্জ ২ মাইল মেটেলিং প্রায় ১৯১০-১১ পূর্বেই শেষ হইয়াছে।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 447

By Shri Chandra Sekhar Dutta.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Home Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১। ইহা কি সত্য যে বিলোনীয়া থেকে শ্রীনগর পর্যন্ত রাস্তাটির প্রশস্ততা কম বলে বড় বাস ইত্যাদি চলিতে পারে না, এবং
- ২। সত্য হইলে রাস্তাটির প্রশস্ত করার জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা নিয়েছেন।

উত্তর

- ১। আংশিক সত্য। কোন কোন অংশের রাস্তার প্রশস্ততা কম হওয়ায় ২টি বিপরীত মুখী বাস অতিক্রম করিতে পারে না।
- ২। অর্থ ব্যয়াদির স্বল্পতার জন্য রাস্তাটি প্রশস্ত করার কোন পরিকল্পনা নেওয়ার সম্ভব হইতেছে না।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 460

By Shri Pakhi Eaipura.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the P. W. Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১। ১৯৭৩ইং সনের ২২শে ডিসেম্বর হইতে ১৯৭৪ইং সনের ৭ই মার্চ পর্যন্ত অমরপুরের রাইমা শর্মা এলাকায় (ডব্বর নগর) মোট কয়টি ডাকাতি হইয়াছে ,
- ২। ইহা কি সত্য যে, রাইমা শর্মা এলাকায় (ডব্বর নগর) অন্যান্য বহরগুলির চাইতে উপরোক্ত সময়ের মধ্যে ডাকাতির সংখ্যা বৃদ্ধি পাইয়াছে , এবং
- ৩। সত্য হইলে তার কারণ কি ?

উত্তর

- ১। উপরোক্ত সময়ে গড়াইড়া থানায় মোট ১১টি (এগার) ডাকাতির ঘটনা লিপিবদ্ধ করা হইয়াছে।
- ২। ইং। ১টি।
- ৩। নিম্ন লিখিত কারণে ডাকাতি বৃদ্ধি পাইয়াছে।
 - ক) থানা জনিত কারণে খাদ্যাভাব
 - খ) ভারত বাংলাদেশ সীমান্তে দুর্ভৃতিকারীর উৎপাত।
 - গ) বাংলা দেশে অর্থ নৈতিক সঙ্কট।

Annexure — B

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 461

By Shri Abhiram Deb Barma.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Home Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১। কৈলাশহর ফটিকরায় সুনাইমুড়ি এলাকায় মহু নদীর ভাঙন ঘোষণা জন্য ১৯৭৪ সালে জনসাধারণ কোন আবেদন করেছে কি ?
- ২। যদি করে থাকেন, ঐ আবেদন সম্পর্কে কি করা হয়েছে ?
- ১। এরূপ কোন আবেদনের প্রাপ্তি পৌঁছবে আসিতেছে না।
- ২। প্রথম প্রশ্নের উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্ন উঠে না।

ADMITTED UNSTARRED QUESTION NO. 36

By Shri Nripendra Chakraborty,

Shri Niranjan Deb.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the P.W. Department be pleased to state :-

প্রশ্ন

- ১। ত্রিপুরায় ১৯৭৩ এবং ১৯৭৪ সালে কোন মহকুমায় কতটি নারী ধর্ষণের অভিযোগ থানায় লিপিবদ্ধ হইয়াছে তার সংখ্যা।
- ২। এই সম্পর্কে কতজন আসামী গ্রেপ্তার হয়েছে এবং তার মধ্যে কতজন জামিনে মুক্ত আছে, কতজন আসামী ফেরার আছে ?

উত্তর

১ নং ও ২ নং প্রশ্নের উত্তর মহকুমা ভিত্তিক নিম্নে দেওয়া গেল :—

সদর মহকুমা

সন	মোট কতটি ঘটনা থানায় লিপিবদ্ধ হইয়াছে	মোট কতজন আসামী গ্রেপ্তার হয়েছে	৩নং কলামে বর্ণিত গ্রেপ্তার হওয়া ব্যক্তিদের মধ্যে কত জন আসামী আছে	মোট কতজন আসামী ফেরার আছে
১	২	৩	৪	৫
১৯৭৩	২	৬	৬	১
১৯৭৪	৩	২২	২২	—

১	২	৩	৪	৫
<u>অমরপুর মহকুমা</u>				
১৯৭৩	—	—	—	—
১৯৭৪	২	১	৯	—
<u>কমলপুর মহকুমা</u>				
১৯৭৩	১	২	২	—
১৯৭৪	—	—	—	—
<u>ধৰ্মনগর মহকুমা</u>				
১৯৭৩	—	—	—	—
১৯৭৪	২	৭	৭	১—(২)
<u>কৈলাসহর মহকুমা</u>				
১৯৭৩	—	—	—	—
১৯৭৪	১	২	২ (খালাস)	—

UNSTARRED QUESTION NO. 164

By Shri Nripendra Chakraborty

Will the Hon'ble Minister in-charge of the P. W. Department be pleased to state:—

প্রশ্ন

- ১) ত্রিপুরার এ পর্যন্ত মোট কতজন ক্রিডম ফাইটার পেলন পেয়েছে—তার মহকুমা ভিত্তিক লিষ্ট ;
- ২) ত্রিপুরা সরকার কি ইহাদের আবেদনপত্র বিকশেপ্ত করেছিলেন :
- ৩) মোট কতখানা আবেদনপত্র রাজ্য সরকার এ পর্যন্ত পেয়েছেন এবং তার মধ্যে কতখানা তারা বিকশেপ্ত করেছেন এবং কতখানা আবেদনপত্র এখনো তাদের বিবেচনাধীন আছে ; এবং
- ৪) এই আবেদন পত্রের মধ্যে যতদূর সম্ভব বিস্তারিত বিবরণে অংশগ্রহণকারীদের আবেদন পত্র অন্তর্ভুক্ত কিনা ?

উত্তর

- ১) এ পর্যন্ত ত্রিপুরায় মোট ৫৬৭ জন ক্রিডম ফাইটার পেনশন পাইয়াছেন। তাদের মতকুমা ভিত্তিক হিসাব নিয়ে দেওয়া হইল :—

১) সদর—	৪১১ জন
২) খোয়াই—	২৩ জন
৩) সোনারুঙা—	৬ জন
৪) উদয়পুর—	৩০ জন
৫) বিলোনীয়া	২৭ জন
৬) সাবরুম—	৭ জন
৭) অমরপুর—	২ জন
৮) কমলপুর—	১২ জন
৯) কেলানগর—	২১ জন
১০) ধরমগর—	২৮ জন

মোট :- ৫৬৭ জন

- ২) স্পেশাল কমিটির সুপারিশ অনুসারে ত্রিপুরা সরকার মোট ৩৭৬টি আবেদনপত্র রিকমেণ্ড করিয়াছেন।
- ৩) এ পর্যন্ত ত্রিপুরা সরকার মোট ১৬৫০টি আবেদনপত্র পাইয়াছেন, ইহার মধ্যে ৩৭৬টি আবেদনপত্র রিকমেণ্ড করা হইয়াছে ৮০৮টি আবেদনপত্র ভারত সরকারের বিবেচনার জন্য পাঠানো হইয়াছে। মোট ৪৬৬ খানা আবেদনপত্র স্পেশাল কমিটির বিবেচনাধীন আছে।
- ৪) হাঁ।

UNSTARRED QUESTION NO. 171

By Shri Radharaman Debnath

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Home Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) ১৯৭২-৭৩, ১৯৭৩-৭৪, ১৯৭৪-৭৫ সালের ২৫শে ফেব্রুয়ারী পর্যন্ত সিধাই থানায় কোন গাঁওসভার কত গরু চুরি ও কতটি চাক্ষুতি হইয়াছে ,
- ২) তাহার পাঁওসভা ভিত্তিক হিসাব ;
- ৩) ডাকাটের হাতে কত লোক নিহত হইয়াছে এবং কত লোক আহত হইয়াছে ;
- ৪) তাহাদের পরিবারের লোকজনদের কোন আর্থিক সাহায্য দেওয়া হয়েছে কি ?

উত্তর

প্রশ্নের উত্তর গাঁওসভা ভিত্তিক নিয়ে দেওয়া গেল :—

১০২

সন	গাঁও সভার নাম	মোট বসতি ডাকতি	মোট বসতি গরু চুরি
১	২	৩	৪
১৯৭২-৭৩	ভারানগর	১টি	×
	হনখোলা	১টি	৫টি
১৯৭৩-৭৪	বামুটিয়া	১টি	৭টি
	চাঁদপুর	১টি	৪টি
	মনতলা	১টি	৩টি
	বৈকুণ্ঠপুর	×	৮টি
	হনখোলা	×	৩টি
	বড়কাঠাল	×	৩টি
	বিজয়নগর	×	৩টি
	বোধজংনগর	×	২টি
	কটিকহড়া	×	৭টি
	মনতলা	×	৩টি
	সুরেন্দ্রনগর	×	২টি
১৯৭৪-৭৫	হনখোলা	১টি	×
(২৫শে ফেব্রুয়ারী পর্যন্ত)	সুরেন্দ্রনগর	১টি	×
	বামুটিয়া	১টি	১৮টি
	মেগলীবন	×	৩টি
	ভারাপুর	×	১টি
	কটিকহড়া	×	৫টি
	মনতলা	×	৬টি
	বড়কাঠাল	×	৩টি
	উত্তর দেবেজংনগর	×	৩টি
	বিজয়নগর	×	১৪টি
	কলকালিয়া	×	৫টি
	ভারানগর	×	৭টি

সন	গাঁও সভার নাম	মোট ঘূতের সংখ্যা	মোট আহতের সংখ্যা
১	২	৩	৪
১৯৭২-৭৩	হনখোলা	১টি	—
১৯৭৩-৭৪	চাঁদপুর	—	৩টি
	মনভলা	১টি	১টি
১৯৬৪-৭৫	হনখোলা	—	৪টি
(২৫শে ফেব্রুয়ারী পর্যন্ত)	সুরেন্দ্রনগর	—	২টি
	ঘামুটিয়া	—	২টি

৪) নিহতদের পরিবারবর্গ ও আহতদের কোন প্রকার আর্থিক সাহায্য দেওয়া হয় নাই।

ADMITTED UNSTARRED QUESTION NO. 171

By Shri Nripendra Chakraborty.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operative Department be pleased to state :-

প্রশ্ন

- ১) সদর ঈশানপুর মালটিপারপাস কো-অপারেটিভ সোসাইটি কি লিকুইডিশনে গেছে, যদি গিয়ে থাকে কোন তারিখে গিয়েছে এবং লিকুইডিটর কে নিযুক্ত হয়েছেন ;
- ২) এই কো-অপারেটিভের দখলে কি পাট্টাবিলের একটি জলা ছিল, যদি থেকে থাকে তবে উহা এখন কার দখলে এবং কি কাজে ব্যবহৃত হচ্ছে ; এবং
- ৩) এই কো-অপারেটিভের অন্তর্গত সম্পত্তি সম্পর্কে কি করা হয়েছে ?

১) হ্যাঁ, সদর বিভাগের অন্তর্গত ঈশানপুর মালটি পারপাস কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিঃ রেজিষ্টার কো-অপারেটিভ সোসাইটিজ, ত্রিপুরার ৮-১১-১৯৭০ইং তারিখের আদেশমূলে লিকুইডিশনে গিয়াছে এবং শ্রীশ্যামহরি শর্মা, কো-অপারেটিভ এক্সটেনশান অফিসার, মোহনপুর সার্কেল, উহার লিকুইডেটর নিযুক্ত হয়েছেন।

২) হ্যাঁ। পাট্টা বিলে অবস্থিত একটি জলাশয় “ঈশানপুর মালটিপারপাস কো-অপারেটিভ সোসাইটি”র দখলে ছিল। সমিতির কার্যকরী কমিটি এই জলাশয়টি ঈশানপুরের ঈরমেশ চন্দ্র দাসের নিকট ১২-১-৭০ইং তারিখে হইতে পাঁচ বৎসরের ম্যাদে বার্ষিক ৫০০ (পাঁচশত) টাকা জমার রেজিষ্টারী দলীলমূলে লীজ দেন। তদনুযায়ী জমিদার বর্তমানে উহা মৎস্য চাষের জন্ত ব্যবহার করিতেছেন।

৩) ঐকান্ত সমিতির অন্যান্য সম্পত্তি সমিতির লিকুইডেটরের হেপাজতে আছে।

UNSTARRED QUESTION NO. 187

By Shri Tapas Dey

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) ১৯৭৪ ইংরেজীর নভেম্বর হতে বর্তমান সময় পর্যন্ত দক্ষিণ ত্রিপুরার মোট কতটি ডাকাতির কেস হয়েছে এবং তাতে মোট কতটি পরিমাণ ধত ?

উত্তর

- ১) ১৯৭৪ইং নভেম্বর হইতে এপ্রিল ১৯৭৫ইং পর্যন্ত মোট ২০টি ডাকাতির কেস হইয়াছে এবং তাহাতে মোট ৪২,৪১০ টাকা (আনুমানিক) ক্ষতি হইয়াছে।

ADMITTED UNSTARRED QUESTION NO. 189

By Shri Subal Chandra Biswas

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the P. W. Department be pleased to state :-

প্রশ্ন

- ১) ১৯৭০-৭৪ ও ১৯৭৪-৭৫ সালে কৈলাসহর মহকুমাতে কতটি রাস্তার কাজ আরম্ভ হয়েছে এবং উহার মধ্যে কতটির কাজ শেষ হয়েছে ?
২) উহাদের নামওয়ারী হিসাব।

উত্তর

- ১) প্রশ্নটিতে কি ধরনের কাজের কথা বলা হইয়াছে (যেমন মেঝামত, উন্নয়ন, পুনর্নির্মান, নির্মাণ ইত্যাদি) তাহা স্পষ্ট নহে।
অধিকন্তু ওয়ার্ক ১৯৭০-৭৪ সনে ৭টি এবং ১৯৭৪-৭৫ সনে ১টি ধর হইয়াছিল। তাহার মধ্যে ৫টির কাজ শেষ হইয়াছে এবং বাকী কাজগুলি চলিতেছে।
২) ১নং প্রশ্নের উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে তথ্যাদি সংবোধনীতে দেওয়া হইয়াছে।

সংবোধনী

কৈলাসহর মহকুমায় ১৯৭০-৭৪ এর ১৯৭৭-৭৫ সনে যে সকল রাস্তায়
ওরিকিডাল ওয়ার্ক ধরা হইয়াছিল তাহার বিবরণ -

ইং সন	কাজের নাম	কাজের অবস্থা
১৯৭০-৭৪	১। চতাইল ফেরীঘাট হইতে খোলকপুর হালাইরপার পর্যন্ত রাস্তা নির্মাণ/ ৩ ম. এইচ করমেশন।	সমাপ্ত
	২। কৈলাসহর সাবডিভিশন উনকুটির 'এল্লোচ যোড়ের উন্নয়ন।	সোলিং সমাপ্ত মেটেজিং কাজ চলিতেছে।

- ৩। ভদ্রপল্লী হইতে বঙ্গী এপ্রোচ রোডের উন্নয়ন। সমাপ্ত।
- ৪। কাছাড়বাট পাখীর বাদা বাতা হইতে ইছকপুর হইয়া বড়খাল পর্য্যন্ত রাস্তার করমেশন। সমাপ্ত।
- ৫। কনকপুর হইয়া হীরাহড়া রাস্তার উন্নয়ন। করমেশন। সমাপ্ত।
- ৬। কে, কে, রোড হইতে কীর্তনভলী হইয়া কাউলিকুড়া পর্য্যন্ত রাস্তা নির্মাণ/করমেশন। কাজটি চলিতেছে
- ৭। কৈলাসহর হীরাহড়া টিলার বাজার হইতে বাবুর বাজার পর্য্যন্ত উন্নয়ন। ইট বিছানোর কাজ। সমাপ্ত।
- ১৯৭৪-৭৫ইং ১। কৈলাসহর হইতে গোলকপুর পর্য্যন্ত রাস্তার উন্নয়ন। পুল, কালভার্টের কাজ শেষ হইয়াছে মাটির কাজ চলিতেছে।

UNSTARRED QUESTION NO. 192

By Shri Abhiram Deb Barma

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) ১৯৭৫এ জিরাণিরা, যোহনপুর ও বিশালগড় থানা এলাকার মধ্যে এ পর্য্যন্ত মোট কতটি খুন মারপিট, চুরি, ডাকাতি ও হিনতাই হয়েছে তার স্থান ভিত্তিক ও অপরাধ ভিত্তিক হিসেব?
- ২) এই সকল ঘটনা সম্পর্কে মোট কতজন প্রেতার হয়েছে?

উত্তর

প্রশ্নের উত্তর স্থান ও অপরাধভিত্তিক হিসাব নিয়ে দেওয়া গেল :—

(১৯৭৪ইং হইতে ৩০।৪।৭৫ইং তাং পর্য্যন্ত)

জিরাণিরা

খুন—১টি, মারপিট—৭, চুরি—৩৪, ডাকাতি—৬, হিনতাই—১।

খুন—সাদাপুর—১

মারপিট—জিরাণিরা বাজার—১, সাতাবাড়ী—১, বাসুদাম্বাড়ী—১, বাসি কবরা পাড়া

—১, মহিবমন্দির—১, জুখিয়া কবরা পাড়া—১, যোহনপুর—১।

চুৰি :— গকুল বাষ্টি—১, মজলিসপুৰ—৩, গুৰুবান কবৰা পাড়া—১, নিয় বুনিয়াদী
 স্কুল—১, ককনগৰ—১, জিৰানীয়া সদৰ—২, জয়জয়নগৰ—১, বড়ুলা বিণাপানী উচ্চ
 বুনিয়াদী স্কুল—১, বাণীৰবাজাৰ বিত্তা মন্দিৰ—১, বাণীৰ বাজাৰ—১, স্বাক্ষনগৰ—১,
 লেখু হড়া—১, পূৰ্ব নোয়াগাও—১, জীবন সৰদাৰ পাড়া—১, জিৰানীয়া ইণ্ডাস্ট্রী গুদাম—১;
 ছায়াঘাতিয়া—২, বাধাপুৰ—১, নোয়াবাদী—২, পূৰ্বনগৰ—১, জিৰানীয়া জয়নগৰ—১,
 জিৰানীয়া ব্লক টিলা—১, ব্রোধানগৰ—২, জিৰানীয়া বাজাৰ—১, নিয়াইবাড়ী—১, কৈয়া-
 ছাৰবাড়ী—১, বুড়াখান—১, জিৰানীয়া প্ৰাইমাৰী স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰ—১, বাক্ষমনগৰ—১, দীনবন্ধু
 কবৰা পাড়া—১, (মোট—৩৪)

ডাকাতি :—

সোনাৰাম পাড়—১, বিনোন পাড়া—১, ১৮নং কাৰ্ডস কলোনী—১, উদয়ছোবড়া পাড়া
 ২, নব সৰদাৰ পাড়া—১, বাগৰাম বাড়ী—১।

হিনতাই :

পাটনি—১।

মোহনপুৰ

খুন—×, মাৰপিট—৫টি, চুৰি—১৪টি, ডাকাতি—৫টি, হিনতাই—×

খুন—

মাৰপিট :

ব্ৰজবিনোদিনীপুৰ—১, ভলটিং বাজাৰ—১, ঈশানপুৰ—১, কলকলিয়া—১, নবখোম—১।

চুৰি :—মনতলা—১, বৃপেজ্জনগৰ—১, জলিলপুৰ—২, কলকলিয়া চা বাগান—১, তাৰা
 নগৰ—২, ব্ৰজ বিনোদিনী—১, ছেছৰিয়া—১, বয়েজ নগৰ—১, জ্যামিৰ বাট—১,
 এয়া পুৰ—১, অম্বল সিং ফৰেষ্ট অফিস—১, তুলা বাগান—১,

ডাকাতি :—বাধাম বাড়ী—১, লেহুলা—১, উতলাবাড়ী—১, সাত ডুৰিয়া—১,
 কটিকহড়া—১,

হিনতাই :—

বিশালগড় :—

খুন :—, মাৰপিট—৪টি, চুৰি—৪৬টি, ডাকাতি—২, হিনতাই—৪টি,

খুন :—

মাৰপিট :—নতন বাজাৰ বিশালগড়—১, চিক্কাবাড়ী—১, সিপাইজলা—১, বিশালগড়
 উত্তৰ বাজাৰ—১টি,

চুৰি :—চাম্পাহুড়া—২, ২নং চহনগৰ নিয় বুনিয়াদী বিভাগলয়—১, হৰিহৰ খোলা—১,
 গৈয়াৰিয়া নিয় বুনিয়াদী বিভাগলয়—১, চাহন খোলা নিয় বুনিয়াদী বিভাগলয়—১,
 বোন ডাইসেক্টাৰ সেক্টাৰ, বিশ্বামগঞ্জ—১, কাকদমালা নিয় বুনিয়াদী বিভাগলয়—১,

নেহাল চন্দ্র নগর নিম্ন বুনিয়াদী বিদ্যালয়—১, আমতলী—২,
পশ্চিম লক্ষীবিদ্যালয় নিম্ন বুনিয়াদী বিদ্যালয়—১, ব্রজপুর উচ্চ বুনিয়াদী বিদ্যালয়—১,
প্রভুহামপুর—১, অফিস টিলা—১, ব্রজপুর—১, বিশ্রামগঞ্জ বাজার—১, পাণ্ডুরামপুর
নিম্ন বুনিয়াদী বিদ্যালয়—১, মধুপুর—১, পাখালিয়া—১, নেহাল চন্দ্র নগর—১,
জগঠাকুর পাড়া—১, দক্ষিণ চড়িলায়—১, বড়জলা—২, দেওয়ান বাজার—১,
বিশালগড়—১, তপোবন আশ্রম—১, ১৯১৪ বাবার পেন্সিটেশন চড়িলায়—১,
ওণ সরদার পুর—১, ১৯১২ বাবার পেন্সিটেশন, পাখালিয়া—১, কৃষ্ণকিশোর
নগর—১, নদীলাক—১, গঙ্গালীয়া রেশন সপ—১ পূর্ব লক্ষীবিদ্যালয়—১, ঘনিয়া—১,
বিক্রম নগর—১, গকুল নগর কম্প—১, লতিয়াছড়া—১ পাখালিয়া—১, মধ্য
লক্ষীবিদ্যালয়—১, কোনাবন—১, শিলকরম রিচার্স এণ্ড ডে.মানেট্রেশন সেন্টার—১,
[মোট—৪৬টি]

ডাকাতি :—মুড়াবাড়ী—১, কোনাবন—১,

হিনতাই :—অমরেন্দ্র নগর—১টি, পল্লনগর—১টি, রামনগর—১টি, প্রবোধনগর—১টি,

২নং :—মোট ১৬ জন প্রাপ্ত হইয়াছে।

প্রশ্ন

UN-STARRED QUESTION NO. 193

By Shri Abhiram Deb Barma

Will the Hon'ble Minister-in-Charge of the Industries Department be pleased to state :—

- ১। ১৯১৪ এবং ১৯১৫ সালে কোন রকম মাধ্যমে উপজাতি হেলে মেয়েদের মধ্যে কতটি
উষা সেলাই এর কল বটন করা হয়েছে তাৎ রকম ভিত্তিক হিসেব,
- ২। প্রতি হেলে মেয়েদের নাম ও ঠিকানা ;
- ৩। এই সকল মেসিন কি শর্তে বিলি করা হয়েছে ; এবং
- ৪। প্রাপ্ত ব্যক্তিদের নাম কি ভাবে বাছাই হয়েছে ?

উত্তর

(১, ২, ৩ এবং ৪) অধ্য সংগ্রহাবলি আছে।

প্রশ্ন

UN-STARRED QUESTION NO. 196

By Shri Anil Sarkar

Will the Hon'ble Minister-in-Charge the Industry Department be pleased to state :—

- ১। Intensive Development of Rural Industries এর অধস্ত বিপর্যায় গত দু বছরে
জেলায় কোন স্থানে কত টাকার খরচ হয়েছে ; এবং
- ২। এই সকল প্রকল্পে বর্তমানে কত লোক কর্মরত আছে ?

উত্তর

১ এবং ২ তথ্য প্রাপ্তিতে তালিকায় দেওয়া হইল।

ANSWER TO THE UNSTARRED QUESTION NO. 196

Sl. No.	Name of the Scheme	Expenditure and employment				Employment
		District	Year	Amount (Rs.)		
1	2	3	4	5	6	
1.	Project Establishment.	North Tripura	1973-74	88,169.03	16 (Regular)	
2.	TRAINING.	-do-	1974-75	1,23,577.65	24 "	
	Demonstration Centre on Sericulture—2 Nos.	-do-	1973-74	34,417.00	10 (Regular) + 40 (Part time)	
		-do-	1974-75	54,320.73	10 " + 45 "	
3.	COMMON SERVICE.					
	i). Store cum Sales Depot 3 Nos.	-do-	1973-74	59,528.00	20 "	
	ii) Design Extension Centre—2 Nos.		1974-75	66,536.62	20 "	
	iii) Dye House—1 Nos.		1973-74	2,400.00	2 "	
4.	Managerial grant to Industrial Co-operative Societies.	-do-	1974-75	2,400.00	2 "	
5.	Loan.	-do-	1973-74	2,37,000.00		
		-do-	1974-75	1,12,000.00		
		West Tripura.	1974-75	1,34,000.00		
		South Tripura.	1974-75	42,000.00		
6.	RURAL ARTISAN PROGRAMME.					
	i) Training.	West Tripura.	1974-75	12,160.00	38 "	
	ii) Managerial grant.	-do-	1974-75	7,587.10	6 "	
	iii) 50%Subsidy.	-do-	1974-75	607.75	2 "	

UN-STARRED QUESTION NO. 199

By Shri Nripendra Chakraborty

Will the Hon'ble Minister-in-Charge of the Industries Department be pleased to state —

১। জিপুরা ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ডেভেলোপমেন্ট কর্পোরেশন কবে, কাকে কাকে দিয়ে গঠিত হয়েছে ?

২। ঐ কর্পোরেশন এ পর্যন্ত কি কি কাজ করেছে তার বিবরণ ?

উত্তর

১। ২৮শে মার্চ, ১৯৭৪ ইং তারিখে জিপুরা ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ডেভেলোপমেন্ট কর্পোরেশন লি: নামে একটি সরকারী কোম্পানী গঠিত হইয়াছে। ঐ কোম্পানীর বোর্ড অব ডাইরেক্টারস্ নিম্নলিখিত ব্যক্তিদের দ্বারা গঠিত হইয়াছে :—

১। শ্রী এ. সিন্ধা, প্রাক্তন উন্নয়ন কমিশনার ও সচিব।

২। শ্রী কে. ডি. মেনন, রেভিনিউ কমিশনার

৩। শ্রী এস. কে. বটক, অর্থ সচিব

৪। শ্রী টি. এস. ভেদাগিরি, প্রাক্তন মুখ্য বাণিক্য

৫। শ্রী সি. আর. ভট্টাচার্য্য, প্রাক্তন ম্যানেজিং ডাইরেক্টর, জিপুরা মূল ইণ্ডাস্ট্রিয়াল কর্পোরেশন লি.;

৬। শ্রী আর. পি. সেনগুপ্ত, শিল্প অধিকর্তা।

২। প্রয়োজনীয় মূলধনের অভাবে এখন পর্যন্ত কোন শিল্প স্থাপন করা সম্ভব হয় নাই।

প্রশ্ন

UN-STARRED QUESTION NO. 458

By Shri Niranjana Deb, M. L. A

Will the Hon'ble Minister-in-Charge of the Home Department be pleased to state :—

১। চড়িলায় এলাকায় রামনগর গাঁও সভা, রাউপানীয়া গাঁও সভা, ব্রহ্মপুর গাঁও সভা এবং পদ্মনগর গাঁও সভার ১৯৬০ ইং থেকে ১৯৭৪ ইংরাজীৰ ভিসেবর পর্যন্ত গরু চুরির সংখ্যা কত ?

উত্তর

১। ১৯৬০ সাল হইতে ১৯৭৪ সাল জাহাজীৰী পর্যন্ত গাঁও সভা ভিত্তিক গরু চুরির সংখ্যা নিয়ে দেওয়া গেল :— (খানার রিপোর্ট হওয়া সংখ্যা)

গাঁও সভার নাম	মোট গরু চুরি
রামনগর—	৮টি
রাউপানীয়া—	২৬টি
ব্রহ্মপুর—	৫টি
পদ্মনগর—	৩টি

Printed by
The Superintendent, Tripura Government Press,
Agartala.
